

## DAFTAR PUSTAKA

- Carl, M., & Carl, V. C. (2017). *Strategi Pengembangan Sumber Daya Perusahaan*. 3(2), 19–37.
- Dwijayadi, A. Wirawan, A. Divayana, H. (2018). Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Hotel Di Kecamatan Buleleng Dengan Metode Analytic Hierarchy Process (Ahp) Dan Technique for Others Reference By Similarity To Ideal Solution (Topsis). *Kumpulan Artikel Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika (KARMAPATI)*, 7(1), 10. <https://doi.org/10.23887/karmapati.v7i1.13590>
- Hati, S. W., & Fitri, N. S. (2017). Analisis Pemilihan Supplier Pupuk Npk Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp). *Inovbiz: Jurnal Inovasi Bisnis*, 5(2), 122. <https://doi.org/10.35314/inovbiz.v5i2.249>
- Herfita, D., Widyastuti, T., & Gustari, I. (2017). Analisis Strategi Bisnis Pada Pt Gancia Citra Rasa. *Jurnal Eksekutif*, 14(2), 369–383. [http://www.bps.go.id/brs\\_file/inflasi\\_02jan13.pdf](http://www.bps.go.id/brs_file/inflasi_02jan13.pdf),
- Husnul, H. M., Hidayat, R. R., & Sulasmiyati, S. (2017). Analisis pengaruh inflasi, kurs (IDR/USD), Produk Domestik Bruto dan harga emas dunia terhadap Indeks Harga Saham Gabungan. *Jurnal Administrasi Bisnis*, 53(1), 66–74. <http://administrasibisnis.studentjournal.ub.ac.id/index.php/jab/article/view/2183>
- Marlina, D., Andaiyani, S., & Hartawan, D. (2019). Dampak perbedaan suku bunga terhadap permintaan uang: Kasus Amerika Serikat dan Indonesia. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 16(2), 56–62. <https://doi.org/10.29259/jep.v16i2.8878>
- NPY Astiti, P. S. (2017). Analisis Lingkungan Perusahaan Sebagai Perencanaan Strategi Bisnis Pada Bank Perkreditan Rakyat (BPR) Di Kabupaten Badung. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Pratama, A. A. (2017). Pendukung, S., Pemilihan, K., Metode, M., Hierarchy, A., & Process ( Ahp ) Pada Pt Transcoal Pacific Jakarta.

- Ramanda, G. P., & Vikaliana, R. (2019). Analisis Pemilihan Supplier Alat Tulis Kantor Dengan Metode Analytical Hierarchy Process Pada PT. Bank XYZ Kantor Pusat. *Jurnal Logistik Indonesia*, 3(2), 111–124. <https://doi.org/10.31334/logistik.v3i2.617>
- Rimantho, D., Fathurohman, F., Cahyadi, B., & Sodikun, S. (2017). Pemilihan Supplier Rubber Parts Dengan Metode Analytical Hierarchy Process Di PT.XYZ. *Jurnal Rekayasa Sistem Industri*, 6(2), 93. <https://doi.org/10.26593/jrsi.v6i2.2094.93-104>
- Siwalankerto, J. L. (2017). 182979-ID-perancangan-universal-kitchen-cabinet-st. 6(1), 6–11.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta
- Sulistiyani, E. (2017). Implementasi Metode Analytical Hierarchy Process ( AHP ) Sebagai Solusi Alternatif Dalam Pemilihan Supplier Bahan Baku Apel Di PT . Mannasatria Kusumajaya. *Jechnology Science and Engineering Journal*, 1(2), 87–101.
- Wahyu, I., Suparni, S., & Pohan, A. B. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Pinjaman Pada KOPWALI Tangerang Dengan Metode AHP dan SAW. *IJCIT (Indonesian Journal on Computer and Information Technology)*, 5(1), 2–9. <https://doi.org/10.31294/ijcit.v5i1.6559>
- Wulandari, N. (2014). Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier di PT . Alfindo dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). *Jurnal Sistem Informasi Vol-1*, 1(1), 4–7.

## LAMPIRAN

### 1. Penyajian Data

Pada penyajian data yang di gunakan pada Tugas Akhir menggunakan AHP diterapkan dengan wawancara langsung dengan menggunakan atribut 6 pertanyaan kuisisioner kepada responden, ditujukan kepada responden yang ahli dalam bidang *Supplier* perusahaan *Kitchen Set* wilayah Sidoarjo. Macam-macam atribut dapat di jabarkan sebagai berikut dengan ketentuan 5 *Supplier* CV. ABC (A), PT. ZYX (B), CV.AIUEO (C), CV.AAA (D), dan PT. UUU(E), pertanyaan yang dipergunakan yaitu kreteria harga ,atribut ke-2 adalah kreteria kualitas, yang terakhir adalah atribut ke-3 mengenai layanan dari kedua *Supplier* tersebut. Dapat di jelaskan dan dijabarkan tabel analisis datanya sebagai berikut.

- 1 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan :
- 2 Nilai 1 = sama pentingnya
- 3 Nilai 3 = sedikit lebih penting
- 4 Nilai 5 = lebih penting
- 5 Nilai 7 = sangat lebih penting
- 6 Nilai 9 = mutlak lebih penting
- 7 2,4,6,8 = nilai tengah

### 2. Hasil Penilaian Responden Kreteria *Supplier* yang Lebih Penting

Hasil penilaian responden 1 *Supplier*

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
Harga													√					Kualitas
Harga			√															Layanan
Harga				√														Jarak
Kualitas																		layanan
Kualitas																		Jarak
Layanan																		Jarak

Hasil penilaian responden 2 *Supplier*

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
Harga													√					Kualitas
Harga			√															Layanan
Harga					√													Jarak
Kualitas																		layanan
Kualitas																		Jarak
Layanan																		Jarak

Hasil penilaian responden 3 *Supplier*

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
Harga													√					Kualitas
Harga			√															Layanan
Harga					√													Jarak
Kualitas																		layanan
Kualitas																		Jarak
Layanan																		Jarak

Hasil penilaian responden 4 *Supplier*

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
Harga													√					Kualitas
Harga			√															Layanan
Harga					√													Jarak
Kualitas																		layanan
Kualitas																		Jarak
Layanan																		Jarak

Hasil penilaian responden 5 *Supplier*

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
Harga													√					Kualitas

<b>Harga</b>			√																<b>Layanan</b>
<b>Harga</b>					√														<b>Jarak</b>
<b>Kualitas</b>																			<b>layanan</b>
<b>Kualitas</b>																			<b>Jarak</b>
<b>Layanan</b>																			<b>Jarak</b>

Hasil penilaian responden 6 *Supplier*

<b>Kreteria</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>Kreteria</b>
<b>Harga</b>													√					<b>Kualitas</b>
<b>Harga</b>			√															<b>Layanan</b>
<b>Harga</b>					√													<b>Jarak</b>
<b>Kualitas</b>																		<b>layanan</b>
<b>Kualitas</b>																		<b>Jarak</b>
<b>Layanan</b>																		<b>Jarak</b>

### 2.1 Kuisiонер Berdasarkan Harga

Kuisiонер Berdasarkan Harga

<b>Kreteria</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>Kreteria</b>
<i>Supplier</i> <b>(X)</b>					√													<i>Supplier</i> <b>(Y)</b>

### 2.2 Kuisiонер Berdasarkan Kualitas

<b>Kreteria</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>Kreteria</b>
<i>Supplier</i> <b>(X)</b>											√							<i>Supplier</i> <b>(Y)</b>

### 2.3 Kuisiонер Berdasarkan Pelayanan

<b>Kreteria</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>Kreteria</b>
<i>Supplier</i> <b>(X)</b>						√												<i>Supplier</i> <b>(Y)</b>

2.4 Kuisisioner Berdasarkan Jarak

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
<i>Supplier</i> (X)						√												<i>Supplier</i> (Y)

3. Menentukan *supplier* yang memenuhi kepuasan kriteria

Hasil Penilaian Responden 1

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
<i>Supplier</i> (A)									√									<i>Supplier</i> (B)
<i>Supplier</i> (A)							√											<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (A)										√								<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (A)															√			<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (B)									√									<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (B)			√															<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (B)			√															<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (C)					√													<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (C)			√															<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (D)									√									<i>Supplier</i> (E)

Hasil Penilaian Responden 2

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
<i>Supplier</i> (A)															√			<i>Supplier</i> (B)
<i>Supplier</i> (A)															√			<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (A)										√								<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (A)									√									<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (B)							√											<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (B)							√											<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (B)									√									<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (C)														√				<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (C)				√														<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (D)									√									<i>Supplier</i> (E)

Hasil Penilaian Responden 3

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
<i>Supplier</i> (A)											√							<i>Supplier</i> (B)
<i>Supplier</i> (A)													√					<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (A)									√									<i>Supplier</i> (D)

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
<i>Supplier</i> (A)							√											<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (B)									√									<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (B)							√											<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (B)					√													<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (C)							√											<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (C)							√											<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (D)										√								<i>Supplier</i> (E)

Hasil Penilaian Responden 4

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
<i>Supplier</i> (A)													√					<i>Supplier</i> (B)
<i>Supplier</i> (A)											√							<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (A)									√									<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (A)							√											<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (B)							√											<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (B)							√											<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (B)							√											<i>Supplier</i> (E)



<i>Supplier</i> (C)							√												<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (C)							√												<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (D)										√									<i>Supplier</i> (E)

Hasil Penilaian Responden 5

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
<i>Supplier</i> (A)													√					<i>Supplier</i> (B)
<i>Supplier</i> (A)													√					<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (A)											√							<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (A)							√											<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (B)									√									<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (B)					√													<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (B)					√													<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (C)					√													<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (C)					√													<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (D)							√											<i>Supplier</i> (E)

Hasil Penilaian Responden 6

Kreteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kreteria
<i>Supplier</i> (A)													√					<i>Supplier</i> (B)
<i>Supplier</i> (A)													√					<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (A)											√							<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (A)									√									<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (B)									√									<i>Supplier</i> (C)
<i>Supplier</i> (B)					√													<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (B)					√													<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (C)					√													<i>Supplier</i> (D)
<i>Supplier</i> (C)					√													<i>Supplier</i> (E)
<i>Supplier</i> (D)							√											<i>Supplier</i> (E)



**UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**  
**FAKULTAS TEKNIK**  
**Program Studi Teknik Industri**

KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☐ (031) 8281181 Surabaya 60224

form



**DAFTAR BIMBINGAN TUGAS AKHIR**

Nama : Nanda Abdillah NIM : 173700003

Dosen Pembimbing : Andarmadi Jati Abdi Wasesa. ST., MMT.

Judul Tugas Akhir : STRATEGI PEMILIHAN SUPPLIER BAHAN

BAKU PERUSAHAAN MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY  
PROCESS (AHP) PADA PERUSAHAAN KITCHEN SET DI SIDOARJO

NO	TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	PARAF DOSEN
01	22-03-2021	keson proposal ok	d
02	30-03-2021	Metode	d
03	16-04-2021	Bab III	d
04	27-04-2021	Bab IV	d
05	20-05-2021	Abstrak	d
06	24-05-2021	Kesimpulan	d
07	26-05-2021	Bab I	d
08	28-05-2021	Bab II	d

Dinyatakan selesai tanggal : 28-05-2021

Catatan : Daftar Bimbingan ini dilampirkan dalam Tugas Akhir

Mengetahui,  
 Ketua Prodi Teknik Industri,

Dosen Pembimbing,

Mahasiswa,

M. Nusron Ali Mukhtar. ST., MT.  
 NIDN : 0722108505

Andarmadi Jati Abdi Wasesa. ST., MMT.  
 NIDN : 0715069005

Nanda Abdillah



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA  
FAKULTAS TEKNIK

Program Studi Teknik Industri

KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI09b

BERITA ACARA SIDANG TUGAS AKHIR (2)

Pada hari ini,

Tanggal : 2 Juni 2021

Jam : 08.00 - Selesai

Tempat : \_\_\_\_\_

Telah dilaksanakan Sidang Tugas Akhir :

Nama Mahasiswa : Nanda Abdillah NIM : 173700003

Judul Proposal TA :

Strategi Pemilihan Supplier Bahan Baku Perusahaan  
Menggunakan Metode AHP pada perusahaan  
Kitchen Set di Sidoarjo

Saran perbaikan :

1. cek CI, CR, IR?

2. mendeley

Dosen Penguji II,

Surabaya, 2 Juni 2021

Mahasiswa,

- Jangka waktu perbaikan Proposal TA 2 (dua) minggu setelah Sidang Tugas Akhir.
- Apabila melebihi batas waktu, maka nilai Tugas Akhir dibatalkan dan yang bersangkutan diwajibkan mengulang.





UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA  
FAKULTAS TEKNIK  
Program Studi Teknik Industri  
KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI09b

BERITA ACARA SIDANG TUGAS AKHIR (2)

Pada hari ini, Rabu

Tanggal : 2 Juni 2021

Jam : 08:00 - Selesai

Tempat : Room 1

Telah dilaksanakan Sidang Tugas Akhir :

Nama Mahasiswa : Nanda Abdillah

NIM : 173700003

Judul Proposal TA :

Strategi Pemilihan Supplier Bahan Baku Perusahaan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) pada Perusahaan Kitchen Set di Sidoarjo

Saran perbaikan :

- Data perbandingan dengan grafik
- rumusan masalah dan hasil penelitian tidak simpul
- kriteria harga, kualitas, layanan, dan jarak kelain ada

Dosen Penguji II:

M. MUSHEDON ALI MUKHTAR, S.T., M.T

Surabaya, 2 Juni 2021

Mahasiswa,

Nanda Abdillah

- Jangka waktu perbaikan Proposal TA 2 (dua) minggu setelah Sidang Tugas Akhir.
- Apabila melebihi batas waktu, maka nilai Tugas Akhir dibatalkan dan yang bersangkutan diwajibkan mengulang.



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA  
FAKULTAS TEKNIK

Program Studi Teknik Industri

KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI10

PERSETUJUAN REVISI TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Nanda Abdillah NIM : 193700003

Sidang Tanggal : Rabu, 2 Juni 2021

Judul Tugas Akhir : Strategi Pemilihan Supplier Bahan Baku  
Perusahaan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process  
(AHP) Pada Perusahaan Kitchen Set Di Sidoarjo

NO	TANGGAL	MATERI REVISI	KETERANGAN	PARAF DOSEN
1	Jelasa 15/06/21	Mendeley	ACC	
2	Jelasa 15/06/21	CI, CR, IR	ACC	
3.	Kamis 17/06/21	data perbandingan dengan grafik	ACC	
4.	Kamis 17/06/21	rumusan masalah tidak singkat	ACC	
5.	Kamis 17/06/21	kesimpulan	ACC	
Revisi disetujui Dosen Penguji tanggal : <u>17. Juni 2021</u>				

Catatan : Revisi Tugas Akhir ini dilampirkan dalam Tugas Akhir

Surabaya, 2 Juni 2021

Dosen Penguji I,

TUNIA DWIE NURCAHYANIE, S.T., M.T.

Dosen Penguji II

M. MUKHAMMAD ALI MUKHTAR, S.T., M.T.

1. Penyelesaian Revisi paling lambat 2 minggu dari pelaksanaan Sidang Tugas Akhir
2. Pengumpulan Tugas Akhir yang sudah dijilid paling lambat 2 minggu dari disetujuinya revisi.
3. Bila melampaui batas waktu, maka Sidang Tugas Akhir dinyatakan gugur dan harus mengulang