

**ANALISIS KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS  
KONTRUKTIVISTIK SISWA KELAS IV MATERI BAHASA  
INDONESIA TEMA 3 SUBTEMA 1 PB 1  
SDN KEBONDALEM MOJOSARI**

**SKRIPSI**



*Unipa Surabaya*

**WINDI PUJI LESTARI  
NIM 188000121**

**UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA  
FAKULTAS PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
2022**

**ANALISIS KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS  
KONTRUKTIVISTIK SISWA KELAS IV MATERI BAHASA  
INDONESIA TEMA 3 SUBTEMA 1 PB 1  
SDN KEBONDALEM MOJOSARI**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada Fakultas Pedagogi dan Psikologi  
Universitas PGRI Adi Buana Surabaya untuk memenuhi sebagian  
dalam memperoleh gelar sarjana pendidikan  
pada program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

**WINDI PUJI LESTARI  
NIM 188000121**

**UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA  
FAKULTAS PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
2022**

## HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi oleh : Windi Puji Lestari  
NIM : 188000121  
Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Konstruktivistik  
Siswa Kelas IV A Materi Bahasa Indonesia Tema 3  
Subtema 1 Pb 1 SDN Kebondalem Mojosari  
Surabaya, 14 Februari 2022

Pembimbing I,



Apri Irianto, S.H., M.Pd.  
NIDN. 0719046201

Pembimbing II,




Pana Pramulia, S.Pd., M.Pd.  
NIDN. 0708048301



## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi oleh Windi Puji Lestari dengan judul Analisis Kemampuan Berpikir Konstruktivistik Siswa Kelas IV Materi Bahasa Indonesia Tema 3 Subtema 1 Pb SDN Kebondalem Mojosari telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada tanggal 14 Februari 2022.

Dewan Penguji:

1. Ida Sulistyawati, S.H., M.Pd. Ketua 

2. Apri Irianto, S.H., M.Pd. Anggota .....

3. Pana Pramulia, S.Pd., M.Pd. Anggota

  
Mengesahkan  
Dekan FPI  
  
Dr. Santika Rentika Hadi, M.Kes.  
NIP. 196702091992031002

  
Mengesahkan  
Ketua Program Studi  
  
Danar Prasetyo, S.Pd., M.Pd.  
NIDN. 0706128402

## PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : **Windi Puji Lestari**  
NIM : **188000121**  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Pedagogi dan Psikologi

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri; bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia dibatalkan gelar akademik yang saya peroleh dari Universitas PGRI Adi Buana Surabaya.  
Demikian pernyataan ini saya buat.

Surabaya, 24 Januari 2022  
Yang membuat pernyataan,



Windi Puji Lestari

## **ABSTRAK**

Lestari, Windi Puji. 2022. Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Konstruktivistik Siswa Kelas IV A Materi Bahasa Indonesia Tema 3 Subtema 1 Pb 1 SDN Kebondalem Mojosari. Universitas PGRI Adi Buana Surabaya. Pembimbing (1) Apri Irianto, S.H., M.Pd. (2) Pana Pramulia, S.Pd., M.Pd.

Kata Kunci: Berpikir Kritis, Berpikir kritis Konstruktivistik.

Penelitian ini dilatar belakangi dengan pentingnya berpikir kritis konstruktivistik yang sangat cocok digunakan dalam pembelajaran. Berpikir kritis konstruktivistik ini memiliki manfaat bagi siswa dan guru dalam proses pembelajaran, dengan begitu siswa dilatih berpikir kritis yang dikaitkan dengan kegiatan atau pengalaman dalam kehidupan sehari. Dengan begitu dapat membantu guru dalam proses mengajar di kelas, siswa akan merasa lebih semangat dan aktif dalam proses pembelajaran. Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini yaitu mendeskripsikan cara berpikir kritis konstruktivistik siswa serta mengetahui hambatan siswa dalam berpikir kritis.

Penelitian ini menggunakan penelitian Kualitatif Deskriptif subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV A SDN Kebondalem Mojosari siswa yang mengikuti penelitian ini sebanyak 20 siswa. Instrumen yang digunakan untuk tes kemampuan berpikir kritis yaitu tes dan wawancara. Hasil dari penelitian ini peneliti mengkriteriakan dari hasil menyelesaikan soal tes berpikir kritis menjadi 3 kriteria: kriteria baik sekali terdapat 6 siswa, kriteria baik terdapat 5 siswa, kriteria cukup terdapat 3 siswa, kriteria kurang terdapat 2 siswa, dan kriteria kurang sekali terdapat 4 siswa. Sedangkan dalam pelaksanaan wawancara hanya dilakukan oleh 5 siswa dari perwakilan masing-masing kriteria.

Dapat disimpulkan dari penelitian adalah siswa dalam melaksanakan tes soal berpikir kritis kurang memenuhi kriteria karena terdapat hambatan dimana siswa belum terbiasa dalam menyelesaikan soal tes dengan tingkatan HOTS, sedangkan hasil dari tes wawancara siswa dengan hasil baik karena siswa sudah mampu menjawab pertanyaan dari peneliti dengan baik dan sesuai dengan pengalaman yang pernah dilakukan oleh siswa.

## ***ABSTRACT***

Lestari, Windi Puji. 2022. Analysis of Constructivistic Critical Thinking Skills for Class IV A Students Indonesian Language Material Theme 3 Sub-theme 1 Pb 1 SDN Kebondalem Mojosari. PGRI Adi Buana University, Surabaya. Supervisor (1) Apri Irianto, S.H., M.Pd. (2) Pana Pramulia, S.Pd., M.Pd.

Keywords: Critical Thinking, Constructivistic critical thinking.

This research is motivated by the importance of constructivist critical thinking which is very suitable for use in learning. Constructivistic critical thinking has benefits for students and teachers in the learning process, so students are trained to think critically which is associated with activities or experiences in everyday life. That way it can help teachers in the teaching process in the classroom, students will feel more enthusiastic and active in the learning process. The objectives to be achieved in this study are to describe students' constructivist critical thinking and to find out students' barriers to critical thinking.

This study uses descriptive qualitative research. The subjects in this study were students of class IV A SDN Kebondalem Mojosari students who participated in this study as many as 20 students. The instruments used to test critical thinking skills are tests and interviews. The results of this study the researchers categorized from the results of completing the critical thinking test questions into 3 criteria: very good criteria there were 6 students, good criteria were 5 students, sufficient criteria were 3 students, there were 2 students lacking criteria, and the criteria were very less there were 4 students. Meanwhile, the interview was only conducted by 5 students from representatives of each criteria.

It can be concluded from the research that students in carrying out critical thinking tests do not meet the criteria because there are obstacles where students are not accustomed to solving test questions with the HOTS level, while the results of the student interview tests with good results because students are able to answer questions from researchers well and according to the experiences of the students.

## **MOTTO**

Bersabar adalah kemampuan untuk tetap bersikap baik selama proses menunggu yang lebih baik. “Dan bersabarlah karena sesungguhnya Allah tidak menyalah-nyalahkan pahala orang yang berbuat kebaikan”.  
(QS Hud 11:115)

Disetiap proses pasti ada hikmahNya tersendiri.



## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan Skripsi dengan judul “Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Konstruktivistik Kelas IV Materi Bahasa Indonesia Tema 3 Subtema 1 Pb 1 SDN Kebondalem Mojosari” dengan baik dan lancar. Peneliti menyadari bahwa skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik berkat adanya bimbingan, bantuan, dan bimbingan dari berbagai pihak yang ikut serta. Oleh karena itu, pada kesempatan ini perkenankanlah peneliti mengucapkan terima kasih yang setulus hati kepada:

1. Dr. M. Subandowo, MS. selaku Rektor Universitas PGRI Adi Buana Surabaya.
2. Dr. Santika Retika Hadi., m.Kes selaku Dekan Fakultas Pedagogi dan Psikologi.
3. Danang Prastyo, S.Pd., M.Pd. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar.
4. Apri Irianto., S.H., M.Pd selaku dosen pembimbing I yang telah membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Pana Pramulia, S.Pd., M.Pd. selaku dosen pembimbing II yang telah membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. Cholifah Tur Rosidah, S.Pd., M.Pd. selaku dosen PGSD yang telah memberikan izin uji validasi instrumen penelitian.
7. Dosen-dosen PGSD yang telah memberi ilmu dan membimbing saya selama menempuh kuliah 4 tahun.
8. Endah Laksitowati, S.Pd selaku guru kelas IV A SDN Kebondalem Mojosari yang sudah memberi izin penulis untuk melakukan penelitian di kelas.
9. Kedua orang tua saya Sueb Sutoyo dan Alimawati yang selalu mendo'akan dan mendukung saya.
10. Kedua kakak kandung saya Heri Efendi dan Indra Putra Dwi, dan kakak ipar saya Dani Irmawati S.Pd.I, Partner Yoggy Prama Utama yang selalu mendo'akan dan mendukung saya.
11. Untuk keluarga besar “Sukemi’s Family” bagian dari tim hore penulis.

12. Tetangga saya Ibu Hj. Sukeminingsih, S.Pd yang sudah membantu saya memperkenankan meminjam buku selama kuliah.
13. Teman-temanku Nia, Isna, Dita, Aisa, Inda, Udin dkk yang telah berjuang bersama-sama menyelesaikan skripsi ini.
14. Teman-temanku PGSD 2018 yang sama-sama berjuang dari awal kuliah sampai akhir kuliah.
15. Dan juga dari pihak lain yang ikut serta membantu.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Untuk itu dengan segala kerendahan dari hati penulis mohon maaf sebesar-besarnya. Atas dasar ini kritik dan saran yang membangun peneliti sangat menerima demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat untuk dunia pendidikan. Terima kasih.

Peneliti

Windi Puji Lestari

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN SAMPUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN JUDUL.....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>vii</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>ix</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Batasan Masalah.....	4
C. Rumusan Masalah .....	5
D. Asumsi.....	5
E. Tujuan Penelitian.....	5
F. Manfaat Penelitian.....	5
G. Batasan Istilah .....	6
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>7</b>
A. Landasan Teori .....	7
B. Tinjauan Penelitian Relevan .....	21
C. Kerangka Konseptual .....	26
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>28</b>
A. Pendekatan Penelitian.....	28
B. Data dan Sumber Data.....	28
C. Metode Pengumpulan Data.....	28

D. Teknik Analisis Data .....	29
E. Keabsahan Data .....	31
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>31</b>
A. Hasil Penelitian.....	31
B. Pembahasan .....	35
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>41</b>
A. Simpulan .....	41
B. Saran.....	41
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>43</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>45</b>

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 4.1 Daftar Nilai Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV-A .....	32
Tabel 4.2 Kriteria Kemampuan Berpikir Kritis Konstruktivistik Siswa Kelas IV-A .....	33
Tabel 4.3 Daftar Tes Wawancara Siswa kelas IV-A.....	34

## DAFTAR GAMBAR

Kerangka Konseptual .....	26
---------------------------	----

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Surat Permohonan Izin Penelitian .....	45
Lampiran 2 Keterangan Penelitian .....	46
Lampiran 3 Berita Acara Skripsi .....	47
Lampiran 4 Format Revisi Skripsi.....	48
Lampiran 5 Lembar Validasi Tes .....	51
Lampiran 6 Lembar Validasi Wawancara .....	53
Lampiran 7 Matriks Penelitian .....	55
Lampiran 8 Kisi-Kisi Soal Tes .....	56
Lampiran 9 Kisi-Kisi Pertanyaan Wawancara.....	61
Lampiran 10 Soal Tes.....	62
Lampiran 11 Pertanyaan Wawancara .....	64
Lampiran 12 Lembar Hasil Tes Siswa Kriteria Baik Sekali .....	65
Lampiran 13 Lembar Hasil Tes Siswa Kriteria Baik .....	67
Lampiran 14 Lembar Hasil Tes Siswa Kriteria Cukup .....	69
Lampiran 15 Lembar Hasil Tes Siswa Kriteria Kurang.....	71
Lampiran 16 Lembar Hasil Tes Siswa Kriteria Kurang Sekali .....	73
Lampiran 17 Dokumentasi Penelitian.....	75