

ABSTRAK

Susanti, Eka. 2020. *Pengaruh Model Pembelajaran Think Talk Write Terhadap Kemampuan Critical Thinking Kelas IV SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya*. Skripsi. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Universitas PGRI Adi Buana Surabaya. Pembimbing (1) Drs. Triman Juniarso, M.Pd, (2) Ida Sulistyawati, SH., M.Pd.

Kata kunci: *think talk write, critical thinking, ipa*

Penelitian ini didasarkan kenyataan di lapangan, siswa mengalami kesulitan saat berdiskusi karena tidak adanya bahan atau catatan kecil berupa ide dan solusi yang diperoleh. Hal ini akibat dari kurangnya kemampuan *critical thinking* siswa. Khususnya dalam mata pelajaran IPA, dimana memuat permasalahan yang harus dihadapi oleh siswa. Maka dari itu, dibutuhkan model pembelajaran yang dapat menunjang kemampuan *critical thinking* siswa. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Think Talk Write* terhadap kemampuan *critical thinking* siswa kelas IV SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian kuantitatif dengan rancangan penelitian *Quasi Experimental Design-Posttest Only Control Design*. Sampel dalam penelitian ini yaitu siswa kelas IV yang berjumlah 60, dengan menggunakan *Purposive Sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan tes. Sedangkan teknik analisis data menggunakan uji-t yang didahului dengan uji prasyarat berupa uji normalitas dan uji homogenitas.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa $t_{hitung} = 2,30$ dan $t_{tabel} = 2,00$ sehingga $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $t_{hitung} < -t_{tabel}$ dengan taraf signifikansi 5%, maka H_0 ditolak. Artinya ada pengaruh model pembelajaran *Think Talk Write* terhadap kemampuan *Critical Thinking* kelas IV SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya.

ABSTRACT

Susanti, Eka. 2020. *The Effect of Think Talk Write Model On The Ability Of Critical Thinking Class 4 SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya*. Undergraduate Thesis, Primary School Teacher Departement. University of PGRI Adi Buana. Advisors: (1) Drs. Triman Juniarso, M.Pd, (2) Ida Sulistyawati, SH., M.Pd.

Keyword: think talk write, critical thinking, science

This research was based on reality in the field, students had difficulties when were discussing due to the lack of materials or short notes in the form of ideas and solutions that they got from it. It was caused by the lack of students critical thinking skills. Especially in Science subjects, this contained some problems that must be faced by the students. Therefore, the learning model was needed to support students' critical thinking skills. The purpose of this study was to determine the effect of Think Talk Write learning models with the Critical Thinking Ability of fourth grade at SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya.

This research was a quantitative research in a form of Quasi Experimental Design-Posttest Only Control Design. The sample in this study were 60 fourth grade students using purposive sampling, a test was used for the Data Collection Technique. For the data analysis techniques, the researcher uses the t-test which was preceded by a prerequisite test in the form of a normality test and a homogeneity test.

The results of this study indicated that $t_{\text{count}} = 2,30$ and $t_{\text{table}} = 2,00$ so $t_{\text{count}} > t_{\text{table}}$ or $t_{\text{count}} < -t_{\text{table}}$ with a significance level of 5%, then H_0 was rejected. It meant that there was an influence of Think Talk Write learning model with the ability of Critical Thinking of fourth grade at SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya.

Halaman Motto

“Rahasia kesuksesan adalah menjadikan orang lain sebagai motivasimu”

Halaman Persembahan

Skripsi ini dipersembahkan oleh peneliti kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran peneliti dalam menyusun skripsi ini.
2. Ibu Sudarmini, seorang Ibu yang selalu mendo'akan setiap waktu, setiap saat dan selalu mendukung peneliti baik moril maupun materiil dalam menyusun skripsi.
3. Bapak Setu Utomo, seorang Bapak yang juga selalu mendo'akan setiap langkah peneliti seperti Ibu Sudarmini dan seorang Bapak yang selalu memberikan semangat dan motivasi yang tiada henti kepada peneliti.
4. Teman-teman yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu, yang ikut serta dalam memberikan semangat dan motivasi pada saat peneliti mengalami patah semangat.
5. “*Grup WROMS Thiking*” yang senantiasa memberikan dukungan dan motivasi dalam menyusun skripsi, serta memberikan hiburan dikala peneliti merasa sedih dan patah semangat.
6. Teman-teman PGSD 2016-A yang senantiasa memberikan dukungan, motivasi dan hiburan kepada peneliti dalam menyusun skripsi.
7. Sahabatku Wiwin Nur Handayani dan Ananda Lavida Rahmadia (*The Best Partner*) yang senantiasa memberikan masukan, canda tawa, hiburan bahkan omelan kepada peneliti dalam menyusun skripsi ini.
8. Teman-teman bimbingan Pak Trimman dan Bu Ida yang telah setia menemani dan menanti dengan sabar dalam menyusun skripsi ini.
9. Teman seperjuangan yang senantiasa memberikan dukungan, motivasi, dan turut mendo'akan dalam menyusun skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT karena atas segala limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini sebaik-baiknya dan tepat pada waktunya. Tuntaslah tugas skripsi ini tentang “Pengaruh Model Pembelajaran *Think Talk Write* Terhadap Kemampuan *Critical Thinking* Kelas IV SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya”.

Selesainya skripsi ini merupakan sebuah anugerah Allah SWT. Skripsi ini tidak akan mungkin terwujud tanpa Rindo-Nya. Sungguh nikmat yang patut di syukuri. Oleh karena itu, pada kesempatan ini peneliti ingin menyampaikan terima kasih kepada pihak-pihak yang turut membantu terselesaikannya penyusunan skripsi ini. Ucapan terima kasih disampaikan kepada:

1. Dr. Marianus Subandowo, MS selaku Rektor Universitas PGRI Adi Buana Surabaya.
2. Dr. Suhari, S.H., M.Si., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan.
3. Drs. Bahauddin Azmy, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas PGRI Adi Buana Surabaya.
4. Drs. Triman Juniarso, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing I dan Ida Sulistyawati, SH., M.Pd., selaku Dosen Pembimbing II yang telah berkenan meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam melaksanakan bimbingan, pengarahan, dan dorongan dalam penyelesaian penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Setu Utomo dan Sudarmini, selaku Kedua orang tua saya yang senantiasa ikhlas mendoakan, menemani dan mendukung saya baik dukungan moril maupun materiil dalam menyusun dan menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
6. Ibu Yayik Sunaryati., selaku Kepala SDN Tenggilis Mejoyo 1 yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian di SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya.
7. Bapak Junaidi Cahyono, S.Pd., selaku Wali Kelas IV-A dan Ibu Angelina Kartika Sari, S.Pd. Gr., selaku Wali Kelas IV-B yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian, memotivasi

dan memberikan dorongan dalam penyelesaian penyusunan skripsi ini.

8. Bapak/Ibu guru dan seluruh staff di SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya yang telah membantu dan mendukung peneliti dalam melakukan penelitian di SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya.
9. Siswa/Siswi SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya Khususnya Kelas IV-A dan IV-B yang telah sangat berpartisipasi aktif selama proses penelitian.
10. Sahabat seperjuangan Wiwin Nur Handayani dan Ananda Lavida Rahmadia yang telah senantiasa membantu, memotivasi dan memberikan dorongan dalam penyelesaian penyusunan skripsi ini.
11. Teman-teman satu bimbingan skripsi yang senantiasa memotivasi dan memberikan dukungan untuk penyusunan skripsi ini.
12. Teman-teman kelompok magang 3 SDN Tenggilis Mejoyo 1 Surabaya yang telah ikhlas membantu peneliti dalam melaksanakan penelitian.
13. Teman-teman Mahasiswa Program Studi S1 PGSD Universitas PGRI Adi Buana Surabaya angkatan 2016 yang telah mendukung dan memberikan semangat.
14. Teman-teman Mahasiswa Program Studi S1 PGSD Universitas PGRI Adi Buana Surabaya Kelas 2016-A yang telah menjadi keluarga selama ini.
15. Teman Berfikir Kritis yang senantiasa menjadi tempat bertukar pikiran, memberikan motivasi dan dukungan dalam penyelesaian penyusunan skripsi ini.

Akhir kata, semoga Allah SWT senantiasa melindungi kita semua dan semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi peneliti. Amiin Ya Robbal Alamin.

Surabaya, 10 Januari 2020

Peneliti

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Pernyataan Keaslian	iv
Abstrak	v
Abstract	vi
Halaman Motto	vii
Halaman Persembahan	vii
Kata Pengantar	viii
Daftar Isi	x
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar	xiii
Daftar Lampiran	xiv

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang	1
B. Batasan Masalah	3
C. Rumusan Masalah	3
D. Tujuan Penelitian	
1. Tujuan Umum	3
2. Tujuan Khusus	4
E. Manfaat Penelitian	4

BAB II KAJIAN PUSTAKA

A. Dasar Teori	6
B. Tinjauan Penelitian yang Relevan	15
C. Kerangka Konseptual	18
D. Hipotesis	20

BAB III METODE PENELITIAN

A. Desain Penelitian	21
B. Populasi dan Sampel Penelitian	23
C. Variabel Penelitian	
1. Identifikasi Variabel	24

2. Definisi Operasional Variabel	25
D. Teknik Pengumpulan Data	26
E. Instrumen Penelitian	27
F. Teknik Analisis Data	28
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	38
B. Pembahasan	70
BAB V PENUTUP	
A. Simpulan	74
B. Saran	74
DAFTAR PUSTAKA	75
LAMPIRAN	79

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1	Indikator Kemampuan <i>Critical Thinking</i> 13
3.1	Sebaran Populasi Penelitian 23
3.2	Sebaran Sampel Penelitian 24
3.3	Kriteria Penilaian Aktivitas Guru 37
4.1	Data Hasil PTS Kelas Eksperimen 39
4.2	Jumlah siswa yang mendapatkan nilai terendah sampai nilai tertinggi (Kelas Eksperimen) 40
4.3	Data Hasil PTS Kelas Kontrol 40
4.4	Jumlah siswa yang mendapatkan nilai terendah sampai nilai tertinggi (Kelas Kontrol) 41
4.5	Distribusi Frekuensi Kelas Eksperimen 44
4.6	F_h dari hasil f_o untuk variabel x_1 47
4.7	Distribusi Frekuensi Kelas Kontrol 49
4.8	F_h dari hasil f_o untuk variabel x_2 51
4.9	Nilai Varians 54
4.10	Data Hasil Tes Kelas Eksperimen 57
4.11	Jumlah siswa yang mendapatkan nilai terendah sampai nilai tertinggi (Kelas Eksperimen) 58
4.12	Data Hasil Tes Kelas Kontrol 59
4.13	Jumlah siswa yang mendapatkan nilai terendah sampai nilai tertinggi (Kelas Kontrol) 60
4.14	Rata-Rata Hasil <i>Posttest</i> 60
4.15	Jumlah siswa yang mendapatkan rata-rata nilai terendah sampai nilai tertinggi 62
4.16	Lembar Observasi Aktivitas Guru 67

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Bagan Kerangka Konseptual	19
3.1 Desain Penelitian <i>Posttest-Only Control Design</i>	22
3.2 Rancangan Penelitian	22
3.3 Penerapan uji dua pihak	36
4.1 Penerapan uji dua pihak	66

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
Lampiran 1	Format Revisi Skripsi 79
Lampiran 2	Berita Acara Bimbingan Skripsi 80
Lampiran 3	Surat Permohonan Izin Penelitian 81
Lampiran 4	Surat Keterangan Selesai Penelitian 82
Lampiran 5	Waktu Pelaksanaan Penelitian 83
Lampiran 6	Lembar-Lembar Validasi Validator I 84
Lampiran 7	Lembar-Lembar Validasi Validator II 105
Lampiran 8	Silabus 127
Lampiran 9	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran 162
Lampiran 10	Instrumen Penilaian 208
Lampiran 11	Bahan Ajar 241
Lampiran 12	LKPD 267
Lampiran 13	Kisi-Kisi Tes Kemampuan <i>Critical Thinking</i> 275
Lampiran 14	Lembar Tes Kemampuan <i>Critical Thinking</i> 282
Lampiran 15	Rubrik Penilaian Tes Kemampuan <i>Critical Thinking</i> 286
Lampiran 16	Rekapitulasi Hasil Tes Kemampuan <i>Critical Thinking</i> Siswa 290
Lampiran 17	Tes Kemampuan <i>Critical Thinking</i> Siswa 292
Lampiran 18	Data Hasil Validasi RPP 300
Lampiran 19	Data Hasil Validasi Tes Kemampuan <i>Critical Thinking</i> 308
Lampiran 20	Tabel Luas Daerah 0-Z 310
Lampiran 21	Tabel Chi-Kuadrat (X^2) 312
Lampiran 22	Dokumentasi Pelaksanaan Penelitian 313