

DAFTAR PUSTAKA

- [BPS] Badan Pusat Statistik. 2017 pertumbuhan penduduk kota Surabaya
- Acna Berlian, Sugiarto dan Dwi Susilo, 2013 *Analisis Kelayakan Usaha kolam pemancingan dan rumah makan “ ARTHA MORO” Desa Bebel Kecamatan Wiradesa*” Jurnal ilmiah mahasiswa Universitas pekalongan
- Amstrong, Kottler. 1997. *Prinsip-Prinsip Pemasaran*, Erlangga Jakarta.
- Asmilda, 2013 analisis pengambilan keputusan dalam pemilihan sepeda motor dikalangan mahasiswa politeknik negeri medan
- Desi Ratnasari Endang Chumaidiyah, 2014” Analisis kelayakan pembukaan cabang rumah makan nasi gundul pak met di kota Semarang”
- Dwiputra 2017, Analisis kelayakan pengembangan usaha rumah makan krebo jantan Cilegon Banten.
- Freddy Ryan Nikolay, 2014 *Study pendirian restoran seafood dengan mempertimbangkan dalam perancangan interior ruangan di Maumere kabupaten sikka, Nusa Tenggara Timur*
- ISTIQRA 2015, pengembangan Usaha Mikro Menengah Jurnal Penelitian Ilmiah, Vol. 3 No. 2
- Kasmin & Jakfar. 2012. *Study Kelayakan Bisnis*. Cetakan ke Delapan, Jakarta : Kencana.
- Kerlinger. 2006. *Asas-Asas Penelitian Behavior*. Edisi 3, Cetakan 7. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Koesdijati Titik 2017, [*Strategi Korporasi*](#), Surabaya Adi Buana (unipress)
- Kurniawan Hery. 2011. Analisis Kelayakan Pengembangan Bimbingan Belajar Nurul Fikri Pada Aspek Pasar, Pemasarna, Aspek Pemasaran dan Aspek Keuangan di Daerah Panam Pekanbaru
- Linda Pratiwi, 2014 analisis studi kelayakan bisnis pada jawatob Bakery dikeluarahan , Kecamatan Bandung
- Muhammad Afrizal, 2017 pertanian strategi Pengembangan usaha roti tanjung di kecamatan samalangka kabupaten bireuan .
- Muhammad Husni Tamrin, Endang Chumaidiyah dan Bobby Hera Sagita, 2017 *Analisis kelayakan pembukaan rumah makan padag dengan konsep mini cafe di Kota Serang “ jurnal ilmia mahasiswa Universitas Telkom vol.4 no.3*
- Nurmaulida Sifa 2014, “Analisis kelayakan pengembangan usaha rumah makan Sagita” skripsi mahasiswa institut pertanian Bogor .

- Nurmaulida Sifa, 2014 Analisis kelayakan pengembangan usaha rumah makan sagita di Bogor Rest Area KM 38
- Peraturan undang undang 2008 no.20/UU/2008 tentang Devisi dan Kriteriaa UKM.Jakarta.
- Reka integra,2014 “Analisis *Kelayakan Ushaa Kopi luwak, Bali*” jurnal ilmiah mahasiswa istitut Teknologi Nasional No.03 Vol.o2
- Sartono Agus. 2012. *Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi*. Edisi4. BPFE. Yogyakarta
- Stanto, William J. 1984. *Fundamentals of Marketing. 8 Edition*. Mc Graw Hill.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung : Alfabeta, CV.
- Suliyanto. 2010. *Studi Kelayakan Bisnis Pendekatan Praktis*. Andi Offset, Yogyakarta.
- Sunyoto, 2014.*Dasar-Dasar Manajemen Pemasaran (Konsep, Strategi dan Kasus)*. Cetakan ke – 1, Yogyakarta : CAPS (Center For Academic Publishing Service).
- Syamsudin Lukman. 2009. *Manajemen Keuangan Perusahaan*. PT. Raja Grafindo Persada: Jakarta.
- Umar Husein. 2005. *Metode Penelitian Untuk Tesis Dan Bisnis*, Jakarta : Grafindo Persada.

Lampiran 1

LEMBAR KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth

Bapak/Ibu/Saudara Responden

Saya, Dede Urfan Abdullah (NIM : 16370066) adalah mahasiswa Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, Program Studi Teknik Industri, sedang membutuhkan data dari aspek pemasaran untuk penelitian Tugas Akhir/Skripsi dengan judul “Analisis Kelayakan Bisnis Rumah Makan Wong Jowo Di Tinjau Dari Aspek Pasar Pemasaran Dan Aspek Keuangan”. Rencananya rumah makan ini berada disekitar jl. Siwalankerto Surabaya

Sehubungan dengan hal tersebut, saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/ Saudara untuk mengisi kuisioner ini sesuai dengan keinginan dan pendapat Bapak/ Ibu/ Saudara yang sesungguhnya. Data ini akan saya gunakan sesuai dengan kode etik penelitian dan kerahasiaan data terjamin.

1. Identitas Responden (lingkari yang sesuai)

Nama : (L / P)

Umur :

Pekerjaan : a. Pelajar/Mahasiswa b. Pegawai Negeri
 c. Pegawai Swasta d. Wiraswasta
 e. Lain-Lain

2. Jawaban yang tersedia berupa angka dengan skala 1-5 yang berarti:

1 =Sangat Tidak Setuju (STS)

2 =Tidak Setuju (TS)

3 =Cukup Setuju (CS)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

Demikian,atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu/Saudara saya mengucapkan terima kasih.

Surabaya, 24 jun 2020

Dede Urfan Abdullah

NIM:16370066

No.	Kriteria	Pilihan Jawaban				
		SS	S	CS	TS	STS
Harga(Price)						
1.	Harga makanan (lauk dengan nasi) setiap porsi berkisar antara :					
	a. Rp 15.000 – Rp 25.000					
	b. Rp. 20.000 – Rp. 30.000					
2.	Harga minuman setiap gelas berkisar antara :					
	a. Rp. 10.000 – Rp. 20.000					
	b. Rp. 15.000 – Rp. 25.000					
3.	Semua harga makanan dan minuman yang dibayarkan belum termasuk pajak					
Lokasi(Place)dan Fasilitas						
No.	Kriteria	Pilihan Jawaban				
		SS	S	CS	TS	STS
1.	Lokasi mudah dijangkau menggunakan alat transportasi apa saja.					
2.	Lokasi dekat dengan pemukiman / perumahan					
3.	Lokasi mudah di ingat dan mudah dicari.					
4.	Bangunan dapat menjadi cirri spesifik dan nyaman untuk pelanggan					
5.	Ruangan makan cukup terang dan udara segar tanpa pendinginan ruangan					

6.	Tata letak meja, kursi dapat diatur sesuai dengan keinginan pelanggan					
7.	Kelengkapan dan peralatan makan menarik dan bersih					
Produk yang dihasilkan						
No.	Kriteria	Pilihan Jawaban				
		SS	S	CS	TS	STS
1.	Rasa produk makanan sesuai dengan selera masyarakat Surabaya					
2.	Menu makanan yang disajikan adalah masakan jawa sesuai dengan nama rumah makan.					
3.	Sebagian menu makanan dan minuman merupakan hasil kreasi baru dengan dasar masakan / minuman jawa					
Promosi						
No	Kriteria	Pilihan Jawaban				
		SS	S	CS	TS	STS
1.	Papan nama dibuat menarik, mudah dibaca dari jauh dan segala arah					
2.	Menerima pesanan nasi kotak dengan kotak karton yang bertuliskan nama, alamat dan telepon.					
3.	Memberikan informasi yang jelas dan menarik secara rutin melalui media sosial.					
4.	Bekerjasama dengan jasa pengantar makanan secara online					

SumberDayaManusia(<i>People</i>)						
No	Kriteria	PilihanJawaban				
		SS	S	CS	TS	ST S
1	Juru masak mempunyai keahlian yang baik dan stabil dalam rasa					
2	Karyawan melayani pelanggan dengan cepat, sopan dan ramah.					
3	Karyawan di bagian kasir terampil, teliti, cekatan dan ramah.					
4	Karyawan mengulang menu yang dipesan dan menyajikan hidangan sesuai dengan pesanan .					
5	Komplain pelanggan segera diselesaikan dan kesalahan penyajian akan diganti dengan cepat					

Masukan yang lain sebagaipelanggan :

.....

.....

.....

.....

.....

Lampiran 2

Uji Validitas

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12
p1	Pearson Correlation	1	.940**	.149	.328**	.167	-.073	.162	-.046	.319**	.215*	.256*	.018
	Sig. (2-tailed)		.000	.139	.001	.097	.469	.107	.647	.001	.031	.010	.859
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p2	Pearson Correlation	.940**	1	.149	.328**	.167	-.073	.192	-.015	.286**	.215*	.217*	-.016
	Sig. (2-tailed)	.000		.139	.001	.097	.469	.056	.884	.004	.031	.030	.875
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p3	Pearson Correlation	.149	.149	1	.187	.023	.319**	.161	.229*	.080	.945**	.121	.040
	Sig. (2-tailed)	.139	.139		.063	.818	.001	.110	.022	.431	.000	.230	.690
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p4	Pearson Correlation	.328**	.328**	.187	1	.239*	.390**	.271**	.150	.389**	.235*	.280**	.235*
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.063		.017	.000	.006	.138	.000	.018	.005	.019
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p5	Pearson Correlation	.167	.167	.023	.239*	1	.062	.404**	.229*	-.002	.102	.084	.454**
	Sig. (2-tailed)	.097	.097	.818	.017		.542	.000	.022	.985	.312	.406	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p6	Pearson Correlation	-.073	-.073	.319**	.390**	.062	1	.260**	.413**	.219*	.383**	.150	.117
	Sig. (2-tailed)	.469	.469	.001	.000	.542		.009	.000	.029	.000	.135	.247
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p7	Pearson Correlation	.162	.192	.161	.271**	.404**	.260**	1	.210*	.160	.259**	.094	.342**
	Sig. (2-tailed)	.107	.056	.110	.006	.000	.009		.036	.113	.009	.351	.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

p9	Pearson Correlation	.362**	.069	.017	.344**	.241*	.186	.190	.172	.263**	.133	.463**
	Sig. (2-tailed)	.000	.498	.865	.000	.016	.063	.059	.088	.008	.188	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p10	Pearson Correlation	.379**	.110	.010	.100	.203*	.024	.217*	.227*	.428**	.358**	.596**
	Sig. (2-tailed)	.000	.275	.920	.323	.043	.816	.030	.023	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p11	Pearson Correlation	.366**	.406**	.088	.351**	.292**	.149	.155	.204*	.257**	.268**	.520**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.387	.000	.003	.140	.123	.042	.010	.007	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p12	Pearson Correlation	.055	.268**	.077	.205*	.198*	.362**	.028	.086	.085	.153	.410**
	Sig. (2-tailed)	.589	.007	.444	.041	.048	.000	.784	.396	.398	.128	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p13	Pearson Correlation	1	.174	.132	.296**	.336**	.118	.158	.145	.327**	.144	.537**
	Sig. (2-tailed)		.083	.191	.003	.001	.241	.116	.149	.001	.152	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p14	Pearson Correlation	.174	1	.290**	.501**	.284**	.185	.257**	.229*	.182	.275**	.472**
	Sig. (2-tailed)	.083		.003	.000	.004	.066	.010	.022	.070	.006	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p15	Pearson Correlation	.132	.290**	1	.106	.232*	.242*	.343**	.094	.083	.098	.353**
	Sig. (2-tailed)	.191	.003		.294	.020	.015	.000	.354	.409	.332	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p16	Pearson Correlation	.296**	.501**	.106	1	.251*	.223*	.231*	.265**	.189	.056	.473**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.294		.012	.026	.021	.008	.059	.582	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
p17	Pearson	.336**	.284**	.232*	.251*	1	.310**	.277**	.459**	.202*	.151	.599**

Lampiran ke 3

Uji Realibilitas

Case Processing Summary

		N	%
Valid		100	100.0
Cases Excluded ^a		0	.0
Total		100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.833	22

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
p1	4.2100	.40936	100
p2	4.2100	.40936	100
p3	4.1200	.74237	100
p4	4.3600	.55994	100
p5	3.9600	.86363	100
p6	4.0900	.63715	100
p7	3.9300	.83188	100
p8	4.0700	.78180	100
p9	3.9700	.74475	100
p10	4.1200	.74237	100
p11	4.1200	.62410	100
p12	4.0700	.72829	100
p13	4.1400	.76568	100
p14	4.1900	.70632	100
p15	4.0300	.85818	100
p16	4.2400	.69805	100
p17	4.1200	.64008	100
p18	4.0700	.67052	100
p19	4.2500	.62563	100
p20	4.0700	.72829	100

p21	4.1500	.64157	100
p22	4.0100	.71767	100

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	86.2900	50.067	.324	.829
p2	86.2900	50.046	.328	.829
p3	86.3800	47.814	.365	.827
p4	86.1400	47.819	.514	.822
p5	86.5400	48.312	.254	.834
p6	86.4100	48.042	.415	.825
p7	86.5700	46.854	.401	.826
p8	86.4300	47.399	.381	.827
p9	86.5300	47.686	.376	.827
p10	86.3800	46.278	.523	.820
p11	86.3800	47.814	.453	.824
p12	86.4300	48.328	.321	.829
p13	86.3600	46.758	.455	.823
p14	86.3100	47.792	.391	.826
p15	86.4700	48.474	.243	.834
p16	86.2600	47.831	.393	.826
p17	86.3800	46.985	.537	.820
p18	86.4300	47.722	.425	.825
p19	86.2500	48.088	.418	.825
p20	86.4300	47.096	.449	.823
p21	86.3500	47.563	.467	.823
p22	86.4900	48.151	.346	.828

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
90.5000	52.111	7.21880	22

lampiran 4

Berita Acara Ujian Tugas Akhir



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
Program Studi : Teknik Industri – Teknik Elektro
KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234

BERITA ACARA UJIAN TUGAS AKHIR

Pada

Hari, tanggal : Selasa, 07-07-2020
Jam : 08.00 - Selesai
Tempat : Fakultas Teknik Industri

Telah dilaksanakan Ujian Tugas Akhir:

Nama Mahasiswa : Dede urfan Abdullah
Program Studi : Teknik Industri
Judul Tugas Akhir : Analisis study kelafakan rumah makan wong jowo di tinjau dari aspek pasar Pemasaran dan aspek keuangan.
Bidang Keahlian :
Tanda Tangan : *[Signature]*

Saran-saran perbaikan :

Perbaikan aspek keuangan penulisan huruf
Variabel penelitian, rumusan masalah

Tim Penguji

Nama (Tanda tangan)

1.

2. *Yasatra*

[Signatures]

*) Jangka waktu perbaikan Tugas Akhir dua minggu setelah ujian.

Apabila waktu tersebut tidak dipenuhi, maka nilai Ujian Tugas Akhir dianggap batal dan mahasiswa yang bersangkutan diwajibkan mengulang Ujian lisan.

lampiran 5

Berita acara bimbingan tugas akhir



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
Program Studi : Teknik Industri – Teknik Elektro
KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 (031) 8281181 Surabaya
60234

BERITA ACARA BIMBINGAN TUGAS AKHIR

Form TA-03

Nama	: Dede Urfan Abdullah	Foto 3x4		
NIM	: 163700066			
Program Studi	: Teknik industri			
Pembimbing	: Ir. TitikKoedijati, M.T			
Periode Bimbingan	: Gasal/Genap*) Tahun 20... / 20....			
Judul Tugas Akhir	ANALISIS STUDI KELAYAKAN RUMAH MAKAN WONG JOWO DITINJAU DARI ASPEK PASAR PEMASARAN DAN ASPEK KEUANGAN			
KEGIATAN KONSULTASI / BIMBINGAN				
No	Tanggal	Materi pembimbingan	Keterangan	Paraf
1.	31-03-2020	Konsultasi perbaikan kuisisioner		f
2.	16-05-2020	Perbaikan Bab 1		f
3.	10-06-2020	Perbaikan Bab 2		f
4.	14-06-2020	Perbaikan Bab 3		f
5.	22-06-2020	ACC Bab 3		f
6.	24-06-2020	Perbaikan Bab 4 Aspek pasar Pemasaran		f
7.	26-06-2020	Perbaikan Aspek Keuangan		f
8.	28-06-2020	Perbaikan Bab 5 dan abstrak Cover		f
9.	31-06-2020	Perbaikan abstrak dan cover		f
10.	01-06-2020	ACC		f
Dinyatakan selesai tanggal 02-07-2020				

Surabaya, 02-07-2020

Mengetahui,
Ketua Program Studi,

Pembimbing,

Mahasiswa,

Dede Urfan A.



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
 Program Studi : Teknik Industri – Teknik Elektro
 KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181

FORM REVISI TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Dede Urfan Abdullah
 NIM : 163700066
 Fakultas / ProgdI : Teknik Industri
 Judul Tugas Akhir : Analisis Studi Kelelahan Rumah
masakan Wong Dowo di Jember
dari aspek Papan Pemrosesan dan
 Ujian Tanggal : Aspek Keuangan.

No Bab.	Tanggal	Materi Konsultasi	Keterangan Catatan	Tanda Tangan Penguji
I	03-07-2020	Perbaikan kalimat		
II	09-07-2020	Huruf Besar kecil		
III	09-07-2020	Kesangkaan Pemikiran, Parafasi		
IV	15-07-2020	Aspek Keuangan		
V				

Disetujui Dosen Penguji
 Pada Tanggal,.....
 Penguji I,

Penguji II, f.

1. a. Penyelesaian Revisi paling lambat 2 minggu dari pelaksanaan Ujian Tugas Akhir.
 b. Pengetikan, penjilidan, penandatngani Tugas Akhir dan mengumpulkan Tugas Akhir paling lambat 2 minggu dari revisi.
2. Apabila sampai batas waktu tersebut (point 1,a dan b) mahasiswa belum menyelesaikan revisi dan tanda tangan, maka **Ujian dinyatakan Gugur.**
3. a. Foto copy Form Revisi diserahkan ke Program Studi.
 b. Tugas Akhir yang sudah direvisi diserahkan ke Fakultas 3 (Tiga) eksemplar untuk dijilid.