

DAFTAR PUSTAKA

- Hati, S. W., & Fitri, N. S. (2017). Analisis Pemilihan Supplier Pupuk NPK dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). *Inovbiz: Jurnal Inovasi Bisnis*, 5(2), 122-132.
- Herfita, D., Widyastuti, T., & Gustari, I. (2017). Analisis Strategi Bisnis Pada Pt Gancia Citra Rasa. *Jurnal Eksekutif*, 14(2), 369-383.
- Heriyantoro, R. D., Dzulhaq, M. I., & Silitonga, L. S. M. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Guru Berprestasi dengan Metode AHP dan SAW pada SMA Markus Tangerang. *Academic Journal of Computer Science Research*, 2(2).
- Herawati, H., & Mulyani, D. (2016). Pengaruh Kualitas Bahan Baku dan Proses Produksi Terhadap Kualitas Produk pada Ud. Tahu Rosydi Puspan Maron Probolinggo. *UNEJ e-Proceeding*, 463-482.
- Khatimah, H. (2020). Analisis Peranan Industri 4.0 Dalam Procurement Dan Supply Chain Pada Triple Helix Perspective. *Jurnal Mitra Manajemen*, 4(8), 1224-1233.
- Manambing, M. F., Tumade, P., & Sumarauw, J. S. (2014). Analisis Perencanaan Supply Chain Management (SCM) Pada PT. Sinar Galesong Pratama. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, 2(2).
- Naptalena, T., & Pulansari, F. (2020). Pemilihan Supplier Sparepart Liner Screw Vacuum Press Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Dan Goal Programming Di Pt. Lrs. *Juminten*, 1(5), 145-155.
- Oktavianus, M. (2019, August). Perancangan Sistem Supply Chain Management Pada PT. Toarco Jaya Coffee Berbasis Web. In *SISITI: Seminar Ilmiah Sistem Informasi dan Teknologi Informasi* (Vol. 8, No. 1).
- Pratama, A. R., & Hardjono, H. (2020). Pengaruh Variasi Suhu Dan Kecepatan Angkat Pada Proses Galvanizing Terhadap Ketebalan Baja Di Pt. Bondi Syad Mulia Gresik. *Distilat: Jurnal Teknologi Separasi*, 6(2), 340-345.

- Puspitasari, N. B., & Yancadianti, K. H. (2016). Analisa Pemilihan Supplier Ramah Lingkungan Dengan Metode Analytical Network Process (ANP) Pada PT Kimia Farma Plant Semarang. *J@ Ti Undip: Jurnal Teknik Industri*, 11(1), 1-8.
- Ramanda, G. P., & Vikaliana, R. (2019). Analisis Pemilihan Supplier Alat Tulis Kantor Dengan Metode Analytical Hierarchy Process Pada PT. Bank XYZ Kantor Pusat. *Jurnal Logistik Indonesia*, 3(2), 111-124.
- Rimantho, D., Fathurohman, F., Cahyadi, B., & Sodikun, S. (2017). Pemilihan Supplier Rubber Parts Dengan Metode Analytical Hierarchy Process Di PT. XYZ. *Jurnal Rekayasa Sistem Industri*, 6(2), 93-104.
- Sengka, R. R., Taroreh, R. N., & Palandeng, I. D. (2015). Identification Of Information Sharing In Supply Chain Management (Case Of Woven Bamboo Crafts In Tomohon City). *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 3(2).
- Sulistiyani, E., Amir, M. I. H., Yusuf, K. R., & Nasrullah, D. I. (2017). Implementasi Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Sebagai Solusi Alternatif Dalam Pemilihan Supplier Bahan Baku Apel Di PT. Mannasatria Kusumajaya. *Technology Science and Engineering Journal*, 1(2).
- Wulandari, N. (2014). Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier di PT. Alfindo Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). *JSiI (Jurnal Sistem Informasi)*, 1.
- Yuliani, E.N.S., Kholil ,M.,Safitri, S. (2017) Di Pt, S. B. A. I. Pemilihan Alternatif Supplier Menggunakan Pendekatan Vendor Performance Indicator (Vpi) Dan Metode *Analytical Hierarchy Proses (Ahp)*. Seminar Nasional Teknik Industri. 2338-7122.



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK

Program Studi Teknik Industri

KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 B (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI08

DAFTAR BIMBINGAN TUGAS AKHIR

Nama : Iwan Hordiansah NIM : 173700060

Dosen Pembimbing : MUHAMAD ABDUL JUMALI, S.T., M.T

Judul Tugas Akhir : Strategi pemilihan ALTERNATIF SUPPLIER

Bahan Buku Besi Menggantikan AHP



NO	TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	PARAF DOSEN
1	12-09-2021	Revisi Rumusan masalah	
2	14-09-2021	Rumusan masalah ACC	
3	16-09-2021	Revisi metodologi penelitian	
4	19-09-2021	metodologi penelitian ACC	
5	22-09-2021	Revisi pembahasan	
6	23-09-2021	pembahasan ACC	
7	26-09-2021	Revisi tata tulis	
8	29-09-2021	tata tulis ACC	
9	04-05-2021	Revisi BAB 5 Kesimpulan dan Saran	
10	19-05-2021	kesimpulan dan saran ACC	

Dinyatakan selesai tanggal : 19 Mei 2021

Catatan : Daftar Bimbingan ini dilampirkan dalam Tugas Akhir

Mengetahui,
Ketua Prodi Teknik Industri,

M. Nushron Ali M., S.T., M.T

Dosen Pembimbing,

Muhamad Abdul Jumali, S.T., M.T

Mahasiswa,

Iwan Hordiansah



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK

Program Studi Teknik Industri

KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI10

PERSETUJUAN REVISI TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Iwan Hardiansah NIM : 173700060

Sidang Tanggal : 02-06-2021

Judul Tugas Akhir : Strategi pemilihan Alternatif Suplier Bahan Baku Besi menggunakan AHP

NO	TANGGAL	MATERI REVISI	KETERANGAN	PARAF DOSEN
1	07-06-2021	Gunakan Menjetey	Acc	
2	09-06-2021	Rumus	Acc	
3	14-06-2021	langkah langkah peneliti detail	Acc	
Revisi disetujui Dosen Penguji tanggal : <u>14-06-2021</u>				

Catatan : Revisi Tugas Akhir ini dilampirkan dalam Tugas Akhir

Surabaya, 14-06-2021

Dosen Penguji I,

Dosen Penguji II

1. Penyelesaian Revisi paling lambat 2 minggu dari pelaksanaan Sidang Tugas Akhir
2. Pengumpulan Tugas Akhir yang sudah dijilid paling lambat 2 minggu dari disetujuinya revisi.
3. Bila melampaui batas waktu, maka Sidang Tugas Akhir dinyatakan gugur dan harus mengulang
4. Tugas Akhir yang sudah dijilid softcover warna merah, 3 exemplar diserahkan ke bagian Administrasi Fakultas Teknik dan mendapat bukti penyerahan buku Tugas Akhir



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK

Program Studi Teknik Industri

KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI09a

BERITA ACARA SIDANG TUGAS AKHIR (1)

Pada hari ini,

Tanggal : 02 Juni 2021

Jam : 08.00 - 09.00

Tempat : Lt. 3. FT

Telah dilaksanakan Sidang Tugas Akhir :

Nama Mahasiswa : Jwan Hardiansah

NIM : 173700060

Judul Proposal TA :

Strategi Pemilihan Alternatif Bahan Baku Besi menggunakan
AHP

Saran perbaikan :

1. Gunakan metode / endrok,

2. Rumus

3. Langkah = Peneliti detail

Dosen Penguji I,

Surabaya, 02 Juni 2021
Mahasiswa,

- Jangka waktu perbaikan Proposal TA 2 (dua) minggu setelah Sidang Tugas Akhir.
- Apabila melebihi batas waktu, maka nilai Tugas Akhir dibatalkan dan yang bersangkutan diwajibkan mengulang.



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK

Program Studi Teknik Industri

KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI09b

BERITA ACARA SIDANG TUGAS AKHIR (2)

Pada hari ini,

Tanggal : 02 Juni 2021

Jam : 08.00-09.00

Tempat : Lt.3. FT

Telah dilaksanakan Sidang Tugas Akhir :

Nama Mahasiswa : Iwan Hardiansah NIM : 173700060

Judul Proposal TA :

Strategi pemilihan Alternatif Bahan Baku Besi Menggunakan
AHP

Saran perbaikan :

1. Gunakan mendeley / zeteo / end-nok.

2. Rumus

3. langkah langkah peneliti detail

Dosen Penguji II

Surabaya, 02 Juni 2021
Mahasiswa,

- Jangka waktu perbaikan Proposal TA 2 (dua) minggu setelah Sidang Tugas Akhir.
- Apabila melebihi batas waktu, maka nilai Tugas Akhir dibatalkan dan yang bersangkutan diwajibkan mengulang.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar Pertanyaan Wawancara Pendahuluan

A. Identitas Responden

1. Nama :
2. Usia :
3. Jabatan :

B. Tujuan dari Kuisioer

Mengetahui supplier yang berkualitas dan untuk mengetahui supplier yang akan dipilih oleh CV Sinar Abadi.

Di bawah ini terdapat kriteria dan subkriteria dalam pemilihan supplier Apabila terdapat kriteria yang kurang sesuai dengan kebijakan perusahaan maka dapat dihilangkan atau diganti dengan kriteria yang menurut Bapak/Ibu perlu dipertimbangkan atau yang sesuai dengan kebijakan perusahaan.

1. Kriteria Harga (*Price*)

- a. Kepantasan harga dengan kualitas barang yang dihasilkan
- b. Kemampuan untuk memberikan potongan harga (diskon) pada pemesanan dalam jumlah tertentu
- c.
- d.

2. Kriteria Kualitas (*Quality*)

- a. kesesuaian barang dengan spesifikasi yang sudah ditetapkan
- b. penyediaan barang tanpa cacat
- c. kemampuan memberikan kualitas yang konsisten
- d.
- e.

3. Layanan (*Service*)

- a. kemudahan untuk dihubungi
- b. kemampuan untuk memberikan informasi secara jelas dan mudah untuk dimengerti
- c. kecepatan dalam hal menanggapi permintaan pelanggan
- d. cepat tanggap dalam menyelesaikan keluhan pelanggan
- e.
- f.

4. Ketepatan Pengiriman (*Delivery*)

- a. kemampuan untuk mengirimkan barang sesuai dengan tanggal yang telah disepakati
- b. kemampuan dalam hal penanganan sistem transportasi
- c.
- d.

5. Ketepatan Jumlah (*Quality*)

- a. ketepatan dan kesesuaian jumlah dalam pengiriman
- b. kesesuaian barang
- c.
- d.

6.

- a.
- b.

Surat Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth.

CV. Sinar Abadi

Dengan hormat,

Saat ini saya adalah mahasiswa Fakultas Teknik Universitas PGRI Adi Buana Surabaya yang sedang mengadakan penelitian dengan judul “Strategi Pemilihan Alternatif *Supplier* Bahan Baku Besi Menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (Studi Kasus pada CV. Sinar Abadi)” guna penyusunan skripsi sebagai tugas akhir. Untuk itu, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk meluangkan waktu guna mengisi kuesioner ini.

Jawaban Bapak/Ibu/Saudara bersifat rahasia dan tidak akan disebarluaskan untuk konsumsi publik karena penelitian ini bersifat akademis/keilmuan semata dan hasilnya tidak akan disebarluaskan.

Atas kesediaan, perhatian, dan kerjasama Bapak/Ibu/Saudara, saya ucapkan terima kasih.

Homat Saya

Iwan Hardiansah

17370006

KUESIONER PENETAPAN BOBOT/PRIORITAS KEPENTINGAN DARI KRITERIA-KRITERIA DALAM PEMILIHAN SUPPLIER

Berikut ini kriteria yang dipakai perusahaan dalam memilih *supplier* besi :

1. Harga, yaitu nilai benda/barang diukur dengan satuan uang (rupiah).
2. Kualitas adalah totalitas bentuk dan karakteristik barang atau jasa yang menunjukkan kemampuannya untuk memuaskan kebutuhan. Kualitas besi diukur dengan keaslian besi, diameter, ada tidaknya kecacatan.
3. Layanan, yaitu pelayanan, bantuan, dan kemudahan yang diberikan *supplier* kepada pihak perusahaan.
4. Ketepatan pengiriman, yaitu kemampuan *supplier* dalam menangani permintaan perusahaan sehingga dapat mengirimkan barang sesuai dengan waktu yang sudah ditentukan.
5. Ketepatan jumlah, yaitu ketepatan dan kesesuaian jumlah dalam pengiriman.

Bapak/Ibu/Saudara diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan dari masing-masing kriteria untuk pemilihan *supplier* dengan cara memberi tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan di bawah ini menggunakan Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan :

Nilai 1 = sama pentingnya

Nilai 3 = sedikit lebih penting

Nilai 5 = lebih penting

Nilai 7 = sangat lebih penting

Nilai 9 = mutlak lebih penting

2,4,6,8 = nilai tengah

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan di atas, kriteria manakah yang menurut Anda lebih penting dalam pemilihan supplier?

Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kriteria
Harga																		Kualitas
Harga																		Layanan
Harga																		Ketepatan Pengiriman
Harga																		Ketepatan Jumlah
Kualias																		Layanan
Kualitas																		Ketepatan Pengiriman
Kualitas																		Ketepatan Jumlah
Layanan																		Ketepatan Pengiriman
Layanan																		Ketepatan Jumlah
Ketepatan Pengiriman																		Ketepatan Jumlah

Sisi kiri lebih penting ← → Sisi kanan lebih penting

**KUESIONER PENETAPAN BOBOT/PRIORITAS KEPENTINGAN
MASING-MASING SUBKRITERIA DALAM PEMILIHAN SUPPLIER**

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan di atas, subkriteria manakah yang menurut Anda lebih penting dalam pemilihan supplier?

1. Kriteria Harga

Pada kriteria harga, ada dua subkriteria yaitu

- a. Kepantasan harga dengan kualitas barang (H1)
- b. Kemampuan memberikan diskon pada pemesanan dalam jumlah tertentu

(H2)

Sub kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub kriteria
H1																		H2

Sisi kiri lebih penting ←————→ Sisi kanan lebih penting

2. Kriteria Kualitas

Pada kriteria kualitas, ada tiga subkriteria yaitu:

- a. Kesesuaian barang dengan spesifikasi yang sudah ditetapkan (Q1)
- b. Penyediaan barang tanpa cacat (Q2)
- c. Kemampuan memberikan kualitas yang konsisten(Q3)

Sub kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub kriteria
Q1																		Q2
Q1																		Q3
Q2																		Q3

Sisi kiri lebih penting ←————→ Sisi kanan lebih penting

3. Kriteria Layanan

Pada kriteria layanan, ada empat subkriteria yaitu:

- a Kemudahan untuk dihubungi (S1)
- b Kemampuan untuk memberikan informasi secara jelas dan mudah untuk dimengerti (S2),
- c Kecepatan dalam hal menanggapi permintaan pelanggan (S3)
- d Cepat tanggap dalam menyelesaikan keluhan pelanggan (S4)

Sub kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub kriteria
S1																		S2
S1																		S3
S1																		S4
S2																		S3
S2																		S4
S3																		S4

Sisi kiri lebih penting ← → Sisi kanan lebih penting

4. Kriteria Ketepatan Pengiriman

Pada kriteria ketepatan pengiriman terdapat dua subkriteria yaitu:

- a Kemampuan untuk mengirimkan barang sesuai dengan tanggal yang telah disepakati (D1)
- b Kemampuan dalam hal penanganan sistem transportasi (D2)

Sub kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub kriteria
D1																		D2

Sisi kiri lebih penting ← → Sisi kanan lebih penting

KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN/BOBOT DARI MASING-MASING SUPPLIER BERKENAAN DENGAN MASINGMASING SUBKRITERIA PEMILIHAN SUPPLIER

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan, supplier manakah yang menurut Anda lebih baik atau lebih memuaskan berkenaan dengan masing-masing subkriteria dalam pemilihan supplier?

Nilai 1 = sama memuaskan

Nilai 3 = sedikit lebih memuaskan

Nilai 5 = lebih memuaskan

Nilai 7 = sangat lebih memuaskan

Nilai 9 = mutlak lebih memuaskan

2,4,6,8 = nilai tengah

1. Kriteria Harga

a Subkriteria : Kepantasan harga dengan kualitas barang (H1)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ← → Sisi kanan lebih memuaskan

b Subkriteria : Kemampuan memberikan diskon pada pemesanan dalam jumlah tertentu (H2)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ← → Sisi kanan lebih memuaskan

2. Kriteria Kualitas

a Subkriteria : Kesesuaian barang dengan spesifikasi yang sudah ditetapkan (Q1)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ← → Sisi kanan lebih memuaskan

b Subkriteria : Penyediaan barang tanpa cacat (Q2)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ← → Sisi kanan lebih memuaskan

c Subkriteria : Kemampuan memberikan kualitas yang konsisten(Q3)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ← → Sisi kanan lebih memuaskan

3. Kriteria Layanan

a Subkriteria : Kemudahan untuk dihubungi (S1)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ← → Sisi kanan lebih memuaskan

b Subkriteria : Kemampuan untuk memberikan informasi secara jelas dan mudah untuk dimengerti (S2)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ← → Sisi kanan lebih memuaskan

c Subkriteria : Kecepatan dalam hal menanggapi permintaan pelanggan (S3)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ←————→ Sisi kanan lebih memuaskan

d Subkriteria : Cepat tanggap dalam menyelesaikan keluhan pelanggan (S4)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ←————→ Sisi kanan lebih memuaskan

4. Kriteria Ketepatan Pengiriman

a Subkriteria : Kemampuan untuk mengirimkan barang sesuai dengan tanggal yang telah disepakati (D1)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ←————→ Sisi kanan lebih memuaskan

b Subkriteria : Kemampuan dalam hal penanganan sistem transportasi (D2)

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ← → Sisi kanan lebih memuaskan

5. Kriteria Ketepatan Jumlah

Supplier	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier
Supplier X																		Supplier Y
Supplier X																		Supplier Z
Supplier Y																		Supplier Z

Sisi kiri lebih memuaskan ← → Sisi kanan lebih memuaskan

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Kriteria Terhadap Tujuan Memilih Supplier Terbaik

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,200	0,143	0,167	0,200	0,143
2	0,125	0,111	0,125	0,125	0,111
3	0,143	0,143	0,167	0,143	0,125
4	0,333	0,333	0,200	0,125	0,125
5	0,200	0,333	0,111	0,111	0,111
6	0,333	0,250	0,111	0,200	0,200
7	0,333	0,250	0,200	0,125	0,333
8	0,200	0,250	0,200	0,111	0,333
9	0,143	0,143	0,333	0,333	0,143
10	0,125	0,143	0,333	0,333	0,143

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Subkriteria Harga Terhadap Kriteria Harga

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	3,000	2,000	5,000	1,000	3,000

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Subkriteria Kualitas Terhadap Kriteria Kualitas

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,111	0,333	0,111	0,167	0,200
2	0,143	0,111	0,111	0,143	0,143
3	0,167	0,167	0,111	0,167	0,143

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Subkriteria Layanan Terhadap Kriteria Layanan

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,500	0,143	0,111	0,333	0,111
2	0,200	0,143	0,111	0,111	0,111
3	0,500	0,111	0,111	0,125	0,143
4	0,111	0,333	0,125	0,111	0,143
5	0,125	0,111	0,500	0,125	0,333
6	0,111	0,333	0,500	0,167	0,500

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Subkriteria Ketepatan Pengiriman Terhadap Kriteria Ketepatan Pengiriman

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,111	0,333	0,333	0,111	0,111

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Kepantasan Harga dengan Kualitas (H1)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,333	0,333	0,500	0,167	0,111
2	0,500	0,143	0,500	0,125	0,143
3	0,500	0,111	0,500	0,111	0,143

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Kemampuan Memberikan Diskon pada Pemesanan dalam Jumlah Tertentu (H2)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,125	0,500	0,111	0,500	0,500
2	0,143	0,167	0,111	0,143	0,167
3	0,125	0,333	0,111	0,111	0,200

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Kesesuaian Barang dengan Spesifikasi yang Ditentukan (Q1)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,500	0,333	0,500	0,333	0,500
2	0,500	0,333	0,200	0,333	0,111
3	0,333	0,333	0,111	0,333	0,143

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Penyediaan Barang Tanpa Cacat (Q2)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,200	0,111	0,111	0,500	0,500
2	0,333	0,143	0,143	0,111	0,500
3	0,250	0,111	0,500	0,111	0,500

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Kemampuan Memberikan Kualitas yang Konsisten (Q3)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,333	0,500	0,143	0,500	0,500
2	0,143	0,200	0,333	0,200	0,143
3	0,111	0,143	0,500	0,167	0,111

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Kemudahan untuk Dihubungi (S1)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,111	0,111	0,200	0,143	0,125
2	0,125	0,125	0,143	0,500	0,143
3	0,143	0,333	0,111	0,333	0,111

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Kemampuan Memberikan Informasi Secara Jelas dan Mudah Dimengerti (S2)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,250	0,333	0,500	0,125	0,500
2	0,143	0,143	0,111	0,200	0,500
3	0,250	0,111	0,250	0,500	0,500

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Kecepatan Dalam Menanggapi Permintaan Pelanggan (S3)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,500	0,500	0,333	0,111	0,111
2	0,167	0,200	0,125	0,333	0,200
3	1,000	0,143	0,143	0,167	0,200

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Cepat Tanggap Dalam Menyelesaikan Keluhan Pelanggan (S4)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,200	0,167	0,500	0,500	0,200
2	0,200	0,500	0,143	0,500	0,250
3	0,200	0,111	0,333	0,111	0,500

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Kemampuan Mengirimkan Barang Sesuai Tanggal Yang Disepakati (D1)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,500	0,500	0,333	0,333	0,167
2	0,111	0,143	7,000	0,167	0,167
3	0,125	0,250	0,500	0,200	0,200

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Subkriteria Kemampuan dalam Menangani Sistem Transportasi (D2)

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,111	0,111	0,500	0,111	0,500
2	0,500	0,143	0,111	0,500	0,111
3	0,333	0,500	0,500	0,333	0,333

Hasil Tabulasi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Kepentingan Relatif Alternatif Terhadap Kriteria Ketepatan Jumlah

No	Responden 1	Responden 2	Responden 3	Responden 4	Responden 5
1	0,125	0,500	0,111	0,500	0,111
2	0,167	0,111	0,125	0,111	0,111
3	0,143	0,111	0,143	0,111	0,111

