

Daftar Pustaka

- Almasri, M.Nazar Manajemen, 2016, *Sumber Daya Manusia: Implementasi Dalam Pendidikan Islam*, Jurnal Penelitian Sosial Keagamaan, Vol.19, No.2, Stai Al-Azhar Pekanbaru.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Assegaf, Yasmin Umar. 2005. Pengaruh Konflik Peran dan Stres Kerja terhadap Komitmen Organisasi (Studi pada Akuntan Publik di Daerah Istimewa Yogyakarta). *Jurnal Akuntansi dan Bisnis*, vol.5 No. 2: 91-106.
- Cascio, W.F. (1992) *Managing Human Resources : Productivity, QWL and Profits*, 3rd edition. Singapore: Irwin McGraw Hill Inc.
- Darojati, Ma'rifatu, 2018, *PENGARUH BEBAN KERJA DAN BURNOUT TERHADAP KINERJA DENGAN SELF-EFFICACY SEBAGAI VARIABEL INTERVENING PADA TENAGA KESEHATAN RSUD GAMBIRAN KOTA KEDIRI*, Skripsi, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program Spss 19*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Habibah, Rahmi, 2015, *HUBUNGAN ANTARA KUALITAS KEHIDUPAN KERJA DENGAN BURNOUT SYNDROME PADA KARYAWAN PT. SURYA LAM PERMAIDI PALEMBANG*, Psikologia, Universitas Medan Area.
- John & Luis dalam Wayne, Wood (2003). Quality of work life gives recommendations; some changes already in the works June 20, 2003, diambil tanggal 20 April 2010, dari <http://www.mc.vanderbilt.edu/repert/index.html?ID=2735>.

- Maemunah, Mey, 2018, *Analisis Keterkaitan Role Conflict Dan Burnout Terhadap Job Outcomes Auditor Internal (Survey pada Auditor Internal di 7 BUMN Kota Bandung)*, Kajian Akuntansi, Universitas Islam Indonesia.
- Manullang, M, 2000. *Manajemen Personalia*. Gadjah Mada University Press, Yogyakarta.
- Maslach, C. (2003). *Burnout: The cost of caring*. Cambridge. MA: Malor Books.
- Muharnis S, Arum, dkk, 2011, *Hubungan Konflik Kerja-Keluarga Terhadap Kualitas Kehidupan Kerja Pada Karyawati Bank*, *Journal of Pscyhology*, Universitas Indonesia.
- Normala, D.(2010).*Investigating the Relationship between QWL and Organizational Commitment amongst Employees in Malaysian Firms*, *International Journal of Business and Management*, 2010, Vo.5, No.10.
- Nugroho, A.H. (2003). Pengaruh Konflik Peran dan Perilaku Anggota Organisasi terhadap Kinerja Kerja Pegawai pada Kepolisian Republik Indonesia Kepolisian Wilayah Kota Besar Semarang.
- Pangabean, S. Mutiara. 2004. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bogor. Ghalia Indonesia.
- Priyatno. 2013. *Mandiri Belajar Analisis Data Dengan SPSS*, Yogyakarta, Mediakom.
- Rozikin, Zainur. 2006. Pengaruh Konflik Peran dan Stres Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada Bank Pemerintah di Kota Malang. *Jurnal Aplikasi Manajemen*. Vol.4, No.2. Agustus 2006.
- Sari, Fitriana, 2016, *Pengaruh Servant Leadership, Konflik Peran Dan Komitmen Organisasional Terhadap Organizational Citizenship Behavior (Studi Pada Bappeda Kabupaten Rembang)*, *Jurnal Ekonomika Dan Bisnis*, Universitas Diponegoro.

- Sukamto, E, M., Setiasih, & Setiawan, J. L. (1998). *Hubungan Antara Kebiasaan Proaktivitas dan Masa Kerja dengan Gejala Burnout pada Sekolah Dasar*. *Anima*, XIII, 354-373
- Sugiyono 2012. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan kuantitatif, kualitatif dan (R&D)*. Bandung : CV Alfabeta.
- Sugiyono 2013. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan kuantitatif, kualitatif dan (R&D)*. Bandung : CV Alfabeta.
- Sugiyono 2015. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan kuantitatif, kualitatif dan (R&D)*. Bandung : CV Alfabeta.
- Sugiyono 2016. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan kuantitatif, kualitatif dan (R&D)*. Bandung : CV Alfabeta.
- Sugiyono. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Cetakan Ke 27. Alfabeta cv. Bandung.
- Tewal, Bernhard dan Florensia B. Tewal, 2014, *Pengaruh Konflik Peran Terhadap Kinerja Wanita Karir Pada Universitas Sam Ratulangi Manado*, *Jurnal Ekonomi Dan Kesehatan Masyarakat*, Issn 2303-1174, Universitas Sam Ratulangi Manado.
- Widarti, Wiwit, 2017, *PENGARUH KONFLIK PERAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN DENGAN STRES KERJA SEBAGAI VARIABEL PEMEDIASI (Studi Kasus : BMT Bina Ihsanul Fikri Yogyakarta)*, Skripsi, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Winardi. 2004. *Manajemen Perilaku Organsasi*. Jakarta: Pustaka Binaman Pressindo.
- Winardi J., (2007). *Manajemen Perubahan*, Jakarta: kencana Prenada Media Group, 2006, cet.II
- Yasa, I Wayan Murdana, 2017, *Pengaruh Konflik Peran Dan Ambiguitas Peran Terhadap Kinerja Pegawai Melalui Mediasi Stres Kerja Pada Dinas Kesehatan Kota Denpasar Bali*, Vol. 4, No 1, *Jurnal Ekonomi & Bisnis*, Universitas Warmadewa.

Yusuf, T. (2010). Pengaruh Kualitas Kehidupan Kerja, Komitmen Karyawan, dan Motivasi terhadap Kepuasan Kerja Karyawan PDAM Balikpapan. Fakultas Ekonomi Universitas Balikpapan.

<http://dominique122.blogspot.com/2015/04/fungsi-manajemen-sumber-daya-manusia.html>



Rajawali Tanjungsari Enjiniring

RNI Group

SURAT KETERANGAN

No. 185/RTE.01/V/2019

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Salim
Jabatan : Direktur
Alamat : Jl. Raya Trosobo Km. 23 Ds. Tanjungsari - Taman
Sidoarjo

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Dian Wahyu Indrianto
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi
Universitas : Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

Telah menyelesaikan Tugas Penelitian untuk Skripsi pada Perusahaan kami dengan baik.
Kami mengucapkan terima kasih atas segala partisipasi dan kerja samanya.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sidoarjo, 8 Mei 2019

PT. RAJAWALI TANJUNGSARI ENJINIRING

Salim
Direktur

Leather Business and Manufacturing

Jl. Raya Trosobo KM 23
Ds. Tanjungsari, TAMAN - SIDOARJO 61257 - INDONESIA
Telp. (031) 788 3494 (Hunting) Fax. (031) 788 4050
E-mail : rwi.tanjungsari@gmail.com
pkts@telkom.net

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : Dian Wahyu Indrianto
2. NIM : 151500220
3. Program Studi : Manajemen
4. Tanggal Mengajukan : 19 November 2018
Skripsi
5. Judul skripsi : Pengaruh Konflik Peran dan *Burnout* terhadap Kualitas Kehidupan Kerja pada karyawan PT. Rajawali Tanjungsari Enjiniring Soidoarjo
6. Pembimbing : 1. Dr. Fachrudy Asjari, S.Psi, M.M
2. Siti Samsiyah, S.E., M.M
7. Konsultasi : 19 November 2018 - 24 juni 2019

No.	Tanggal	Paraf Pembimbing	Uraian/Kegiatan
1.	19 November 2018		Revisi judul
2.	26 November 2018		ACC Judul
3.	03 Desember 2018		Pengajuan BAB I
4.	06 Desember 2018		ACC BAB I
5.	10 Desember 2018		Pengajuan BAB II
6.	13 Desember 2018		ACC BAB II
7.	08 Januari 2019		Pengajuan BAB III
8.	24 Januari 2019		ACC BAB III
9.	29 Januari 2019		Sidang seminar proposal

10.	19 Maret 2019		ACC proposal
11.	13 Juni 2019		Pengajuan BAB IV & V
12.	20 Juli 2019		ACC BAB IV & V
13.	01 Juli 2019		Artikel Revisi
14.	11 Juli 2019		Artikel ACC

8. Tanggal selesai menulis skripsi : 11 Juli 2019

Dosen Pembimbing I,



Dr. Fachrudiy Asjari, S.Psi, M.M
NIP/NPP : 1202612/DY





Surabaya, 10 Juli 2019
Dosen Pembimbing II,



Siti Samsiyah, S.E., M.M
NIP/NPP : 1511749/DY

BERITA ACARA BIMBINGAN REVISI SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : Dian Wahyu Indrianto
 2. NIM : 151500220
 3. Program Studi : Manajemen
 4. Tanggal Pengajuan Skripsi : 19 November 2018
 5. Judul Skripsi : Konflik Peran dan *Burnout* Terhadap Kualitas kehidupan Kerja pada PT. Rajawali Tanjung Sari Enjiniring Sidoarjo
- Dosen Penguji : 1. Dra. Martha S. S.E., M.Ak
2. Bayu Adi, SE. MSA, Ak

No.	Tanggal	Materi Bimbingan	Ket	TTD Penguji I	TTD Penguji II
1.	08/08/2019	Bab I-II	Acc		
2.	08/08/2019	Bab III-IV	Acc		

Surabaya, 08 Agustus 2019

Penguji I,



Dra. Martha Suhardiyah, S.E., M.Ak
NPP : 8602112/ DY

Penguji II,



Bayu Adi, SE. MSA, Ak
NPP : 1108957/ DY



Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
Fakultas Ekonomi

Jl. Dukuh Menanggal XII/4, Telp-Fax. 031-8281183 Surabaya 60234
Website: <http://www.fe.unipasby.ac.id>

DAFTAR HADIR PESERTA SEMINAR PROPOSAL

Judul : Pengaruh Konflik Peran Dan *Burnout* Terhadap Kualitas Kehidupan Kerja
Pada Karyawan PT. Rajawali Tanjungsari Enjiniring Di Sidoarjo

Nama Pembicara : Dian Wahyu Indrianto

Hari : Selasa

Tanggal : 29 Januari 2018

Pukul : 14.00 WIB

Tempat : Lantai 4 Fakultas Ekonomi Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

No	Nama	NIM	Prodi	Tanda Tangan
1	Sella Meirya A	15-150-0062	Manajemen	1
2	Dwi Cahyaning A	15-150-0181	"	2
3	M. SOLIHIN	15-150-0034	"	3
4	Theopilus Areli S	15-150-0134	"	4
5	Makripatol Luniq4	15-150-0199	"	5
6	Abte Soekron A	15-150-0120	"	6
7	Atika Rahma N.	15-150-0177	Manajemen	7
8	Hidayatul Umiya	151500147	Manajemen	8
9	Elviana Nurma F.	151500197	"	9
10	Wibhu Dwi A	151500118	"	10
11	Rahim Romadan	151500222	"	11
12	RIRIN DWI S	151500207	"	12
13	Lima Warchyu	151500250	"	13
14	Muchtar Rafi	151500265	"	14
15	Aangy maruf	15-150-0180	"	15
16	WAHYU RISKA	15-150-0215	Manajemen	16
17	MUFTI Kusuma Feb	15-150-0098	"	17
18	Tita Rizky A	15-150-0074	"	18
19	Nur Ari W	15-150-0110	"	19
20	M-AMIRUDIN	15-150-0033	"	20

Mengetahui,
Dosen Pembimbing 1

Dr. Fachrudin Asjari, S.Psi, M.M.
NIP/NPP : 12026121DY

Dosen Pembimbing 2

Siti Samsiyah, S.E., M.M.
NIP/NPP : 1511749/DY

LEMBAR KUESIONER

I. Identitas Responden

Nama responden :

Umur : tahun

Jenis kelamin : Laki-laki/Perempuan *)

II. Petunjuk Pengisian

- a. Pernyataan-pernyataan berikut, mohon diisi dengan jujur dan apa adanya sesuai dengan kenyataan yang ada.
- b. Isilah pernyataan-pernyataan di bawah ini dengan memberikan tanda dengan perasaan anda.

Keterangan :

SS : Sangat Setuju (5)

S : Setuju (4)

N : Netral (3)

TS : Tidak Setuju (2)

STS : Sangat Tidak Setuju (1)

KONFLIK PERAN (X1)

No	Pertanyaan	Keterangan				
Konflik berbasis waktu (<i>Time based conflict</i>)		SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Saya melakukan pekerjaan dalam penugasan yang sebenarnya menurut saya tidak perlu.					
2.	Apabila saya mendapat perintah untuk menyelesaikan pekerjaan lain yang sebenarnya bukan pekerjaan saya, akan saya kerjakan.					
Konflik berbasis ketegangan (<i>Strain based conflict</i>)		SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Saya menerima penugasan dari senior yang bertentangan dengan bidang keahlian saya.					
2.	Menurut saya, penugasan yang diberikan senior dapat saya lakukan.					
Konflik berbasis perilaku (<i>Time based conflict</i>)		SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Pekerjaan menuntut saya untuk bersikap objektif dalam menyelesaikannya.					
2.	Jika saya tidak objektif, pekerjaan yang saya kerjakan tidak akan selesai.					

BURNOUT (X2)

No	Pertanyaan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
Kelelahan emosional		5	4	3	2	1
1.	Saya merasakan emosi saya terkuras karena pekerjaan yang saya kerjakan.					
2.	Saya merasa enjoy dan senang dalam melakukan pekerjaan ini.					
Depersonalisasi		5	4	3	2	1
1.	Saya merasa frustrasi dan jenuh dengan seharian mengerjakan pekerjaan saat ini.					
2.	Dengan fasilitas yang bagus saya merasa nyaman dan aman dalam mengerjakan pekerjaan ini.					
Penurunan prestasi		5	4	3	2	1
1.	Produktifitas kerja saya saat ini menurun					
2.	Dengan adanya pelatihan yang diadakan perusahaan membuat ketrampilan dan keahlian saya bertambah.					

KUALITAS KEHIDUPAN KERJA (Y)

No	Pertanyaan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
Sistem imbalan inovatif		5	4	3	2	1
1.	Gaji yang saya terima sudah memenuhi kebutuhan hidup saat ini.					

2.	Menurut saya, perusahaan tidak memberikan imbalan yang setara dengan tugas dan tanggung jawab saya dalam menyelesaikan pekerjaan.					
Lingkungan kerja		SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Saya tidak merasa khawatir akan hal-hal yang tidak diinginkan dalam menyelesaikan pekerjaan, karena sarana dan prasarana sangat lengkap dan memadai.					
2.	Menurut saya, kondisi lingkungan kerja tempat saya tidak mendukung keberhasilan kerja saya.					
Restrukturisasi kerja		SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Pekerjaan saya, memberi peluang untuk berkembang dengan menggunakan keahlian yang saya miliki.					
2.	Setiap karyawan tidak mendapatkan kesempatan yang sama untuk menerima pelatihan kerja dari perusahaan.					

Tabulasi Variabel Hasil Penelitian Angket Tentang Konflik Peran (X1)

Resp	KONFLIK PERAN						JUMLAH
	X1_1_1	X1_1_2	X1_2_1	X1_2_2	X1_3_1	X1_3_2	
Resp_1	4	5	5	5	5	5	29
Resp_2	2	3	3	2	3	3	16
Resp_3	3	3	3	3	3	3	18
Resp_4	3	2	3	3	2	2	15
Resp_5	2	2	2	2	2	2	12
Resp_6	2	2	2	2	2	3	13
Resp_7	2	3	2	2	3	2	14
Resp_8	2	2	2	2	2	2	12
Resp_9	2	2	2	2	2	2	12
Resp_10	2	2	2	2	2	2	12
Resp_11	2	3	3	2	2	2	14
Resp_12	5	5	5	5	5	5	30
Resp_13	5	5	5	5	5	5	30
Resp_14	5	5	5	5	5	5	30

Resp_15	5	5	5	5	5	5	30
Resp_16	5	5	5	5	5	5	30
Resp_17	5	5	5	5	5	5	30
Resp_18	3	4	3	3	4	3	20
Resp_19	5	4	5	5	4	5	28
Resp_20	4	4	4	4	4	4	24
Resp_21	5	4	5	5	5	4	28
Resp_22	3	3	4	3	3	3	19
Resp_23	4	4	4	4	4	4	24
Resp_24	4	4	4	4	4	4	24
Resp_25	4	4	4	4	4	4	24
Resp_26	4	3	4	4	4	4	23
Resp_27	3	4	4	4	4	4	23
Resp_28	5	5	4	4	5	5	28
Resp_29	4	4	4	4	4	4	24
Resp_30	5	5	4	5	5	4	28
Resp_31	3	3	3	3	3	3	18

Resp_32	4	4	4	4	4	4	24
Resp_33	4	4	4	4	4	4	24
Resp_34	5	5	5	5	4	5	29
Resp_35	4	4	4	5	5	5	27
Resp_36	4	4	4	4	4	4	24
Resp_37	4	4	4	4	4	4	24
Resp_38	5	5	4	4	5	5	28
Resp_39	5	5	5	5	5	5	30
Resp_40	4	5	4	5	5	4	27
Resp_41	5	5	5	5	5	5	30
Resp_42	2	2	2	2	2	2	12
Resp_43	4	4	4	4	4	4	24
Resp_44	4	4	4	4	4	4	24
Resp_45	3	3	4	3	3	3	19
Resp_46	5	5	5	4	5	5	29
Resp_47	4	5	5	5	4	5	28
Resp_48	5	5	5	5	5	5	30

Resp_49	4	4	5	5	4	5	27
Resp_50	4	4	4	4	4	4	24
Resp_51	3	3	3	3	2	3	17
Resp_52	3	3	3	3	3	3	18
Resp_53	4	4	4	4	4	4	24
Resp_54	3	3	3	3	3	3	18
Resp_55	3	3	3	3	3	3	18
Resp_56	4	4	3	4	4	4	23
Resp_57	3	3	3	3	3	3	18
Resp_58	4	5	5	5	4	4	27
Resp_59	3	3	3	3	3	3	18
Resp_60	2	2	2	2	2	2	12
Resp_61	5	5	4	5	4	4	27
Resp_62	4	4	4	5	5	5	27
Resp_63	5	5	4	4	5	5	28
Resp_64	4	4	4	4	4	4	24
Resp_65	5	4	5	4	4	4	26

Resp_66	5	5	5	5	5	5	30
Resp_67	5	5	5	5	5	5	30
Resp_68	3	3	4	4	3	4	21
Resp_69	5	5	5	5	5	5	30
Resp_70	3	3	3	3	3	3	18
Resp_71	4	4	4	4	3	4	23
Resp_72	5	5	5	5	5	5	30
Resp_73	4	4	4	4	4	4	24
Resp_74	3	3	4	3	4	3	20
Resp_75	4	5	5	4	4	5	27

Tabulasi Variabel Hasil Penelitian Angket Tentang *Burnout* (X2)

RESP	BURNOUT						Jumlah
	X2.1_1	X2.1_2	X2.2_1	X2.2_2	X2.3_1	X2.3_2	
RES_1	5	5	5	5	5	5	30
RES_2	2	2	2	2	2	2	12
RES_3	2	2	3	2	2	2	13
RES_4	2	2	3	3	2	2	14
RES_5	2	3	2	3	3	3	16
RES_6	4	4	4	5	5	5	27
RES_7	3	3	3	2	2	2	15
RES_8	2	2	2	2	2	2	12
RES_9	5	5	5	5	5	5	30
RES_10	3	3	2	2	3	3	16
RES_11	2	2	2	2	2	2	12
RES_12	2	3	3	2	3	3	16
RES_13	4	4	5	5	5	5	28
RES_14	5	5	5	5	5	5	30

RES_15	3	3	4	4	3	4	21
RES_16	5	5	5	5	5	5	30
RES_17	4	4	3	4	4	4	23
RES_18	3	3	3	3	3	3	18
RES_19	4	5	4	5	5	5	28
RES_20	4	4	4	4	4	4	24
RES_21	4	5	5	5	4	5	28
RES_22	3	3	3	3	3	3	18
RES_23	4	4	4	4	4	4	24
RES_24	4	4	4	4	4	4	24
RES_25	4	4	4	4	4	4	24
RES_26	4	4	4	4	4	4	24
RES_27	4	4	4	4	4	4	24
RES_28	4	4	4	4	4	4	24
RES_29	4	5	5	4	4	5	27
RES_30	4	5	4	5	4	5	27
RES_31	3	3	3	3	3	3	18
RES_32	4	4	4	4	4	4	24

RES_33	4	5	5	4	5	5	28
RES_34	5	5	5	4	4	4	27
RES_35	4	5	4	4	4	5	26
RES_36	4	4	4	4	4	4	24
RES_37	4	4	4	4	4	4	24
RES_38	4	4	4	5	5	5	27
RES_39	4	4	4	4	4	4	24
RES_40	4	4	4	4	4	4	24
RES_41	5	5	4	5	5	5	29
RES_42	4	4	4	4	4	4	24
RES_43	5	5	5	5	5	5	30
RES_44	4	4	4	5	5	4	26
RES_45	4	5	5	4	4	5	27
RES_46	5	5	5	5	5	5	30
RES_47	4	4	4	4	3	3	22
RES_48	3	3	3	3	3	3	18
RES_49	5	5	4	4	5	4	27
RES_50	5	5	4	5	4	4	27

RES_51	3	3	3	3	3	3	18
RES_52	3	3	3	3	3	3	18
RES_53	4	4	4	4	4	4	24
RES_54	3	3	3	3	3	3	18
RES_55	3	3	3	3	3	3	18
RES_56	3	4	3	4	3	4	21
RES_57	3	3	3	3	4	3	19
RES_58	3	3	3	4	3	3	19
RES_59	4	5	5	5	4	4	27
RES_60	4	4	4	4	4	4	24
RES_61	4	4	4	4	4	4	24
RES_62	4	4	3	4	4	4	23
RES_63	4	3	4	3	4	3	21
RES_64	4	4	4	4	3	4	23
RES_65	3	4	3	3	3	4	20
RES_66	3	3	3	3	3	3	18
RES_67	4	5	5	5	5	4	28
RES_68	3	3	2	2	3	2	15

RES_69	3	2	3	2	2	3	15
RES_70	3	3	3	3	3	3	18
RES_71	3	3	3	2	3	3	17
RES_72	2	2	2	3	3	2	14
RES_73	2	3	2	2	2	2	13
RES_74	2	2	2	2	2	2	12
RES_75	3	3	3	3	3	3	18

Tabulasi Variabel Hasil Pengisian Angket Tentang Kualitas Kehidupan Kerja (Y)

Resp	KUALITAS KEHIDUPAN KERJA						Jumlah
	Y_1_1	Y_1_2	Y_2_1	Y_2_2	Y_3_1	Y_3_2	
Resp_1	3	2	3	2	2	2	14
Resp_2	5	5	5	5	5	5	30
Resp_3	5	5	5	5	5	5	30
Resp_4	5	5	5	5	5	5	30
Resp_5	5	4	5	4	5	5	28
Resp_6	5	5	5	5	5	5	30
Resp_7	5	5	5	5	5	5	30
Resp_8	5	5	5	4	5	4	28
Resp_9	4	5	5	5	4	4	27
Resp_10	5	5	5	5	5	5	30
Resp_11	5	5	5	5	5	5	30
Resp_12	4	4	4	4	4	4	24
Resp_13	3	2	3	2	3	2	15
Resp_14	3	2	3	2	2	2	14

Resp_15	4	3	3	4	3	3	20
Resp_16	2	2	2	2	2	2	12
Resp_17	3	4	3	4	3	3	20
Resp_18	5	5	5	5	5	5	30
Resp_19	3	3	4	4	4	4	22
Resp_20	3	3	3	4	4	3	20
Resp_21	4	4	4	4	4	3	23
Resp_22	4	4	4	4	4	4	24
Resp_23	4	4	4	4	4	4	24
Resp_24	4	3	4	3	4	4	22
Resp_25	4	4	4	4	4	4	24
Resp_26	3	4	4	3	4	3	21
Resp_27	4	4	4	4	4	3	23
Resp_28	5	5	4	4	4	4	26
Resp_29	4	4	3	4	3	3	21
Resp_30	4	4	3	3	3	3	20
Resp_31	3	4	4	4	4	4	23

Resp_32	4	4	3	4	4	4	23
Resp_33	4	4	4	4	4	4	24
Resp_34	4	4	4	4	4	4	24
Resp_35	4	4	4	4	4	4	24
Resp_36	4	4	4	4	4	4	24
Resp_37	3	4	4	4	3	3	21
Resp_38	3	4	4	4	4	3	22
Resp_39	5	5	5	4	5	4	28
Resp_40	5	5	4	4	4	4	26
Resp_41	5	5	4	4	4	4	26
Resp_42	5	5	5	5	5	5	30
Resp_43	5	4	5	5	5	5	29
Resp_44	3	4	3	3	4	3	20
Resp_45	3	4	3	3	4	4	21
Resp_46	4	5	5	4	5	5	28
Resp_47	4	4	4	4	4	2	22
Resp_48	3	3	3	3	3	3	18

Resp_49	4	3	4	4	3	4	22
Resp_50	4	3	4	4	3	3	21
Resp_51	4	4	4	4	3	3	22
Resp_52	4	4	4	4	4	3	23
Resp_53	4	4	4	4	4	4	24
Resp_54	4	4	5	4	4	4	25
Resp_55	4	4	4	4	4	4	24
Resp_56	4	5	5	4	4	4	26
Resp_57	4	5	4	4	5	5	27
Resp_58	4	4	4	4	4	4	24
Resp_59	4	4	4	4	4	4	24
Resp_60	4	4	5	5	5	5	28
Resp_61	5	5	5	4	4	4	27
Resp_62	4	4	4	4	4	4	24
Resp_63	4	4	4	4	4	4	24
Resp_64	4	4	5	5	4	4	26
Resp_65	4	4	4	5	5	5	27

Resp_66	4	5	5	4	4	5	27
Resp_67	3	3	3	3	3	3	18
Resp_68	4	5	4	4	5	5	27
Resp_69	4	4	4	4	4	4	24
Resp_70	5	5	4	4	4	4	26
Resp_71	4	4	4	4	5	5	26
Resp_72	4	4	5	5	5	5	28
Resp_73	5	4	5	4	4	5	27
Resp_74	5	4	5	4	5	5	28
Resp_75	4	4	4	4	5	4	25

LAMPIRAN HASIL PENGUJIAN DATA PENELITIAN

Frekuensi jawaban responden

1. Karakteristik Responden

a. Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Laki-laki	52	69.3
Perempuan	23	30.7
Total	75	100

b. Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah	Persentase
< 25 tahun	15	20.0
25 s/d 35 Tahun	36	48.0
36 s/d 45 Tahun	16	21.3
> 45 Tahun	8	10.7
Total	75	100

2. Frekuensi Jawaban Responden

a. Variabel Konflik Peran

X1_1_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	2.00	10	13.3	13.3
	3.00	16	21.3	34.7
Valid	4.00	26	34.7	69.3
	5.00	23	30.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

X1_1_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	8	10.7	10.7
	3.00	17	22.7	33.3
	4.00	25	33.3	66.7
	5.00	25	33.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0

X1_2_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	8	10.7	10.7
	3.00	14	18.7	29.3
	4.00	30	40.0	69.3
	5.00	23	30.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0

X1_2_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	10	13.3	13.3
	3.00	14	18.7	32.0
	4.00	26	34.7	66.7
	5.00	25	33.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0

X1_3_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	10	13.3	13.3
	3.00	14	18.7	32.0
	4.00	28	37.3	69.3
	5.00	23	30.7	100.0

Total	75	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

X1_3_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	9	12.0	12.0	12.0
3.00	15	20.0	20.0	32.0
Valid 4.00	26	34.7	34.7	66.7
5.00	25	33.3	33.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

b. Variabel Burnout

X2_1_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	10	13.3	13.3	13.3
3.00	21	28.0	28.0	41.3
Valid 4.00	34	45.3	45.3	86.7
5.00	10	13.3	13.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

X2_1_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	8	10.7	10.7	10.7
3.00	22	29.3	29.3	40.0
Valid 4.00	26	34.7	34.7	74.7
5.00	19	25.3	25.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

X2_2_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	9	12.0	12.0	12.0

	3.00	23	30.7	30.7	42.7
	4.00	29	38.7	38.7	81.3
	5.00	14	18.7	18.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

X2_2_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	2.00	12	16.0	16.0	16.0
	3.00	17	22.7	22.7	38.7
Valid	4.00	29	38.7	38.7	77.3
	5.00	17	22.7	22.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

X2_3_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	2.00	9	12.0	12.0	12.0
	3.00	23	30.7	30.7	42.7
Valid	4.00	28	37.3	37.3	80.0
	5.00	15	20.0	20.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

X2_3_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	2.00	10	13.3	13.3	13.3
	3.00	20	26.7	26.7	40.0
Valid	4.00	28	37.3	37.3	77.3
	5.00	17	22.7	22.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

c. Variabel Kualitas Kehidupan Kerja

Y_1_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.3	1.3	1.3
3.00	14	18.7	18.7	20.0
Valid 4.00	40	53.3	53.3	73.3
5.00	20	26.7	26.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Y_1_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	4	5.3	5.3	5.3
3.00	8	10.7	10.7	16.0
Valid 4.00	41	54.7	54.7	70.7
5.00	22	29.3	29.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Y_2_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.3	1.3	1.3
3.00	13	17.3	17.3	18.7
Valid 4.00	37	49.3	49.3	68.0
5.00	24	32.0	32.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Y_2_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	4	5.3	5.3	5.3
3.00	7	9.3	9.3	14.7
Valid 4.00	49	65.3	65.3	80.0
5.00	15	20.0	20.0	100.0

Total	75	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

Y_3_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	3	4.0	4.0	4.0
3.00	11	14.7	14.7	18.7
Valid 4.00	39	52.0	52.0	70.7
5.00	22	29.3	29.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Y_3_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	5	6.7	6.7	6.7
3.00	16	21.3	21.3	28.0
Valid 4.00	33	44.0	44.0	72.0
5.00	21	28.0	28.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Lampiran Uji Validitas

a. Variabel Kualitas Pelayanan

		X1_1_ 1	X1_1_ 2	X1_2_ 1	X1_2_ 2	X1_3_ 1	X1_3_ 2	Konflik Peran (X1)
X1_1_1	Pearson Correlation	1	.902**	.881**	.911**	.895**	.903**	.959**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
X1_1_2	Pearson Correlation	.902**	1	.866**	.888**	.913**	.906**	.956**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
X1_2_1	Pearson Correlation	.881**	.866**	1	.907**	.836**	.897**	.939**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
X1_2_2	Pearson Correlation	.911**	.888**	.907**	1	.883**	.915**	.961**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75

	N	75	75	75	75	75	75	75
X2_1_2	Pearson Correlation	.891**	1	.855**	.856**	.847**	.900**	.950**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
X2_2_1	Pearson Correlation	.854**	.855**	1	.836**	.805**	.853**	.923**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
X2_2_2	Pearson Correlation	.838**	.856**	.836**	1	.873**	.883**	.940**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
X2_3_1	Pearson Correlation	.866**	.847**	.805**	.873**	1	.875**	.935**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
X2_3_2	Pearson Correlation	.839**	.900**	.853**	.883**	.875**	1	.951**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
Bornou t (X2)	Pearson Correlation	.937**	.950**	.923**	.940**	.935**	.951**	1

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	75	75	75	75	75	75	75

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Variabel Kualitas Kehidupan Kerja

		Correlations						Kualitas Kehidupan Kerja (Y)
		Y_1_1	Y_1_2	Y_2_1	Y_2_2	Y_3_1	Y_3_2	
Y_1_1	Pearson Correlation	1	.716**	.734**	.660**	.651**	.676**	.840**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
Y_1_2	Pearson Correlation	.716**	1	.687**	.697**	.723**	.677**	.858**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
Y_2_1	Pearson Correlation	.734**	.687**	1	.745**	.744**	.748**	.885**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75

Y_2_2	Pearson Correlation	.660**	.697**	.745**	1	.728**	.733**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
Y_3_1	Pearson Correlation	.651**	.723**	.744**	.728**	1	.841**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
Y_3_2	Pearson Correlation	.676**	.677**	.748**	.733**	.841**	1	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
Kualitas Kehidupan Kerja (Y)	Pearson Correlation	.840**	.858**	.885**	.866**	.897**	.898**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	75	75	75	75	75	75	75

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran Uji Reliabilitas

a. Variabel Konflik Peran

		N	%
Cases	Valid	75	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	75	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.981	6

b. Variabel Burnout

		N	%
Cases	Valid	75	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	75	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.973	6

c. Variabel Kualitas Kehidupan Kerja

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	75	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	75	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.937	6

Lampiran Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

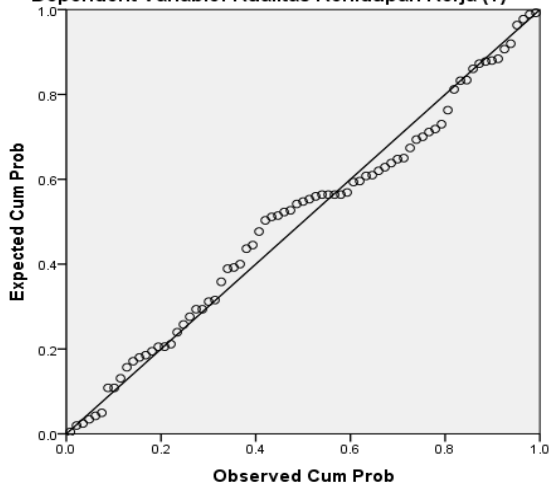
		Unstandardized Residual
N		75
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	3.07503035
	Absolute	.090
Most Extreme Differences	Positive	.068
	Negative	-.090
Kolmogorov-Smirnov Z		.779
Asymp. Sig. (2-tailed)		.578

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Kualitas Kehidupan Kerja (Y)



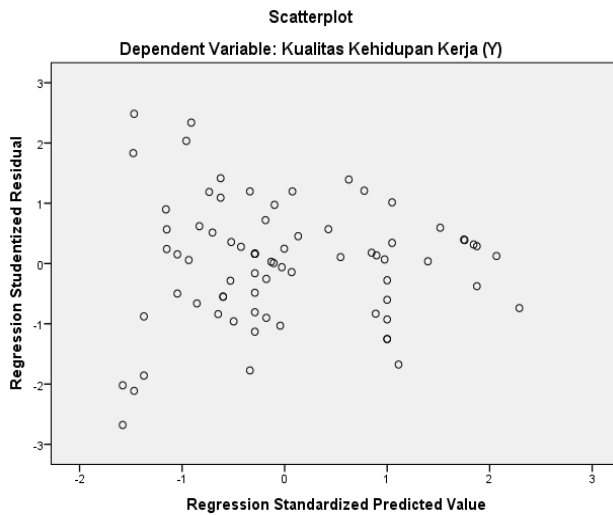
b. Uji Multikolonieritas

Coefficients^a

Model	Collinearity Statistics		
	Tolerance	VIF	
1			
	Konflik Peran (X1)	.838	1.193
	Bornout (X2)	.838	1.193

a. Dependent Variable: Kualitas Kehidupan Kerja (Y)

c. Uji Heterokedastisitas



Lampiran Analisis Regresi Linier Berganda

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.646 ^a	.417	.401	3.11745

a. Predictors: (Constant), Bornout (X2), Konflik Peran (X1)

b. Dependent Variable: Kualitas Kehidupan Kerja (Y)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	36.916	1.804		20.460	.000
1 Konflik Peran (X1)	-.290	.069	-.414	-4.208	.000
1 Bornout (X2)	-.269	.074	-.357	-3.628	.001

a. Dependent Variable: Kualitas Kehidupan Kerja (Y)

Lampiran Uji Hipotesis

a. Uji T

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	36.916	1.804		20.460	.000
Konflik Peran (X1)	-.290	.069	-.414	-4.208	.000
Bornout (X2)	-.269	.074	-.357	-3.628	.001

a. Dependent Variable: Kualitas Kehidupan Kerja (Y)

b. Uji F

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	500.457	2	250.228	25.748	.000 ^b
Residual	699.730	72	9.718		
Total	1200.187	74			

a. Dependent Variable: Kualitas Kehidupan Kerja (Y)

b. Predictors: (Constant), Bornout (X2), Konflik Peran (X1)