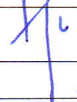





BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : Wiwik Purwanti
2. NIM : 151500080
3. Program Studi : Manajemen
4. Mengajukan Skripsi : 16 Oktober 2018
5. Judul Skripsi : Pengaruh Citra Sekolah
Kualitas Pendidikan Dan Lokasi
Terhadap Keputusan Memilih
di SD Santa Maria Surabaya
6. Dosen Pembimbing : Dra. Christina Menuk Sri H,
SE., M.M
7. Konsultasi :

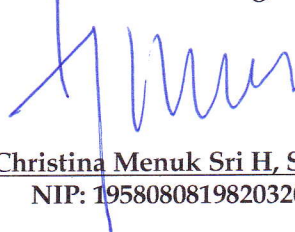
No	Tanggal	Paraf Pembimbing	Uraian/Kegiatan	Keterangan
1	16 Oktober 2018		Identifikasi Masalah & Tentukan Judul	Acc
2	06 Novemver 2018		Jurnal & Judul	<u>Acc</u>
3	14 November 2018		Matrik	Revisi
4	04 Desember 2018		Matrik	Acc
5	21 Desember 2018		Bab I	Revisi
6	02 April 2019		Bab I	Acc

7	02 April 2019		Bab II-III	Revisi
8	15 April 2019		Bab II-III	Revisi
9	02 Mei 2019		Bab II-III & Buat Kuesioner	Revisi
10	15 Mei 2019		Bab II-III & Kuesioner	Acc
11	02 Juli 2019		Bab IV	Revisi
12	24 Mei 2019		SEMINAR PROPOSAL	
12	08 Juli 2019		Bab IV	Revisi
13	11 Juli 2019		Bab IV-V	Revisi
17	15 Juli 2019		Bab IV-V & Artikel	Revisi
18	19 Juli 2019		Bab IV-V Cek Kelengkapan & Artikel	Acc
19	22 Juli 2019		Artikel	Acc

Tanggal selesai menulis skripsi: 22 Juli 2019

Surabaya, 23 Juli 2019

Dosen Pembimbing,



Dra. Christina Menek Sri H, SE., M.M
NIP: 195808081982032001




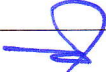
BERITA ACARA BIMBINGAN REVISI SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Wiwik Purwanti
NIM/Program Studi : 151500080/Manajemen
Judul Skripsi : Pengaruh Citra Sekolah,
Kualitas Pendidikan, Dan Lokasi
Terhadap Keputusan Memilih
di SD Santa Maria Surabaya.

Tanggal Ujian Skripsi : 27 Juli 2019

Penguji :

1. Tonny Susilo W.S.E.,M.Pd,MSM
2. Dr. Untung Lasiyono,S.E.,M.Si

No	Tanggal	Materi Konsultasi	Paraf Penguji	
			Penguji I	Penguji II
1	06-08-2019	Konsistensi Penulisan Variabel (ACC)		
2	06-08-2019	Nama Indikator (ACC)		
3	06-08-2019	Pembahasan Profil Responden (ACC)		
4	08-08-2019	Kerangka Berfikir (ACC)		

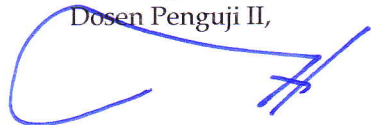
Surabaya,12 Agustus

Dosen Penguji I,



Tonny Susilo W.S.E.,M.Pd,MSM
NIP/NPP : 0709494/DY

Mengetahui,
Dosen Penguji II,



Dr. Untung Lasiyono, S.E.,M.Si
NPP : 9102331/DY

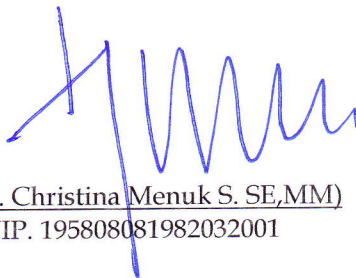
BERITA ACARA UJIAN SEMINAR PROPOSAL SKRIPSI

Judul : Pengaruh Citra Sekolah, Kualitas Pendidikan , Dan Lokasi Terhadap Keputusan Memilih di SD Santa Maria.
Penulis : Wiwik Purwanti
NIM : 151500080

Telah melaksanakan Seminar Proposal Skripsi pada tanggal di 24 Mei 2019 Fakultas Ekonomi Ruang 4.08 Pukul 09.00.

Surabaya, 24 Mei 2019

Mengetahui
Dosen Pembimbing

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long vertical stroke on the left side.

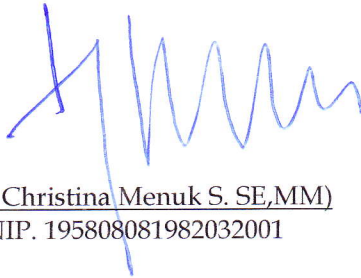
(Dra. Christina Menuk S. SE,MM)
NIP. 195808081982032001

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui oleh dosen pembimbing dan layak untuk diuji:

Tanggal : 23 Juli 2019

Mengetahui
Dosen Pembimbing

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long vertical stroke, positioned above the printed name and NIP.

(Dra. Christina Menuk S. SE,MM)
NIP. 195808081982032001

KUESIONER PENELITIAN

Penelitian tentang: Manajemen Pemasaran Pengaruh Citra Sekolah, Kualitas Pendidikan, Dan Lokasi Terhadap Keputusan Memilih di SD Santa Maria Surabaya

Kepada Yth,
Bapak/Ibu Orang Tua/Wali Murid
Kelas I SD Santa Maria Surabaya
Di Tempat
Dengan Hormat,

Bersama ini :

Nama : Wiwik Purwanti
Pekerjaan : Mahasiswi Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
NIM : 151500080

Saya sedang mengadakan penelitian dengan judul skripsi “Pengaruh Citra Sekolah, Kualitas Pendidikan, Dan Lokasi Terhadap Keputusan Orang Tua Memilih Jasa Pendidikan SD Santa Maria Surabaya”. Untuk keperluan tersebut, saya mohon dengan hormat bantuan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian melalui kuesioner ini dengan sebenarnya berdasarkan dengan apa yang Bapak/Ibu alami selama menjadi Orang Tua/Wali Murid kelas I SD Santa Maria Surabaya

Semoga bantuan yang Bapak/Ibu berikan dapat bermanfaat untuk SD Santa Maria Surabaya dalam meningkatkan kualitas pendidikan. Atas kerjasama dan partisipasi yang diberikan, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Wiwik Purwanti
151500080

1. USIA RESPONDEN

- a. Usia antara <30 tahun
- b. Usia antara 31- 40 tahun
- c. Usia antara 41 - 50 tahun
- d. Usia diatas >50tahun

2. Jenis Kelamin

- a. Laki-laki
- b. Perempuan

3. IdentitasPekerjaan

- a. PNS
- b. Swasta
- c. Guru
- d. Wiraswasta
- e. Ibu Rumah Tangga

4. IdentitasberdasarkanReferensi

MemilihJasaPendidikan SD Santa Maria Surabaya dapat referensi dari :

- a. Sayasendiri
- b. Orang tua
- c. Guru/Staff SD Santa Maria Surabaya
- d. Teman
- e. Berita atau surat kabar
- f. Permintaan Siswa

PETUNJUK PENGISIAN KUISIONER

1. Pilihlah jawaban dengan memberikan tanda cheklist(\checkmark) pada salah satu jawaban yang paling sesuai menurut anda. Penilaian dilakukan berdasarkan skala sebagai berikut 1 s/d 5 yang memiliki makna sebagai berikut :
 - 5 = Sangat Setuju (SS)
 - 4 = Setuju (S)
 - 3 = Ragu-ragu (RR)
 - 2 = Tidak Setuju (TS)
 - 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Setiap pernyataan hanya membutuhkan satu jawaban saja.
3. Mohon memberikan jawaban yang sebenarnya.
4. Setelah melakukan pengisian, mohon bapak/ibu mengembalikan kepada yang menyerahkan kuesioner.

DAFTAR PERTANYAAN

Citra Sekolah (X_1)

NO	Keterangan	SS	S	RR	TS	STS
1.	SD Santa Maria selalu mengutamakan keunggulan dalam pendidikan.					
2.	SD Santa Maria memiliki pembelajaran yang kritis, kreatif dan inovatif .					
3.	Sekolah memiliki guru yang ramah dan selalu disukai siswa-siswi.					
4.	Pelayanan Tata Usaha terhadap orang tua murid					

	sangat cepat dan tanggap.					
5.	Sekolah selalu mengikuti perkembangan program kurikulum dari dinas pendidikan.					
6.	Sekolah memiliki program pembelajaran yang mampu mempengaruhi minat belajar siswa-siswi.					
7.	Guru maupun TU yang ada di sekolah memiliki karakter yang baik dalam menyambut orang tua walimurid.					
8.	Penerimaan siswa baru dilayani dan dilakukan secara cepat dan tanggap.					
9.	Gedung dan fasilitas yang ada dikelola dan berkembang dengan baik.					
10.	Sekolah memiliki sarana belajar yang memadai dan menunjang proses belajar-mengajar.					
11.	Sekolah mampu menjaga kerahasiaan data diri siswa dan wali murid untuk menghindari dari penyalahgunaan data.					
12.	Para guru memiliki sistem komunikasi yang baik dengan					

	siswa dan orang tua/wali murid.					
--	---------------------------------	--	--	--	--	--

Kualitas Jasa Pendidikan (X₂)

No	Keterangan	SS	S	RR	TS	STS
1.	Fasilitas pendidikan yang dimiliki sekolah sesuai dengan kebutuhan pembelajaran.					
2.	Sekolah menyediakan alat peraga dan media pembelajaran yang menarik dan bervariasi.					
3.	Para guru selalu memberi perhatian lebih kepada anak didiknya.					
4.	Sekolah memberikan perhatian atas keluhan orangtua/wali murid.					
5.	Para guru mempunyai pengalaman yang baik dalam mendidik siswa.					
6.	Proses belajar-mengajar berlangsung secara efektif dan tepat waktu (sesuai jadwal).					
7.	Pihak sekolah selalu tanggap dalam menghadapi keluhan yang diajukan orang tua wali murid.					
8.	Sekolah tanggap terhadap masalah siswa baik secara					

	perorangan maupun keseluruhan.					
9.	Pihak sekolah menjamin keamanan dan kenyamanan selama aktivitas belajar mengajar.					
10.	Guru menguasai materi pelajaran untuk membantu siswa memaksimalkan pencapaian hasil belajar.					

Lokasi (X₃)

NO	Keterangan	SS	S	RR	TS	STS
1.	Lokasi SD Santa Maria strategis berada di pusat kota Surabaya.					
2.	Sekolah memiliki akses jalan yang mudah dilalui kendaraan umum dan pribadi.					
3.	Gedung sekolah terlihat dengan jelas sehingga mudah ditemukan.					
4.	Lokasi bangunan sekolah mudah dikenali.					
5.	Lokasi sekolah aman dari kemacetan lalu-lintas.					
6.	Lokasi sekolah aman dari bahaya kecelakaan kendaraan bermotor.					
7.	Sekolah memiliki halaman parkir yang luas dan aman .					

8.	Sekolah menjamin keamanan kendaraan bagi orang tua murid					
9.	Sekolah memiliki lahan yang luas untuk mengembangkan sekolah.					
10.	SD Santa Maria akan membuka cabang di luar kota.					
11.	Lokasi sekolah bersih, tertib, rindang, indah dan sehat.					
12.	Lokasi sekolah aman dan nyaman untuk kegiatan belajar.					
13.	Lokasi sekolah jauh dari Sekolah Dasar swasta maupun Negeri .					
14.	Sekolah memiliki daya saing dengan Sekolah Dasar lainnya.					
15.	Keberadaan sekolah diakui oleh pemerintah.					
16.	Sekolah ikut mendukung program pendidikan pemerintah.					















Keputusan Memilih (Y)


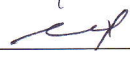
No	Keterangan	SS	S	RR	TS	STS
1.	Saya percaya anak saya belajar di SD Santa Maria karena kualitas pembelajaran yang sesuai dengan tujuan yang saya harapkan.					
2.	Saya memilih pendidikan di SD					

	Santa Maria karena saya menginginkan anak saya diterima di SMP Santa Maria.					
3.	Saya memilih SD Santa Maria karena mampu mendidik anak-anak untuk hidup disiplin.					
4.	Saya memilih SD Santa Maria karena memiliki kualitas pendidikan untuk hidup melayani.					
5.	Saya akan menyarankan teman, alumni, untuk menyekolahkan anaknya di SD Santa Maria					
6.	Saya merasa puas dengan pelayanan Guru dan TU dalam menanggapi keluhan dengan cepat dan tanggap.					
7.	Saya memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria karena sarana prasarana dan fasilitas lengkap.					
8.	Saya memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria karena kualitas guru mampu mendorong siswa untuk lebih semangat dalam belajar.					

**DAFTAR HADIR PESERTA SEMINAR PROPOSAL SKRIPSI
PENGARUH CITRA SEKOLAH, KUALITAS
PENDIDIKAN, DAN LOKASI TERHADAP KEPUTUSAN
ORANG TUA MEMILIH JASA PENDIDIKAN DI SD SANTA
MARIA SURABAYA**

Nama : Wiwik Purwanti
 Program Studi/ Angkatan : Manajemen/ 2015
 NIM : 151500080
 Hari, Tanggal : Jumat, 24 MEI 2019

NO	NAMA	NIM	TTD
1	Lilis Suprihadin	151500029	
2	Desi puho U	151500156	
3	Dewi Imroatul M	151500093	
4	JUSTINA FEBRIANI	151500089	
5	Diyah Dewi utami	151500056	
6	M.Sy arifudin.b	151500233	
7	Vira Rizky A	151500227	
8	Rahim Romadan	151500222	
9	WINDA FEBRIANTI	151500011	
10	Iffah	151500242	
11	Fingki ANDRANTO	151500096	
12	Amalia Eva Kusuma	151500141	
13	Tomar Hidayat	151500163	
14	Ila Armelia	151500195	

15	Ade Vivi Alwira	15-150-0203	
16	Adys Anisa Nur.dh	15-150-0058	
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Surabaya, 24 Mei 2019

Dosen Pembimbing



Dra. Christina Menuk S. S.E., MM

NIP : 19580808198203 2 001



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI

Kampus : Jl. Dukuh Menanggal No.4, Telp- Fax. 031-8281183 Surabaya 60234
Website : <http://www.fe.unipasby.ac.id>


Nomor : 1909201/FE-IV/2019
Lampiran : -
Perihal : Ijin Penelitian dan Pengambilan Data

Kepada Yth:
Kepala Sekolah SD Santa Maria Surabaya
Jl. Tumapel No 10
di -
Surabaya

Sesuai kurikulum Fakultas Ekonomi Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, maka mahasiswa wajib menulis Skripsi/Tugas Akhir dalam bentuk Laporan Penelitian dan Artikel Ilmiah. Berkaitan dengan hal tersebut mohon perkenan Bapak/Ibu untuk memberikan ijin penelitian kepada mahasiswa kami yang tersebut dibawah ini :

Nama : Wisik Purwanti
NIM : 151500080
Prodi : Manajemen
Judul Skripsi : Pengaruh Citra Sekolah Kualitas Pendidikan Dan Lokasi Terhadap Keputusan Orang Tua Memilih Jasa Pendidikan di SD Santa Maria Surabaya

Demikian atas perkenan serta kebijaksanaan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

Surabaya, 1 April 2019
e k s n,

Dra. Siti Istikhroh, M.Si
NIP. 19671019.199203.2001





**YAYASAN PARATHA BHAKTI
SD SANTA MARIA TERAKREDITASI "A"**

NDS : 1005300074 NSS : 10.2.05.60.03.040 NPSN : 20532976
Jl. Tunjapel 10 - Telp. (031) 5677963, HP. 0813359922123
<http://www.sanmarosu.org> / E mail : sd_sanmar_sby@yahoo.com
SURABAYA - 60265

Nomor : HU.06/109.SD-ST.M/VII.2019
Perihal : Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
Jl. Dukuh Menanggal XII/4
Surabaya

Sehubungan dengan penelitian dan pengambilan data dalam rangka penyusunan skripsi mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama : Wiwik Purwanti
NIM : 151500080
Prodi : Manajemen
Judul Skripsi : Pengaruh Citra Sekolah, Kualitas Pendidikan, Dan Lokasi Terhadap Keputusan Orang Tua Memilih Jasa Pendidikan di SD Santa Maria Surabaya,

maka kami beritahukan bahwa mahasiswa tersebut di atas telah melaksanakan Penelitian dan Pengambilan Data di SD Santa Maria Surabaya dari tanggal 11 - 13 Juni 2019 dengan sistem pembagian kuesioner kepada responden yaitu orang tua murid kelas 1 di SD Santa Maria Surabaya.

Demikian Surat Keterangan ini kami berikan agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Surabaya, 18 Juli 2019

Kepada Saingan Pendidikan

SANTA MARIA

TERAKREDITASI

A

SURABAYA

St. Caturama Siti Margiyati, OSU

Rekapitulasi Kuisisioner Karakteristik Responden

NO	Responden	Usia	Jenis Kelamin	Pekerjaan	Referensi
1	Res_1	3	2	2	1
2	Res_2	2	2	4	1
3	Res_3	2	2	5	1
4	Res_4	2	2	5	1
5	Res_5	2	2	5	1
6	Res_6	3	2	5	1
7	Res_7	3	2	2	4
8	Res_8	3	1	2	1
9	Res_9	3	2	5	1
10	Res_10	2	2	2	1
11	Res_11	2	1	5	1
12	Res_12	2	2	5	4
13	Res_13	3	2	5	1
14	Res_14	3	2	4	1
15	Res_15	2	2	2	1
16	Res_16	2	2	4	1
17	Res_17	3	2	2	1
18	Res_18	2	2	2	1

19	Res_19	2	1	4	1
20	Res_20	2	2	5	1
21	Res_21	2	2	5	1
22	Res_22	3	2	4	1
23	Res_23	4	2	2	1
24	Res_24	3	1	4	1
25	Res_25	3	2	4	1
26	Res_26	2	2	5	4
27	Res_27	3	2	2	1
28	Res_28	2	2	2	1
29	Res_29	3	2	2	1
30	Res_30	2	2	5	1
31	Res_31	2	1	4	1
32	Res_32	4	2	4	1
33	Res_33	2	2	5	1
34	Res_34	3	1	2	1
35	Res_35	2	2	4	1
36	Res_36	2	2	4	1
37	Res_37	2	2	5	1
38	Res_38	3	2	5	6
39	Res_39	2	2	4	1
40	Res_40	3	2	5	1
41	Res_41	2	2	5	1

42	Res_42	2	2	4	1
43	Res_43	3	1	2	5
44	Res_44	2	2	5	1
45	Res_45	3	2	2	3
46	Res_46	4	1	4	1
47	Res_47	2	2	5	1
48	Res_48	2	1	4	6
49	Res_49	1	2	2	1
50	Res_50	3	2	5	1
51	Res_51	3	2	5	4

**REKAPITULASI HASIL KUESIONER
VARIABEL CITRA SEKOLAH (X_1)**

No	$X_{1.1.1}$	$X_{1.1.2}$	$X_{1.2.1}$	$X_{1.2.2}$	$X_{1.3.1}$	$X_{1.3.2}$	$X_{1.4.1}$	$X_{1.4.2}$	$X_{1.5.1}$	$X_{1.5.2}$	$X_{1.6.1}$	$X_{1.6.2}$	JML	MEAN
1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	58	4,83
2	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	55	4,58
3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	57	4,75
4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	50	4,17
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4,00
6	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	50	4,17
7	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	57	4,75
8	4	4	4	4	2	4	5	5	4	5	4	4	49	4,08
9	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	52	4,33
10	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	51	4,25
11	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47	3,92

46	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	56	4,67
47	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	51	4,25
48	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	3,92
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4,00
50	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	50	4,17
51	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	57	4,75
TOTAL	230	224	221	216	224	220	229	229	220	223	231	221	2688	224
MEAN	4,51	4,39	4,33	4,24	4,39	4,31	4,49	4,49	4,31	4,37	4,53	4,33	52,14	4,35

REKAPITULASI HASIL KUESIONER
VARIABEL KUALITAS PENDIDIKAN (X₂)

No	X _{2.1.1}	X _{2.1.2}	X _{2.2.1}	X _{2.2.2}	X _{2.3.1}	X _{2.3.2}	X _{2.4.1}	X _{2.4.2}	X _{2.5.1}	X _{2.5.2}	JML	MEAN
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
3	5	5	5	4	4	5	3	4	4	5	44	4,40
4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	41	4,10
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
6	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	44	4,40
7	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	48	4,80
8	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	42	4,20
9	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	4,10
10	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	40	4,00
11	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	37	3,70
12	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	44	4,40
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00

14	4	3	4	3	4	5	3	3	5	3	37	3,70
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
17	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	37	3,70
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
19	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	45	4,50
20	4	4	5	3	5	4	3	3	4	5	40	4,00
21	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	39	3,90
22	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	44	4,40
23	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	48	4,80
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
25	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	47	4,70
26	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	44	4,40
27	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	38	3,80
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
30	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	4,20

31	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	42	4,20
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
34	4	5	5	4	5	5	4	4	5	3	44	4,40
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
36	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	4,90
37	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	43	4,30
38	3	3	2	2	2	3	2	1	4	3	25	2,50
39	2	3	4	4	4	3	2	3	4	2	31	3,10
40	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	46	4,60
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
42	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	4,90
43	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	4,90
44	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	46	4,60
45	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	4,90
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
47	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	40	4,00

48	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	38	3,80
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
51	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	47	4,70
TOTAL	215	204	225	215	226	223	210	214	227	221	2180	218
MEAN	4,22	4,00	4,41	4,22	4,43	4,37	4,12	4,20	4,45	4,33	42,75	4,27

REKAPITULASI HASIL KUESIONER
VARIABEL LOKASI (X₃)

No	X _{3.1.1}	X _{3.1.2}	X _{3.2.1}	X _{3.2.2}	X _{3.3.1}	X _{3.3.2}	X _{3.4.1}	X _{3.4.2}	X _{3.5.1}	X _{3.5.2}	X _{3.6.1}	X _{3.6.2}	X _{3.7.1}	X _{3.7.2}	X _{3.8.1}	X _{3.8.2}	JML
1	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	76
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
3	4	4	4	5	2	3	2	4	4	5	5	4	4	5	5	5	65
4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	2	5	5	2	5	4	4	64
5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	5	5	2	4	5	5	63
6	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	5	67
7	4	5	5	5	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	5	5	67
8	5	5	5	5	3	2	2	5	5	3	5	4	4	5	5	5	68
9	5	3	4	4	2	4	4	4	4	4	5	5	2	4	5	5	64
10	5	4	4	5	3	2	3	3	3	3	4	4	2	4	5	5	59
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	64
12	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	77
13	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	58

14	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4	66
15	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	2	5	5	5	74
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
17	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	58
18	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	63
19	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	67
20	5	5	5	5	4	4	3	4	2	4	5	5	4	4	5	5	69
21	5	5	5	5	2	4	1	4	3	3	4	4	2	4	4	4	59
22	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	70
23	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	5	5	67
24	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	75
25	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	1	5	5	5	70
26	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	2	4	5	5	68
27	4	3	4	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	58
28	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	75
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	63
30	5	3	5	5	2	3	2	3	4	4	4	5	4	5	5	4	63

31	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	73
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
33	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	2	5	5	5	65
34	5	5	5	5	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	71
35	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
36	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	76
37	5	5	5	5	2	3	2	3	2	5	4	4	2	4	5	5	61
38	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	61
39	4	4	4	4	1	2	1	1	1	1	2	3	3	4	4	4	43
40	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	1	5	5	5	73
41	4	4	4	4	2	2	1	2	3	3	4	4	3	4	4	4	52
42	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	2	5	5	5	73
43	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	3	5	5	5	72
44	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	74
45	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	78
46	5	4	5	5	2	2	3	3	4	5	4	4	3	4	5	5	63
47	5	4	3	3	2	4	4	3	4	4	5	5	2	4	5	5	62

48	4	4	4	4	2	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	56
49	5	4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65
50	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	61
51	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	74
TOTAL	242	229	232	233	166	191	188	205	194	200	228	229	160	221	238	237	3393
MEAN	4,75	4,49	4,55	4,57	3,25	3,75	3,69	4,02	3,80	3,92	4,47	4,49	3,14	4,33	4,67	4,65	66,53

14	5	4	5	5	4	3	4	4	34	4,25
15	5	4	5	5	5	5	5	5	39	4,88
16	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
17	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
18	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
19	5	4	5	5	4	4	4	5	36	4,50
20	4	4	5	5	4	3	4	4	33	4,13
21	4	5	5	4	4	4	4	4	34	4,25
22	5	4	5	5	5	5	5	5	39	4,88
23	5	4	5	5	5	5	4	5	38	4,75
24	5	1	5	5	5	5	5	5	36	4,50
25	5	4	5	5	5	5	5	5	39	4,88
26	5	5	5	5	5	4	4	5	38	4,75
27	5	5	5	5	5	4	4	4	37	4,63
28	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,00
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00
30	5	4	5	4	5	4	4	4	35	4,38

31	4	5	5	4	4	4	4	4	34	4,25
32	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,00
33	4	2	4	4	4	4	4	4	30	3,75
34	5	5	5	5	4	4	4	5	37	4,63
35	5	4	4	4	5	5	5	5	37	4,63
36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,00
37	4	4	5	4	5	4	3	4	33	4,13
38	3	4	4	3	4	4	1	2	25	3,13
39	4	1	4	3	2	3	1	3	21	2,63
40	5	4	4	5	3	4	5	5	35	4,38
41	4	4	4	4	4	4	1	2	27	3,38
42	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,00
43	5	4	5	5	5	5	4	5	38	4,75
44	5	5	5	5	5	5	4	5	39	4,88
45	5	4	5	5	4	5	5	4	37	4,63
46	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5,00
47	5	3	5	4	4	4	4	4	33	4,13

48	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3,88
49	4	4	5	4	4	4	4	4	33	4,13
50	4	4	4	4	4	5	4	4	33	4,13
51	5	5	5	5	5	5	4	5	39	4,88
TOTAL	233	207	238	228	223	221	206	221	1777	222,13
MEAN	4,57	4,06	4,67	4,47	4,37	4,33	4,04	4,33	34,84	4,36

Tabulasi Data Berdasarkan Variabel X dan Y

Variabel					
No	Responden	Citra	Kualitas Pendidikan	Lokasi	Keputusan Memilih
		(X ₁)	(X ₂)	(X ₃)	(Y)
1	Res_1	58	50	76	40
2	Res_2	55	40	64	35
3	Res_3	57	44	65	37
4	Res_4	50	41	64	38
5	Res_5	48	40	63	32
6	Res_6	50	44	67	36
7	Res_7	57	48	67	35
8	Res_8	49	42	68	34
9	Res_9	52	41	64	32
10	Res_10	51	40	59	32
11	Res_11	47	37	64	31
12	Res_12	51	44	77	35
13	Res_13	48	40	58	32
14	Res_14	52	37	66	34
15	Res_15	60	50	74	39

16	Res_16	48	40	64	32
17	Res_17	46	37	58	32
18	Res_18	50	40	63	32
19	Res_19	54	45	67	36
20	Res_20	51	40	69	33
21	Res_21	48	39	59	34
22	Res_22	56	44	70	39
23	Res_23	53	48	67	38
24	Res_24	60	50	75	36
25	Res_25	59	47	70	39
26	Res_26	55	44	68	38
27	Res_27	51	38	58	37
28	Res_28	60	50	75	40
29	Res_29	48	40	63	32
30	Res_30	52	42	63	35
31	Res_31	50	42	73	34
32	Res_32	60	50	80	40
33	Res_33	48	40	65	30
34	Res_34	54	44	71	37
35	Res_35	60	50	75	37

36	Res_36	59	49	76	40
37	Res_37	51	43	61	33
38	Res_38	46	25	61	25
39	Res_39	43	31	43	21
40	Res_40	55	46	73	35
41	Res_41	48	40	52	27
42	Res_42	59	49	73	40
43	Res_43	57	49	72	38
44	Res_44	56	46	74	39
45	Res_45	57	49	78	37
46	Res_46	56	40	63	40
47	Res_47	51	40	62	33
48	Res_48	47	38	56	31
49	Res_49	48	40	65	33
50	Res_50	50	40	61	33
51	Res_51	57	47	74	39

Output SPSS Frequency Data, Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Variabel Citra (X₁)

Frequencies

		Statistics						
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7
N	Valid	51	51	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

		Statistics				
		X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12
N	Valid	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0

Frequency Table

		X1.1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	25	49.0	49.0	49.0
	SS	26	51.0	51.0	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

		X1.2			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	1	2.0	2.0	2.0
	S	29	56.9	56.9	58.8
	SS	21	41.2	41.2	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	3	5.9	5.9	5.9
	S	28	54.9	54.9	60.8
	SS	20	39.2	39.2	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	39	76.5	76.5	76.5
	SS	12	23.5	23.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	1	2.0	2.0	3.9
	S	26	51.0	51.0	54.9
	SS	23	45.1	45.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	2	3.9	3.9	3.9
	S	31	60.8	60.8	64.7
	SS	18	35.3	35.3	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	26	51.0	51.0	51.0
	SS	25	49.0	49.0	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	1	2.0	2.0	2.0
	S	24	47.1	47.1	49.0
	SS	26	51.0	51.0	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	1	2.0	2.0	3.9
	S	30	58.8	58.8	62.7
	SS	19	37.3	37.3	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X1.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	1	2.0	2.0	3.9
	S	27	52.9	52.9	56.9
	SS	22	43.1	43.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X11.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	1	2.0	2.0	2.0
	S	22	43.1	43.1	45.1
	SS	28	54.9	54.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X12.12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	3	5.9	5.9	7.8
	S	25	49.0	49.0	56.9
	SS	22	43.1	43.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

	N	51	51	51	51	51	51	51	51	51
X1.10	Pearson Correlation	.522**	.450**	.413**	.409**	.377**	.523**	.420**	.507**	.722**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.003	.003	.006	.000	.002	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51	51	51
X1.11	Pearson Correlation	.528**	.375**	.376**	.400**	.372**	.440**	.348*	.324*	.391**
	Sig. (2-tailed)	.000	.007	.007	.004	.007	.001	.012	.021	.005
	N	51	51	51	51	51	51	51	51	51
X1.12	Pearson Correlation	.367**	.514**	.215	.342*	.430**	.517**	.387**	.413**	.317*
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.129	.014	.002	.000	.005	.003	.024
	N	51	51	51	51	51	51	51	51	51
SCORE_TOTAL	Pearson Correlation	.739**	.679**	.607**	.657**	.631**	.754**	.599**	.693**	.691**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51	51	51

Correlations

		X1.10	X1.11	X1.12	SCORE_TOTAL
X1.1	Pearson Correlation	.522**	.528**	.367**	.739**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.008	.000
	N	51	51	51	51
X1.2	Pearson Correlation	.450**	.375**	.514**	.679**
	Sig. (2-tailed)	.001	.007	.000	.000
	N	51	51	51	51
X1.3	Pearson Correlation	.413**	.376**	.215	.607**
	Sig. (2-tailed)	.003	.007	.129	.000
	N	51	51	51	51
X1.4	Pearson Correlation	.409**	.400**	.342*	.657**
	Sig. (2-tailed)	.003	.004	.014	.000
	N	51	51	51	51
X1.5	Pearson Correlation	.377**	.372**	.430**	.631**
	Sig. (2-tailed)	.006	.007	.002	.000

	N	51	51	51	51
X1.6	Pearson Correlation	.523**	.440**	.517**	.754**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000
	N	51	51	51	51
X1.7	Pearson Correlation	.420**	.348*	.387**	.599**
	Sig. (2-tailed)	.002	.012	.005	.000
	N	51	51	51	51
X1.8	Pearson Correlation	.507**	.324*	.413**	.693**
	Sig. (2-tailed)	.000	.021	.003	.000
	N	51	51	51	51
X1.9	Pearson Correlation	.722**	.391**	.317*	.691**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.024	.000
	N	51	51	51	51
X1.10	Pearson Correlation	1	.347*	.356*	.750**
	Sig. (2-tailed)		.013	.010	.000
	N	51	51	51	51
X1.11	Pearson Correlation	.347*	1	.540**	.667**
	Sig. (2-tailed)	.013		.000	.000
	N	51	51	51	51
X1.12	Pearson Correlation	.356*	.540**	1	.676**
	Sig. (2-tailed)	.010	.000		.000
	N	51	51	51	51
SCORE TOTAL	Pearson Correlation	.750**	.667**	.676**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	51	51	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Uji Reliabilitas Variabel Citra (X₁)
Reliability**

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.891	12

Output SPSS Frequency Data,Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Variabel Kualitas Pendidikan (X₂)

Frequencies Data Kualitas Pendidikan (X₂)

Statistics

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7
N	Valid	51	51	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

Statistics

		X2.8	X2.9	X2.10
N	Valid	51	51	51
	Missing	0	0	0

Frequency Table

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	2	3.9	3.9	5.9
	S	33	64.7	64.7	70.6
	SS	15	29.4	29.4	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	12	23.5	23.5	23.5
	S	27	52.9	52.9	76.5
	SS	12	23.5	23.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	1	2.0	2.0	3.9
	S	25	49.0	49.0	52.9
	SS	24	47.1	47.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	5	9.8	9.8	11.8
	S	27	52.9	52.9	64.7
	SS	18	35.3	35.3	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	S	26	51.0	51.0	52.9
	SS	24	47.1	47.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	5	9.8	9.8	9.8
	S	22	43.1	43.1	52.9
	SS	24	47.1	47.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X2.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	3.9	3.9	3.9
	RR	6	11.8	11.8	15.7
	S	27	52.9	52.9	68.6
	SS	16	31.4	31.4	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X2.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	3	5.9	5.9	7.8
	S	31	60.8	60.8	68.6
	SS	16	31.4	31.4	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X2.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	1	2.0	2.0	2.0
	S	26	51.0	51.0	52.9
	SS	24	47.1	47.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X2.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	3	5.9	5.9	7.8
	S	25	49.0	49.0	56.9
	SS	22	43.1	43.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Uji Validitas Variabel Kualitas Pendidikan (X2) Correlations

		Correlations						
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7
X2.1	Pearson Correlation	1	.709**	.486**	.496**	.445**	.490**	.630**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51
X2.2	Pearson Correlation	.709**	1	.407**	.411**	.380**	.392**	.415**
	Sig. (2-tailed)	.000		.003	.003	.006	.004	.002
	N	51	51	51	51	51	51	51
X2.3	Pearson Correlation	.486**	.407**	1	.602**	.770**	.529**	.554**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003		.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51
X2.4	Pearson Correlation	.496**	.411**	.602**	1	.714**	.469**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000		.000	.001	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51
X2.5	Pearson Correlation	.445**	.380**	.770**	.714**	1	.636**	.662**
	Sig. (2-tailed)	.001	.006	.000	.000		.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51
X2.6	Pearson Correlation	.490**	.392**	.529**	.469**	.636**	1	.464**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.001	.000		.001
	N	51	51	51	51	51	51	51
X2.7	Pearson Correlation	.630**	.415**	.554**	.845**	.662**	.464**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000	.000	.001	
	N	51	51	51	51	51	51	51
X2.8	Pearson Correlation	.629**	.400**	.646**	.784**	.715**	.472**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51
X2.9	Pearson Correlation	.548**	.427**	.378**	.582**	.552**	.471**	.594**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.006	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51
X2.10	Pearson Correlation	.640**	.423**	.551**	.514**	.609**	.427**	.688**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000	.000	.002	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51

	N	51	51	51	51	51	51	51
SCOR	Pearson	.782**	.640**	.764**	.835**	.834**	.686**	.876**
E_TOT	Correlation							
AL	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51	51

		Correlations			
		X2.8	X2.9	X2.10	SCORE_TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	.629**	.548**	.640**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
X2.2	Pearson Correlation	.400**	.427**	.423**	.640**
	Sig. (2-tailed)	.004	.002	.002	.000
	N	51	51	51	51
X2.3	Pearson Correlation	.646**	.378**	.551**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000	.006	.000	.000
	N	51	51	51	51
X2.4	Pearson Correlation	.784**	.582**	.514**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
X2.5	Pearson Correlation	.715**	.552**	.609**	.834**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
X2.6	Pearson Correlation	.472**	.471**	.427**	.686**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000
	N	51	51	51	51
X2.7	Pearson Correlation	.863**	.594**	.688**	.876**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
X2.8	Pearson Correlation	1	.435**	.636**	.859**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.000
	N	51	51	51	51
X2.9	Pearson Correlation	.435**	1	.451**	.689**
	Sig. (2-tailed)	.001		.001	.000
	N	51	51	51	51
X2.10	Pearson Correlation	.636**	.451**	1	.770**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000
	N	51	51	51	51
SCORE TOTAL	Pearson Correlation	.859**	.689**	.770**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	51	51	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Kualitas Pendidikan (X₂)

Reliability

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.925	10

Output SPSS Frequency Data, Uji Validitas, Uji Reliabilitas Variabel Lokasi (X₃)

Frequencies Data Variabel Lokasi (X₃)

		Statistics						
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7
N	Valid	51	51	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

		Statistics						
		X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	X3.13	X3.14
N	Valid	51	51	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

		Statistics	
		X3.15	X3.16
N	Valid	51	51
	Missing	0	0

Frequency Table

		X3.1			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	S	13	25.5	25.5	25.5
	SS	38	74.5	74.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

		X3.2			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	RR	3	5.9	5.9	5.9
	S	20	39.2	39.2	45.1
	SS	28	54.9	54.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	1	2.0	2.0	2.0
	S	21	41.2	41.2	43.1
	SS	29	56.9	56.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	1	2.0	2.0	3.9
	S	16	31.4	31.4	35.3
	SS	33	64.7	64.7	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.0	2.0	2.0
	TS	9	17.6	17.6	19.6
	RR	20	39.2	39.2	58.8
	S	18	35.3	35.3	94.1
	SS	3	5.9	5.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	5	9.8	9.8	9.8
	RR	13	25.5	25.5	35.3
	S	23	45.1	45.1	80.4
	SS	10	19.6	19.6	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.9	5.9	5.9
	TS	5	9.8	9.8	15.7
	RR	10	19.6	19.6	35.3
	S	20	39.2	39.2	74.5
	SS	13	25.5	25.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.0	2.0	2.0
	TS	1	2.0	2.0	3.9
	RR	9	17.6	17.6	21.6
	S	25	49.0	49.0	70.6
	SS	15	29.4	29.4	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.0	2.0	2.0
	TS	2	3.9	3.9	5.9
	RR	14	27.5	27.5	33.3
	S	23	45.1	45.1	78.4
	SS	11	21.6	21.6	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

		X3.10			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.0	2.0	2.0
	TS	1	2.0	2.0	3.9
	RR	11	21.6	21.6	25.5
	S	26	51.0	51.0	76.5
	SS	12	23.5	23.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

		X3.11			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	1	2.0	2.0	3.9
	S	22	43.1	43.1	47.1
	SS	27	52.9	52.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

		X3.12			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	2	3.9	3.9	3.9
	S	22	43.1	43.1	47.1
	SS	27	52.9	52.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

		X3.13			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.9	5.9	5.9
	TS	16	31.4	31.4	37.3
	RR	10	19.6	19.6	56.9
	S	15	29.4	29.4	86.3
	SS	7	13.7	13.7	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	S	31	60.8	60.8	62.7
	SS	19	37.3	37.3	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	17	33.3	33.3	33.3
	SS	34	66.7	66.7	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

X3.16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	18	35.3	35.3	35.3
	SS	33	64.7	64.7	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Correlations

		X3.13	X3.14	X3.15	X3.16	SCORE_TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	-.008	.180	.445**	.415**	.571**
	Sig. (2-tailed)	.954	.206	.001	.002	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.2	Pearson Correlation	-.012	.148	.229	.326*	.590**
	Sig. (2-tailed)	.934	.300	.106	.019	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.3	Pearson Correlation	.067	.167	.259	.221	.522**
	Sig. (2-tailed)	.638	.240	.067	.119	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.4	Pearson Correlation	.070	.249	.212	.184	.519**
	Sig. (2-tailed)	.625	.078	.136	.196	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.5	Pearson Correlation	.194	.140	.157	.213	.677**
	Sig. (2-tailed)	.173	.328	.271	.133	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.6	Pearson Correlation	.072	.241	.220	.252	.698**
	Sig. (2-tailed)	.617	.088	.121	.075	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.7	Pearson Correlation	.033	.308*	.283*	.340*	.777**
	Sig. (2-tailed)	.821	.028	.045	.015	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.8	Pearson Correlation	.213	.342*	.407**	.451**	.860**
	Sig. (2-tailed)	.133	.014	.003	.001	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.9	Pearson Correlation	.271	.278*	.266	.253	.681**
	Sig. (2-tailed)	.054	.048	.059	.073	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.10	Pearson Correlation	.131	.054	.282*	.274	.537**
	Sig. (2-tailed)	.360	.709	.045	.052	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.11	Pearson Correlation	-.008	.369**	.457**	.481**	.710**
	Sig. (2-tailed)	.957	.008	.001	.000	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.12	Pearson Correlation	-.042	.450**	.532**	.489**	.730**
	Sig. (2-tailed)	.771	.001	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51
X3.13	Pearson Correlation	1	.105	.154	.122	.309*
	Sig. (2-tailed)		.462	.281	.396	.027
	N	51	51	51	51	51
X3.14	Pearson Correlation	.105	1	.333*	.282*	.446**
	Sig. (2-tailed)	.462		.017	.045	.001
	N	51	51	51	51	51
X3.15	Pearson Correlation	.154	.333*	1	.957**	.557**
	Sig. (2-tailed)	.281	.017		.000	.000

	N	51	51	51	51	51
X3.16	Pearson Correlation	.122	.282*	.957**	1	.570**
	Sig. (2-tailed)	.396	.045	.000		.000
	N	51	51	51	51	51
SCOR	Pearson Correlation	.309*	.446**	.557**	.570**	1
	Sig. (2-tailed)	.027	.001	.000	.000	
E_TOT	N	51	51	51	51	51
	N	51	51	51	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Variabel Lokasi (X₃)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	16

**Output SPSS Frequency Data, Uji Validitas dan Uji
ReLiabilitas Variabel Keputusan memilih (Y)
Frequencies Data Keputusan memilih (Y)**

		Statistics						
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7
N	Valid	51	51	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

		Statistics
		Y.8
N	Valid	51
	Missing	0

Frequency Table

		Y.1			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	RR	1	2.0	2.0	2.0
	S	20	39.2	39.2	41.2
	SS	30	58.8	58.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

		Y.2			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	STS	2	3.9	3.9	3.9
	TS	2	3.9	3.9	7.8
	RR	2	3.9	3.9	11.8
	S	30	58.8	58.8	70.6
	SS	15	29.4	29.4	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	17	33.3	33.3	33.3
	SS	34	66.7	66.7	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	2	3.9	3.9	3.9
	S	23	45.1	45.1	49.0
	SS	26	51.0	51.0	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.0	2.0	2.0
	RR	1	2.0	2.0	3.9
	S	27	52.9	52.9	56.9
	SS	22	43.1	43.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RR	3	5.9	5.9	5.9
	S	28	54.9	54.9	60.8
	SS	20	39.2	39.2	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.9	5.9	5.9
	RR	3	5.9	5.9	11.8
	S	31	60.8	60.8	72.5
	SS	14	27.5	27.5	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Y.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	3.9	3.9	3.9
	RR	1	2.0	2.0	5.9
	S	26	51.0	51.0	56.9
	SS	22	43.1	43.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Uji Validitas Variabel Keputusan Memilih (Y) Correlations

		Correlations				
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5
Y.1	Pearson	1	.212	.598**	.793**	.541**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)		.135	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51
Y.2	Pearson	.212	1	.318*	.433**	.373**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.135		.023	.001	.007
	N	51	51	51	51	51
Y.3	Pearson	.598**	.318*	1	.654**	.488**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.000	.023		.000	.000
	N	51	51	51	51	51
Y.4	Pearson	.793**	.433**	.654**	1	.497**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000		.000
	N	51	51	51	51	51
Y.5	Pearson	.541**	.373**	.488**	.497**	1
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.000	.007	.000	.000	
	N	51	51	51	51	51
Y.7	Pearson	.462**	.184	.262	.353*	.682**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.001	.197	.064	.011	.000
	N	51	51	51	51	51
Y.8	Pearson	.628**	.274	.388**	.667**	.482**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.000	.052	.005	.000	.000
	N	51	51	51	51	51
Y.10	Pearson	.748**	.243	.511**	.729**	.564**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.000	.086	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51
SCORE _TOTA L	Pearson	.803**	.553**	.665**	.845**	.760**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51

Correlations

		Y.6	Y.7	Y.8	SCORE_TOTAL
Y.1	Pearson	.462**	.628**	.748**	.803**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
Y.2	Pearson	.184	.274	.243	.553**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.197	.052	.086	.000
	N	51	51	51	51
Y.3	Pearson	.262	.388**	.511**	.665**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.064	.005	.000	.000
	N	51	51	51	51
Y.4	Pearson	.353*	.667**	.729**	.845**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.011	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
Y.5	Pearson	.682**	.482**	.564**	.760**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
Y.6	Pearson	1	.519**	.541**	.659**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
Y.7	Pearson	.519**	1	.819**	.823**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	51	51	51	51
Y.8	Pearson	.541**	.819**	1	.861**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	51	51	51	51
SCORE_	Pearson	.659**	.823**	.861**	1
	TOTAL				
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	51	51	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Variabel Keputusan Memilih (Y)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.869	8

Output Spss Uji Regresi Citra, Kualitas Pendidikan Dan Lokasi Terhadap Variabel Keputusan Memilih

Frekuensi Data Variabel

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
Kep_Mem_Y	34.84	4.002	51
Citra_X1	52.71	4.588	51
Kual_Pend_X2	42.75	5.145	51
Lokasi_X3	66.53	7.234	51

Correlations					
		Kep_Mem_Y	Citra_X1	Kual_Pend_X2	Lokasi_X3
Pearson Correlation	Kep_Mem_Y	1.000	.833	.805	.760
	Citra_X1	.833	1.000	.856	.777
	Kual_Pend_X2	.805	.856	1.000	.785
	Lokasi_X3	.760	.777	.785	1.000
Sig. (1-tailed)	Kep_Mem_Y	.	.000	.000	.000
	Citra_X1	.000	.	.000	.000
	Kual_Pend_X2	.000	.000	.	.000
	Lokasi_X3	.000	.000	.000	.
N	Kep_Mem_Y	51	51	51	51
	Citra_X1	51	51	51	51
	Kual_Pend_X2	51	51	51	51
	Lokasi_X3	51	51	51	51

Variables Entered/Removed ^b			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Lokasi_X3, Citra_X1, Kual_Pend_X2 ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kep_Mem_Y

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.861 ^a	.741	.724	2.103	1.852

a. Predictors: (Constant), Lokasi_X3, Citra_X1, Kual_Pend_X2

b. Dependent Variable: Kep_Mem_Y

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	592.981	3	197.660	44.714	.000 ^a
	Residual	207.765	47	4.421		
	Total	800.745	50			

a. Predictors: (Constant), Lokasi_X3, Citra_X1, Kual_Pend_X2

b. Dependent Variable: Kep_Mem_Y

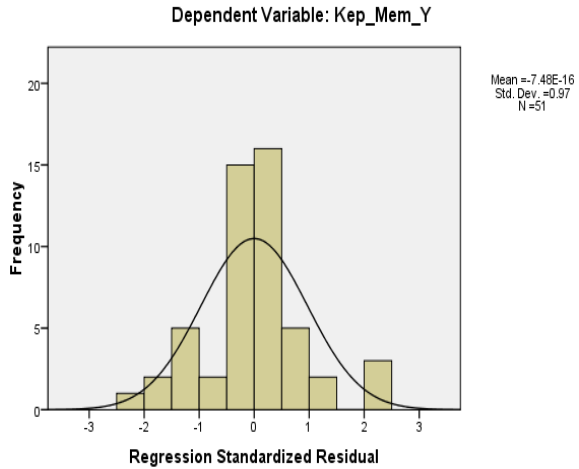
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Collinearity Statistics		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	7.145	4.572		3.601	.000		
	Citra_X1	.398	.133	.456	3.000	.004	.239	4.182
	Kual_Pend_X2	.295	.120	.251	2.623	.011	.231	4.333
	Lokasi_X3	.116	.070	.209	2.645	.007	.342	2.922

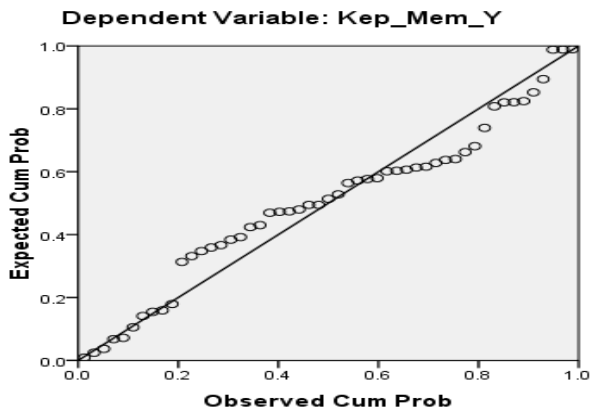
a. Dependent Variable: Kep_Mem_Y

Chart

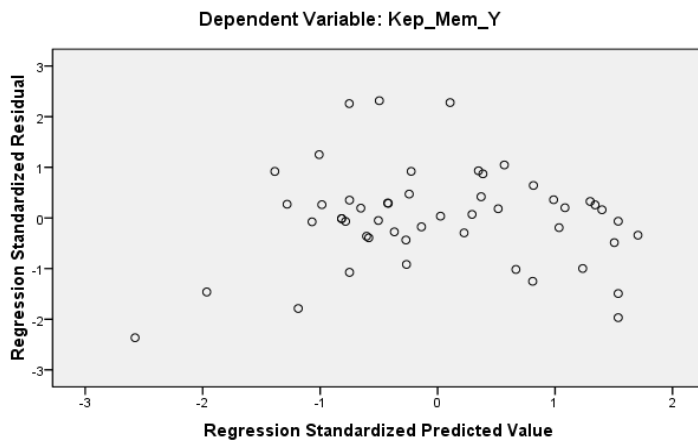
Histogram



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Predicted Value
N		51
Normal Parameters ^a	Mean	34.8431373
	Std. Deviation	3.44377855
Most Extreme Differences	Absolute	.099
	Positive	.099
	Negative	-.074
Kolmogorov-Smirnov Z		.707
Asymp. Sig. (2-tailed)		.699

a. Test distribution is Normal.

MATRIKS PENELITIAN
“PENGARUH CITRA, KUALITAS PENDIDIKAN, DAN LOKASI TERHADAP KEPUTUSAN MEMILIH SD
SANTA MARIA SURABAYA”

Rumusan Masalah	Konsep	Variabel Penelitian	Indikator	Hipotesis Penelitian	Sumber Data	Metode Penelitian		Teknik Pengambilan Data	Analisis Data	Daftar Pustaka
						Populasi dan Sampel	Sampel dan			
1. Apakah citra sekolah berpengaruh terhadap keputusan orang tua murid memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria?	Citra merupakan seperangkat keyakinan, ide, dan kesan yang dimiliki oleh seseorang terhadap suatu objek, Kotler dan Keller (2012:274). Mengembangkan citra yang kuat membutuhkan kreatifitas dan kerja keras. Citra tidak dapat ditamamkan dalam pikiran manusia dalam semalam atau disebarkan melalui media	Variabel bebas: 1. Citra sekolah (X) 2. Kualitas pendidikan (X ₂) 3. Lokasi (X ₃) Variabel terikat: 1. keputusan orang tua murid memilih jasa pendidikan (Y)	Citra sekolah (X ₁); a. <i>Dynamic</i> b. <i>Cooperative</i> c. <i>Business</i> d. <i>Character</i> e. <i>Successful</i> f. <i>Withdrawn</i> (Ramadhani, 2011)	Citra sekolah berpengaruh terhadap keputusan orang tua murid memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria	Data Primer dan Sekunder	Populasi : Seluruh orang tua wali murid yang melakukan keputusan dalam memilih sekolah dasar di SD Santa Maria Surabaya pada tahun 2018-2019 yang berjumlah 106 siswa. Sampel : 51 responden dari orang tua wali murid yang melakukan keputusan dalam memilih sekolah dasar di SD Santa	Kuesioner dan Dokumentasi	a. Uji Validitas b. Validitas Reliabilitas c. Uji Asumsi Klasik : 1. Uji Normalitas 2. Uji Multikolineritas 3. Uji Heteroskedastisitas 4. Uji Auto Korelasi d. Uji Regresi Linier berganda e. Koefisien Determinan	Arikunto, Suharsimi., 2008, Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek Edisi Revisi VI hal 134, Rineka Apta, Jakarta. Arikunto, Suharsimi. 2005. Manajemen Penelitian. Jakarta: Rineka Cipta., dkk. 2008. Penelitian Tindakan Kelas. Jakarta: Bumi Aksara. Arslan, ozgur, Mehmet baha karan dan chan eki, 2010, “ Bosrd Struktur and corporate performance”, journal managng global transitions vol 8 nomor 1 : hal 32 Basu Swasta, Dharmesta dan Irawan, 2011, Manajemen Pemasaran Modern, Buchari Alma. 2011. Manajemen Pemasaran dan Pemasaran Jasa. Bandung : Penerbit Alfabeta.	

<p>2. Apakah kualitas pendidikan berpengaruh terhadap keputusan orang tua murid memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria Surabaya?</p>	<p>masa. Sebaliknya, citra itu harus disampaikan melalui tiap sarana komunikasi yang tersedia dan disebarakan secara terus menerus</p>	<p>Menurut Goeth dan Davis (dalam Tjiptono, 2002:51) Kualitas adalah suatu kondisi yang dinamis yang berhubungan dengan produk, jasa, manusia, proses, dan lingkungan yang memenuhi atau melebihi harapan</p>	<p>Variabel bebas: Kualitas Pendidikan (X2)</p>	<p>Kualitas pendidikan (X2): a. Bukti Fisik b. Ernpati c. Kehandalan d. Cepat Tanggap Jaminan (Kotler dan Keller,2012)</p>	<p>Kualitas pendidikan berpengaruh terhadap orang tua murid memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria Surabaya</p>	<p>Maria Surabaya.</p>		<p>Darwin Dan Nursiti (2015) Pengaruh Harga, Lokasi Dan Kualitas Pendidikan Terhadap Keputusan Orang Tua Dalam Memilih Jasa Pendidikan, http://library.tsm.ac.id/senayan3-stable14/index.php?p=fst-ream-pdf&fid=4458&bid=10875. Fandy Tjiptono, Ph.D. 2015. Strategi Pemasaran, Edisi 4, Penerbit Andi, Yogyakarta. Ghozali, Imam. 2012. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS. Yogyakarta: Universitas Diponegoro Fure, Hendra. 2013. Lokasi, Keberagaman Produk, Harga dan Kualitas Pelayanan Pengaruhnya Terhadap Minat Beli pada Pasar Tradisional Bersehari Calaca. Jurnal EMBA, 1(3), 273-283. Gregory, R. James and Jack G.wiechman, 2011 Pemasaran Ritel (Edisi Kesebelas). Kanaidi, 2010. Pengaruh Customer Value dan Corporate Image</p>
<p>3. Apakah lokasi berpengaruh terhadap</p>	<p>Lokasi menurut Tjiptono (2015:345)</p>	<p>Variabel bebas: Lokasi sekolah (X3)</p>	<p>Lokasi sekolah (X3): a. Akses b. Visibilitas c. Lalu lintas</p>	<p>Lokasi berpengaruh terhadap keputusan</p>				

keputusan orang tua memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria Surabaya?	mengacu pada berbagai aktivitas pemasaran yang berusaha memperluas dan memperluas penyampaian atau penyaluran barang dan jasa dari produsen kepada konsumen.	Variabel terikat (Y) adalah keputusan orang tua siswa memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria Surabaya	d. Lingkungan orang tua memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria Surabaya				Terhadap Loyalitas Pengguna Jasa Paket Pos di Wilayah Pos Bandung Raya. "COMPETITIVE" Majalah Ilmiah, Vol 6 No.2 Desember 2010, ISSN : 0216 : 2539 Kasali, Rhenald. 2003. Manajemen Public Relations, Konsep dan Aplikasinya di Indonesia. Jakarta : Pustaka Utama Grafiti. Kotler, dan Keller, 2012. Manajemen Pemasaran, Edisi 12, Jakarta: Erlangga. Gary, 2014, Principles of Marketing, 12th Edition, Jilid 1 Terjemahan Bob Sabran Jakarta : Erlangga. Lenny Amitta Wijayana Kusuma 2016 "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengambilan Keputusan Mahasiswa Dalam Memilih Program Studi Pendidikan Akuntansi Di Universitas Negeri Semarang" Urusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Universitas Semarang,
4. Apakah citra sekolah, kualitas pendidikan , dan lokasi berpengaruh terhadap keputusan orang tua murid memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria Surabaya?	Menurut Kotler (2010:108) dalam wayan adi (2013:24) bahwa keputusan untuk membeli yang diambil oleh pembeli sebenarnya merupakan kumpulan dari sejumlah keputusan	Keputusan orang tua siswa dalam memilih jasa pendidikan (Y): a. Tujuan b. Identifikasi terhadap keputusan orang tua murid memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria Surabaya	Citra sekolah, kualitas pendidikan dan lokasi berpengaruh terhadap keputusan orang tua murid memilih jasa pendidikan di SD Santa Maria Surabaya				

Surabaya?

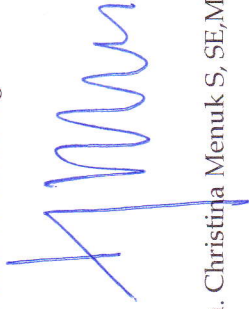
(Syamsi dalam
Lenny
Amitta,2016)

<https://lib.unnes.ac.id>.
Lunenburg, 2010, "School
Facilities Management",
National Forum Of
Educational
Administration &
Supervision
Journal.
Volume 27, Number 4. Pg:
1-7.
Lupiyoadi, Rambat dan A.
Hamdani. 2011.
Manajemen Pemasaran
Jasa. Edisi Dua. Jakarta:
Salemba Empat.
Mimi SA. 2015. Pengaruh
Harga, Kualitas
Pelayanan, Lokasi dan
Keragaman Produk
Terhadap Keputusan
Pembelian Di Ranch
Market Jurnal Ekonomi
Volume XX, Nomor 01.
Nurul Andini (2010) Analisis
Pengaruh Persepsi
Terhadap Keputusan
Orang Tua Murid
Memilih Jasa Pendidikan
Di SDIT Bina Insani
Semarang.
<https://core.ac.uk/download/pdf/11722020.pdf>.
Putri Zawita (2017),
Pengaruh Citra Sekolah,
Latar Belakang Ekonomi
Orang Tua Dan Lokasi
Terhadap Keputusan

<p>Peserta Didik Melanjutkan Sekolah Ke SMA Pertiwi 2 Padang, https://stkip-pgri-sambar.ac.id. Ramadhani, A. 2011. Pengaruh Faktor Psikologis Terhadap keputusan pembelian Sepeda Motor Merek Yamaha. Jurnal Ekonomi Manajemen, Fakultas Ekonomi-Universitas Gunadarma</p> <p>Santoso, Singgih. 2012 Buku Latihan SPSS Statistik Parametrik. Jakarta: PT Elex Media Computindo.</p> <p>Sugiyono. 2017. Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D. Bandung; Alfabeta.</p> <p>-----, 2016. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan Kombinasi (Mixed Methods). Bandung; Alfabeta.</p> <p>Sunyoto, Danang. 2016. Metodologi Penelitian Akuntansi. Bandung: PT Refika Aditama.</p> <p>Sutisna 2008. Manajemen Pemasaran. Edisi kesebelas. Jakarta : indeks Syarif, Ismed dkk., 1976,</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Surabaya, 4 Desember 2019

Dosen Pembimbing



(Dra. Christina Menuk S, SE, MM)

Mahasiswa Peneliti



(Wiwik Purwanti)



Ekstrakurikuler Basket



Ekstrakurikuler Futsal



Ekstrakurikuler Taekwondo



Ekstrakurikuler Dokter Kecil



Ekstrakurikuler Paduan Suara



Ekstrakurikuler Jurnalistik



Ekstrakurikuler Karawitan



Ekstrakurikuler Kolintang



Sahabat Santa Angela



Tari Kreasi Baru



Gerbang Masuk SD



Kolam Lobi



Halaman Sekolah



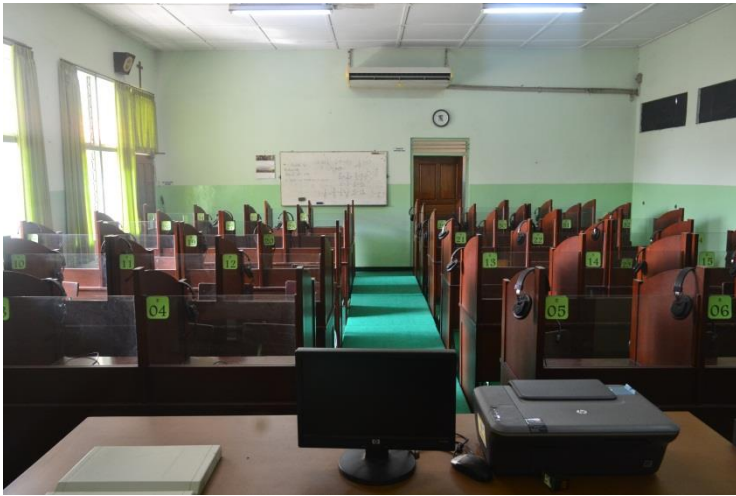
Halaman Sekolah



Wastafel dan Toilet Putra



Toilet Putri



Lab. Multimedia



Perpustakaan



Kelas



Ruang Kelas



Ruang Kepala Sekolah



Ruang Tamu Kepala Sekolah



Ruang Bimbingan Konseling



Ruang Komputer