DAFTAR PUSTAKA

A. Buku

- Abidin, Yunus., Mulyati, Tita., Yunansah, Hana., 2018. *Pembelajaran Literasi*. Jakarta: Penerbit Bumi Aksara.
- Arikunto, S. 2011. Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto. 2015. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: RinekaCipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2007. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2014. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Darminto, Dwi Prastowo & Rifka Julianty, 2010, Analisis Laporan Keuangan: Konsep dan Manfaat, AMP-YKPN, Yogyakarta.
- Firman, H. 2007. *Laporan Analisis Litersi Sains Berdasarkan Hasil PISA Nasional Tahun 2006*. Jakarta: Pusat Penelitian Pendidikan Balitbang Depdiknas.
- Musthafa, Bachrudin. 2014. Literasi Dini dan Literasi Remaja: Teori, Konsep, dan Praktik. Bandung: Crest.
- National Center for Education Statistics (NCES). 2012. Highlights From TIMSS 2007: Mathematics and Science Achievement of U.S. Fourthand Eighth- Grade Students in an International Context. Washington, DC: U.S. Department of Education.
- PISA 2015 *Draft Mathematics Framework*. New York: Columbia University.

- Sugiyono Prof. Dr., 2010. metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualaitatif dan R & D. Bandung: Cv. Alfa Beta, 2010.
- Sugiyono. 2018. Metode Penelitian Kuantitatif. Bandung: Alfabeta.
- Toharudin, Uus., Hendrawati, Sri., Rustaman, Andrian., 2011. *Membangun Literasi Sains Peserta Didik.* Bandung:
 Humaniora.

B. Jurnal dan Majalah Ilmiah

- Arohman, Mamat. Priyandoko, Didik. 2016. "Kemampuan Literasi Sains Siswa pada Pembelajaran Ekosistem". Jurnal.Uns.Ac.Id. Vol. 13 No. 1 Hal 90-92.
- Firman, Yosef. Supardi, Kanisius. 2019. "Literasi Sains Peserta Didik Dalam Pembelajaran IPA Di Indonesia". Jurnal Inovasi Pendidikan Dasar. Vol. 3 No. 1 Hal 61-69.
- Gormally, C., Peggy B., dan Mary L., 2012. "Developing a Test of Scientific Literacy Skills (TOLS): Measuring Undergraduates Evaluation of Scientific Information and Arguments". CBE-Life Sciences Education. Vol. 11, 364-377.
- Hadi, S. Dan Mulyatiningsih, E. 2009. "Model Trend Prestasi Siswa Berdasarkan Data Pisa Tahun 2000, 2003, Dan 2006". Laporan Penelitian Pusat Penilaian Pendidikan Badan Penelitian Dan Pengembangan Departemen Pendidikan Nasional.
- Hasasiyah, Hardiyanti, Siti. Hutomo, Addin, Bagus. 2020. "Analisis Kemampuan Literasi Sains Siswa SMP Pada Materi Sirkulasi Darah.". Jurnal Penelitian Pendidikan IPA. Vol. 6 No. 1 Hal 5-9.
- Ilsadiati, Mislinawati, Tursinawati. 2017. "Analisis Kemampuan Literasi Sains Siswa Kelas V Pada Pembelajaran IPA di SD Negeri Unggul Lampeuneurut Aceh Besar". Jurnal

- Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Vol. 2 No. 4 Hal 27-35.
- Kemendikbud, 2016. Panduan Gerakan Literasi Sekolah.
- Liu, X. 2009. "Beyond science literacy: Science and the public". International Journal of Environmental and Science Education, 4(3), 301–311.
- Narut, Yosef Firman. Supradi, Kansius. 2019. "Literasi Sains Peserta Didik dalam Pembelajaran Ipa di Indonesia". Jurnal Inovasi Pendidikan Dasar. Vol. 3 No. 1 Hal 61-69.
- Paryati, Nunung. Yuliawati, Fitri. 2017. "Analisis Kemampuan Literasi Sains di Kelas VC SD Muhammadiyah Condongcatur Sleman Yogyakarta". Jurnal Pendidikan Dasar Islam. Vol. 9 No. 02 Hal 1-16.
- Rusilowati, A. 2013. "Peningkatan Literasi Sains Siswa melalui Pengembangan Instrumen Penilain". Pidato Pengukuhan Profesor Bidang Evaluasi Pendidikan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Semarang.
- Rustaman, N.Y. 1990. "Kemampuan Klasifikasi Logis Anak (Studi Tentang Kemampuan dan Inferensi Anak Usia Sekolah Dasar pada Kelompok Budaya Sunda)". Disertasi Doktor IKIP. IKIP Bandung.
- Sistiana, Windyariani. 2017. "Pembelajaran Ipa Dengan Praktikum Berbasis Konteks Dan Literasi Sains: Perspektif Guru SD Di Sukabumi". Jurnal Pendidikan Matematika dan IPA Vol. 8. No. 1. Januari 2017: 23-33.
- Stacey, Kaye. 2011. "Jurnal Mathematical and Scientific Literacy Around The World". Australia: University of Education Australia.

- Sukowati, Dwi. Rusilowati, Ani. 2017. "Analisis Kemampuan Literasi Sains dan Metakognitif Peserta Didik". Journal.unnes. Vol. 1 No. 1 Hal 16-22.
- Winata, Anggun. 2018. "Kemampuan Awal Literasi Sains Peserta Didik Kelas V". Jtiee. Vol. 2 No. 1 Hal 58-64.
- Wulandari, Nisa. Sholihin, Hayat. 2016. "Analisis Kemampuan Literasi Sains Pada Aspek Pengetahuan dan Kompetensi Sains Siswa SMP Pada Materi Kalor". Journal.uinjkt. Vol. 8 No. 1 Hal 66-73.
- Yuyu Yuliati. 2017. "Literasi Sains dalam Pembelajaran IPA". Cakrawala Pendas. Vol 3, No 2.

C. Makalah

- Munger, F. 2009. "Student Achievement on International Assesments: Perspektives on Indonesian Student's Performance". Makalah Seminar Mutu Pendidikan Dasar dan Menengah Hasil Penelitian Puspendik. Puspendik Depdiknas: Jakarta.
- Sudirman, Subekti, N. dan Fibonacci, A. 2014. "Model Pembelajaran Kimia Berbasis Etnosains (MPKBE) untuk Mengembangkan Literasi Sains Siswa". Makalah disajikan dalam Prosiding Semnas Pensa VII "Peran Literasi Sains" (ISBN 978-979-028-686-3) Surabaya.

D. Skripsi

Amariana, Ainin. 2012. Keterlibatan Orangtua dalam Perkembangan Literasi Anak Usia Dini. Skripsi Universitas Muhammadiyah Surakarta.

E. Laman Internet

http://repository.unpas.ac.id/39084/6/BAB%20III-YULI.pdf Diakses, 7 Januari 2021 pukul 19.17. http://eprints.ums.ac.id/12891/6/BAB_III_bner.pdf Diakses, 12 Januari 2021 pukul 08.33.

LAMPIRAN

Lampiran 1: Berita Acara Bimbingan Skripsi



Lampiran 2: Format Revisi Skripsi



Lampiran 3. Format Revisi Ujian Skripsi Penguji I



FAKULTAS PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA

OTAL PAST FURT ADT DUAINA SURADA TA npus I: Jl. Ngagel Dadi III-B/37 Telp. (031) 5053127, 5041097 Fax: (031) 5662804 Surabaya 60245 Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281182, 8281183 Surabaya 60234 http://pep.minpub/spc.de/di

FORMAT REVISI UJIAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa

: Vidda Yulia Saputri

NIM

: 178000012 : PGSD

Program Studi Tanggal Ujian Skripsi

: 9 Februari 2021

Judul Skripsi

: Analisis Kemampuan Literasi Sains Di Kelas IV

SDN Gayungan II/423 Surabaya

Nama Penguji I

: Ida Sulistyawati, S.H., M.Pd.

No	/ Mai	teri Revisi		
1.	Memperbaiki	Bab 4	hasil don	pembahasan ·
2.	Memperbaiki	Bab 5	Simpulan .	
3.				
4.				

Batas waktu revisi skripsi: 2 (dua) minggu terhitung dari waktu ujian skripsi.

Dosen Penguji I,

(Ido Sulistyowoti, S.H., M.Pd.

Lampiran 4. Format Revisi Ujian Skripsi Penguji II

Unipa Sur	Kam	FAKULTAS PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA spost 1- Jl. Ngagel Dadi III-1937 Telp. (301) 50512127, 5041097 Fac. (301) 5062204 Sumbuya 60234 Kampus II. Jl. Dukuh Menanggal XIII 196 (301) 8281181, 8281182, 8281183 Sumbuya 60234 ligyr. Jipep, sumpandy ac. id
		FORMAT REVISI UJIAN SKRIPSI
Nama M	lahasiswa :	: Vidda Yulia Saputri : 178000012
Program	Studi :	: PGSD
-		: 09 Februari 2021 : Analisis Kemampuan Literasi Sains Di Kelas IV
Judul Sk	npsi .	SDN Gayungan II/423 Surabaya
Nama P	enguji II	Via Yustitia, S.Pd., M.Pd.
No.		Materi Revisi ki Bob 4 hasil dan Pembahasan .
Batas w	aktu revisi skri	ipsi 2 (dua) minggu terhitung dari waktu ujian skripsi.
Batas w	aktu revisi skri	ipsi 2 (dua) minggu terhitung dari waktu ujian skripsi. Dosen Penguji II,
Batas w	aktu revisi skri	
Batas w	aktu revisi skri	
Batas w	aktu revisi skri	

Lampiran 5. Format Revisi Ujian Skripsi Penguji III



FAKULTAS PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA

npus I : Jl. Ngagel Dudi III-B/37 Telp. (031) 5053127, 5041097 Fax. (031) 5662804 Surabaya 60234 Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281182, 8281183 Surabaya 60234

FORMAT REVISI UJIAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa

: Vidda Yulia Saputri

NIM

: 178000012

Program Studi

: PGSD Tanggal Ujian Skripsi : 09 Februari 2021

Judul Skripsi

: Analisis Kemampuan Literasi Sains Di Kelas IV

SDN Gayungan II/423 Surabaya

Nama Penguji II

: Drs. Triman Juniarso, M.Pd.

No.	Materi Revisi
1.	Memperbaiki Bab 4 hasil dan pembahasan.
2.	
3.	

Batas waktu revisi skripsi 2 (dua) minggu terhitung dari waktu ujian skripsi.

Dosen Penguji III,

Lampiran 6. Surat Permohonan Izin Penelitian



FAKULTAS PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA

mpus I : Jl. Ngagel Dadi III-B 37 Telp. (031) 5053127, 5041097 Fax. (031) 5662804 Surabaya 60245 Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281182, 8281183 Surabaya 60234.

Nomor

: 239/Ak.1/FPP/XII/2020

Lampiran :

Perihal

: Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth.Bapak/Ibu Kepala/Ketua

SDN Gayungan II/423

Jl. Gayungan VII No.17-21, Gayungan, Kec. Gayungan, Kota SBY, Jawa Timur 60235 di Surabaya

Dengan hormat,

Sesuai dengan kurikulum Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, untuk penyelesaian akhir masa studi, mahasiswa diwajibkan menulis skripsi. Berkaitan dengan ini, mohon dengan hormat Bapak/Ibu Kepala/Ketua SDN Gayungan II/423 berkenan memberikan izin penelitian kepada mahasiswa:

Nama : Vidda Yulia Saputri

NIM : 178000012

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)

Fakultas : Pedagogi dan Psikologi

Judul Penelitian : Analisis Kemampuan Literasi Sains di Kelas IV SDN Gayungan

II/423 Surabaya

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasama diucapkan terima kasih.

Surabaya, 17 Desember 2020

THE PORT OF

Principal Rentika Hadi., M.Kes.



Tembusan:

- 1. Wakil Dekan I
- 2. Kaprodi

Lampiran 7. Lembar Surat Balasan Penelitian dari Pihak Sekolah



PEMERINTAH KOTA SURABAYA DINAS PENDIDIKAN SDN GAYUNGAN II/423

KECAMATAN GAYUNGAN Jl. Gayungsari VII/17-21 Telp. (031) 8281878 E-Mail :sdngayunganii@yahoo.co.id SURABAYA – 60235

Nomor : 423.4/192/436.7.1.1.49/2020

Lampiran : -

Perihal : Jawaban Ijin Penelitian

Kepada Yth, Dekan Fakultas Pedagogi dan Psikologi Universitas PGRI Adi Buana Surabaya Di

Surabaya

Sesuai dengan permohonan ijin penelitian dalam rangka penyelesaian akhir masa studi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Fakultas Pedagogi dan Psikologi Nomor 153/Ak.1/FPP/XII/2020 tanggal 11 Desember 2020, maka yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SDN Gayungan II/423 Surabaya memberikan ijin penelitian kepada mahasiswa:

Nama

: VIDDA YULIA SAPUTRI

NIM

: 178000012

Program Studi

: Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)

Fakultas

: Pedagogi dan Psikologi

Judul Penelitian

: Analisis Kemampuan Literasi Sains di Kelas IV SDN Gayungan II/423

Surabaya

Demikian surat ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

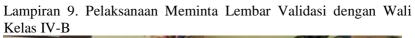
KINDRIANT NURUL WAHYUKE, S.Pd., M.Si.
NIP. 19610603 198201 2 015

1 Desember 2020 la Sekolah

Lampiran 8. Lokasi Penelitian









Lampiran 10. Lembar Instrumen Validasi RPP dengan Validator Dosen

LEMBAR VALIDASI RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Sekolah : SDN Gayungan II/423 Surabaya

Kelas / Semester : IV / I

Tema : 4 (Berbagai Pekerjaan)
Subtema : 4 (Pekerjaan di Sekitarku)

Pembelajaran : 1

Muatan Pembelajaran : Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Literasi Sains di Kelas IV SDN

Gayungan II/423 Surabaya

Penulis : Vidda Yulia Saputri

Nama Validator : Cholifatur Tur Rosidah, S.Pd., M.Pd

Pekerjaan : Dosen PGSD Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

A. Petunjuk

Mohon berikan tanda centang ($\sqrt{}$) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!

Keterangan skala penilaian:

Sangat Baik : 4 Baik : 3 Cukup Baik : 2 Kurang Baik : 1

B. Penilaian Ditinjau dari Beberapa Aspek

No.	Aspek yang Dinilai		Skala Penilaian						
		4	3	2	1				
I	Format								
	Kejelasan pembagian materi		V						
	Sistem penomoran jelas								
	3. Jenis dan ukuran huruf sesuai								
П	Langkah Pembelajaran								
	Sistematika penyusunan RPP	V							
	Kesesuaian dengan Kurikulum 2013.		V						
	3. Kegiatan guru dan kegiatan siswa		~						

No.	Aspek yang Dinilai		Skala Penilajan				
		4	3	2	1		
	Kegiatan guru dan kegiatan siswa dirumuskan secara jelas dan operasional, sehingga mudah dilaksanakan dalam proses pembelajaran.		~				
	Kesesuaian urutan materi.		1				
	5. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan.		J				
Ш	Bahasa						
	Kebenaran tata Bahasa.		V				
	Kesederhanaan struktur kalimat.		V				
	Sifat komunikatif bahasa yang digunakan.		J				

C.	Penilaian	Umum

Kesimpulan penilaian secara umum*):

a. Rencana pembelajaran ini	b. Rencana pembelajaran ini
1 = Perlu Latihan	belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 = Cukup Baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revis dan masih memerlukan konsultasi
3 = Baik	(3) dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 = Sangat Baik	4 : dapat digunakan tanpa revisi
*) lingkarilah nomor/angka sesuai penile	aian Bapak/Ibu

).	Komentar dan S	aran Perba	ikan pembelajaran	belum	ada de	gree	
			:	Surabaya, !	17 Desembe	r	2020

(Cholifah Tur Rosidoh, S.Pd., M.Pd.)

Validator

Lampiran 11. Lembar Instrumen Validasi RPP dengan Validator Guru

LEMBAR VALIDASI RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

: SDN Gayungan II/423 Surabaya Kelas / Semester : IV / I : 4 (Berbagai Pekerjaan) Subtema : 4 (Pekerjaan di Sekitarku) Pembelajaran Muatan Pembelajaran : Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Literasi Sains di Kelas IV SDN Gayungan II/423 Surabaya : Vidda Yulia Saputri Nama Validator : Legiwati, S.Pd Pekerjaan : Guru Kelas IV-B A. Petunjuk Mohon berikan tanda centang (v) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Keterangan skala penilaian: Sangat Baik : 4 Baik : 3

: 2 : 1 Kurang Baik B. Penilaian Ditinjau dari Beberapa Aspek

Cukup Baik

No.	Aspek yang Dinilai		Skala Penilaian						
		4	3	2					
1	Format								
	Kejelasan pembagian materi		V						
	2. Sistem penomoran jelas	V							
	3. Jenis dan ukuran huruf sesuai	V	-		-				
II	Langkah Pembelajaran								
	Sistematika penyusunan RPP	-	V						
	Kesesuaian dengan Kurikulum 2013.		~						
	3. Kegiatan guru dan kegiatan siswa		V						

No.	Aspek yang Dinilai		Skala Penilaian				
		4	3	2	1		
	dirumuskan secara jelas dan operasional, sehingga mudah dilaksanakan dalam proses pembelajaran.	V					
	Kesesuaian urutan materi.	V					
	5. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan.		~				
Ш	Bahasa						
	Kebenaran tata Bahasa.	V					
	Kesederhanaan struktur kalimat.		~				
	Sifat komunikatif bahasa yang digunakan.	/					

C. Penilaian Umum Kesimpulan penila

Kesimpulan penilaian secara umum*)

a. Rencana pembelajaran ini	b. Rencana pembelajaran ini
1 = Perlu Latihan	belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 = Cukup Baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi dan masih memerlukan konsultasi
3 = Baik	3 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 = Sangat Baik	4 : dapat digunakan tanpa revisi

D.	Komentar dan Saran Perbaikan Dapat, digunakan tanpa Revisi
	Surabaya, 15 Desember 2020
	Validator
	Him

Legiwati, S.Pd

Lampiran 12. Lembar Instrumen Validasi Soal dengan Validator Dosen

LEMBAR VALIDASI

SOAL

Sekolah : SDN Gayungan II/423 Surabaya

Kelas / Semester : IV / I

Tema : 4 (Berbagai Pekerjaan)
Subtema : 2 (Pekerjaan di Sekitarku)

Pembelajaran : 1

Muatan Pembelajaran : Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Literasi Sains di Kelas IV SDN

Gayungan II/423 Surabaya

Penulis : Vidda Yulia Saputri

Nama Validator : Cholifatur Tur Rosidah, S.Pd., M.Pd

Pekerjaan : Dosen PGSD Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

A. Petunjuk

 Sebagai pedoman Bapak/Ibu untuk mengisi kolom-kolom validitas isi, bahasa, dan penulisan soal, serta kesimpulan perlu dipertimbangkan hal-hal berikut.

a. Validasi Isi

- Kesesuaian soal dengan tujuan pembelajaran yang tercermin dalam indikator literasi sains.
- 2. Kejelasan perumusan petunjuk pengerjaan soal.
- 3. Kejelasan maksud soal
- b. Bahasa dan Penulisan Soal
 - Kesesuaian bahasa yang digunakan pada soal dengan kaidah Bahasa Indonesia.
 - 2. Kalimat soal tidak mengandung arti ganda.
- Rumusan kalimat soal komulatif, menggunakan bahasa yang sederhana bagi siswa, mudah dipahami, dan menggunakan bahasa yang dikenal siswa. Berilah tanda centang (√) dalam kolom penilaian menurut pendapat Bapak/Ibu.

Keterangan:		
Validitas Isi	Bahasa dan Penulisan Soal	Kesimpulan
4 : Valid	4 : Sangat dapat dipahami	4 : Dapat digunakan tanpa
3 : Cukup Valid	3 : Dapat dipahami	revisi
2 : Kurang Valid	2 : Kurang dapat	3 : Dapat digunakan
1 : Tidak Valid	dipahami	dengan revisi kecil

1 : Tidak dapat dipahami	Dapat digunakan dengan revisi besar Belum dapat digunakan, masih perlu konsultasi
--------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

B. Penilaian terhadap validitas, isi, bahasa, dan penulisan soal serta rekomendasi. Soal Pilihan Ganda

No. Butir	Val	Validitas Isi			Bahasa dan Penulisan Soal				Kesimpulan			
	4	3	2	1	4	4 3	2	1	4	3	2	1
1		1				1			1			
2		J				1			1			
3		J		1		1			1			
4		J		1/		1			J			
5		J				V				1		
6		V				V			1			
7		V				1			1			
8		V				V			1	1		
9		7				J			J			
10		J				J			J			

C. Komentar dan Saran Perbaikan

Opt Jawden havus berfund baili Panjang Jawdon Ubaili	zsi Ubagai pengeroh denga inya sama
	Surabaya, 17 Desember 2020
	Validator
	(.Cholifah. Tur. Rosijah , S. Ru., M.R.)

Lampiran 13. Lembar Instrumen Validasi Soal dengan Validator Guru

LEMBAR VALIDASI

SOAL

Sekolah : SDN Gayungan II/423 Surabaya

Kelas / Semester : IV / I

Tema : 4 (Berbagai Pekerjaan) Subtema : 2 (Pekerjaan di Sekitarku)

Pembelajaran : 1

Muatan Pembelajaran : Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Literasi Sains di Kelas IV SDN

Gayungan II/423 Surabaya

Penulis : Vidda Yulia Saputri Nama Validator : Legiwati, S.Pd Pekerjaan : Guru Kelas IV-B

A. Petunjuk

1. Sebagai pedoman Bapak/Ibu untuk mengisi kolom-kolom validitas isi, bahasa, dan penulisan soal, serta kesimpulan perlu dipertimbangkan hal-hal berikut.

a. Validasi Isi

- 1. Kesesuaian soal dengan tujuan pembelajaran yang tercermin dalam indikator literasi sains.
- 2. Kejelasan perumusan petunjuk pengerjaan soal.
- 3. Kejelasan maksud soal
- b. Bahasa dan Penulisan Soal
 - 1. Kesesuaian bahasa yang digunakan pada soal dengan kaidah Bahasa
 - 2. Kalimat soal tidak mengandung arti ganda.
- 2. Rumusan kalimat soal komulatif, menggunakan bahasa yang sederhana bagi siswa, mudah dipahami, dan menggunakan bahasa yang dikenal siswa. Berilah tanda centang (1) dalam kolom penilaian menurut pendapat Bapak/Ibu.

Keterangan:

Validitas Isi	Bahasa dan Penulisan Soal	Kesimpulan
4 : Valid	4 : Sangat dapat dipahami	4 : Dapat digunakan tanpa
3 : Cukup Valid	3 : Dapat dipahami	revisi
2 : Kurang Valid	2 : Kurang dapat	3 : Dapat digunakan
1 : Tidak Valid	dipahami	dengan revisi kecil

1 : Tidak dapat dipa	hami 2 : Dapat digunakan dengan revisi besar 1 : Belum dapat digunakan, masih perlu konsultasi
----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

B. Penilaian terhadap validitas, isi, bahasa, dan penulisan soal serta rekomendasi. Soal Pilihan Ganda

No. Butir	Vali	Bahasa dan Penulisan Soal				Kesimpulan						
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
1	/				1				V			
2	V				V				V			Т
3	V				V				V			T
4		V			/				V			1
5	V				V				V			T
6	V					1			V			T
7	V				1				1			
8	V				1				V			
9	V				/				V			
10	V		ĺ		V				V			

c.	Komentar dan Saran Perbaikan Dapat digunakun tanpa Revisi
	Surabaya, 15 Desember 2020
	Validator
	Hhing.

Legiwati, S.Pd

Lampiran 14. Lembar RPP Kelas 4 Tema 4 Subtema 2 Pembelajaran 1

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN DARING (RPPD)

Satuan Pendidikan : SDN Gayungan II/423 Surabaya

Kelas / Semester : IV (Empat) / 1

Tema / Subtema / Pb : 4 (Berbagai Pekerjaan) / 2 (Pekerjaan di Sekitarku) / 1

Muatan Pelajaran : IPA Alokasi Waktu : 35 Menit

A. TUJUAN PEMBELAJARAN

 Setelah mengamati tayangan video tentang penggunaan teknologi saat menangkap ikan di Power Point, siswa mampu membandingkan penggunaan teknologi tradisional dan teknologi modem terkait dengan keberadaan sumber daya alam dengan tepat.

daya alam dengan tepat.

2. Setelah mengamati tayangan video tentang penggunaan teknologi saat menangkap ikan di *Power Point*, siswa mampu menemukan cara mengatasi dampak buruk dari penggunaan teknologi dengan tepat.

B. KEGIATAN PEMBELAJARAN

Kegiatan	Deskripsi Kegiatan
Pendahuluan	Memulai pembelajaran dengan memberi salam dan berdoa sebelum pembelajaran dimulai melalui Zoom Meeting (Religius). Mengajak siswa menyanyikan lagu Dari Sabang Sampai Merauke (Nasionalis). Mengabsensi siswa dan menjelaskan pembiasaan untuk mematuhi protokol kesehatan. Siswa dibimbing mengingat tentang pelajaran sebelumnya dan yang akan disampaikan (Apersepsi).
Inti	Siswa diminta mengamati tayangan video yang disajikan tentang "Teknologi tradisional dan teknologi modern" di power point saat Zoom Meeting (Mengamati). Guru dan siswa membahas bersama tentang video yang disajikan tentang "Teknologi tradisional dan teknologi modern" saat Zoom Meeting. Siswa diminta membaca teks bacaan tentang "Nelayan tradisional dan nelayan modern" di power point saat Zoom Meeting (Membaca). Siswa diminta menuliskan contoh perbedaan nelayan tradisional dan nelayan modern pada saat Zoom Metting (Creativty). Siswa diminta mengamati gambar tentang menangkap ikan dengan menggunakan pukat harimau dan bahan peledak di power point saat Zoom Meeting (Mengamati). Siswa diminta untuk menyimpulkan pendapatnya tentang mengkap ikan dengan menggunakan oukat harimau dan bahan peledak saat Zoom Meeting (Berpikir Kritis).

Penutup	 Siswa diberi link LKPD di WhatsApp Group sebagai evaluasi pembelajaran yang telah dilakukan.
	 Guru dan siswa menyimpulkan kegiatan pembelajaran hari ini melalui Zoom Meeting (Collaboration).
	Melakukan refleksi atau tanya jawab, penugasan dan informasi materi berikutnya.
	Guru mengingatkan siswa untuk selalu bersyukur, berusaha, belajar dan semangat dalam mengerjakan sesuatu.
	Kelas ditutup dengan berdo'a (Religius).

C. PENILAIAN (ASSESMENT)

1. Pengetahuan

a. Teknik : Tes tertulis

b. Jenis : Mengerjakan evaluasi melalui google form

c. Bentuk : Pilihan ganda

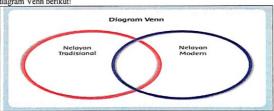
2. Keterampilan

a. Teknik : Non Tes
b. Jenis : Unjuk Kerja
c. Bentuk : Soal Uraian

D. REMIDIAL dan PENGAYAAN

1. Remidial

Tuliskan persamaan dan perbedaaan dari nelayan modern dan tradisional dalam diagram Venn berikut!



2. Pengayaan

- Tuliskan kembali perbedaan dampak buruk mengangkap ikan dengan sampan dan bahan peledak.

E. SUMBER dan MEDIA

- Buku Pedoman Guru Tema 4 Kelas 4 dan Buku Siswa Tema 4 Kelas 4 (Buku Tematik Terpadu Kurikulum 2013, Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayan. 2017).
- 2. Power Point Pembelajaran Kelas 4 Tema 4, Subtema 2, dan Pembelajaran 1.
- 3. Video tentang Sumber daya alam

tefleksi Guru	
atatan Guru	
Masalah :	
Ide Baru : Momen spesial :	
Mengetahui	Surabaya, 11 Desember 2020
Guru Kelas IV B	Mahasiswa Magang
Legiwati, S.Pd	Vidda Yulia Saputri NIM 178000012

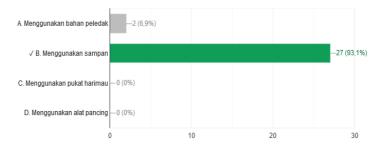
Lampiran 15. Pelaksanaan Zoom Meeting



Lampiran 16. Soal Tes Literasi Sains

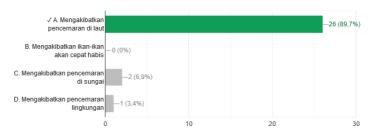
Ayah bekerja sebagai seorang nelayan tradisional. Ayah tinggal di kampung nelayan. Ayah pergi melaut pada malam hari. Ayah membawa sampan dan jaring untuk pergi berlayar. Saat berlayar, Ayah harus menghadapi ombak dan badai di laut. Karena hanya menggunakan sampan, Ayah tidak dapat pergi melaut terlalu jauh. Tangkapan ikan Ayah kadang banyak kadang sedikit. Semua bergantung pada cuaca. Sampan Ayah tidak bermesin Ayah tidak perlu membeli bahan bakar. Dari bacaan di atas, jawablah pertanyaan berikut ini. 1. Apa yang digunakan nelayan tradisional seperti Ayah untuk menangkap ikan?

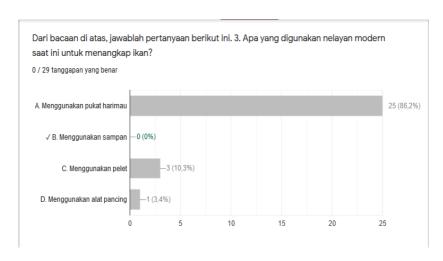
27 / 29 tanggapan yang benar



Perhatikan bacaan di bawah ini untuk menjawab soal nomor 2 dan 3 . Aku mendengar sekarang ada nelayan yang modern. Kapalnya lebih besardan menggunakan bantuan mesin sehingga tidak mudah terguncang ombak.Kapal ini menggunakan mesin sehingga memerlukan bahan bakar. Banyak pemilik kapal tidak memedulikan penggunaan bahan bakar. Ada yang boros sehingga mencemari lingkungan perairan. Mereka bisa berlayar ke laut lepas sehingga tangkapan ikannya banyak. Alat penangkap ikan mereka berupajaring dan juga radar yang bisa mendeteksi kumpulan ikan, bahkan ada yang menggunakan bom. Dari bacaan di atas, jawablah pertanyaan berikut ini. 2. Apa yang akan terjadi dengan laut jika semua nelayan menggunakan perahu besar dan perlengkapan modern?

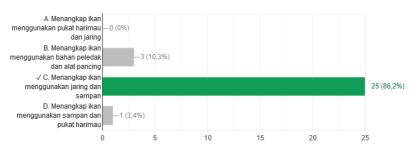
26 / 29 tanggapan yang benar





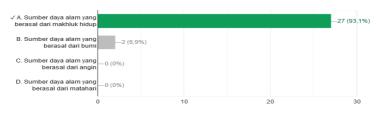
Aku cukup sedih melihat sekarang ini banyak yang menangkap ikan dengan pukat harimau dan bahan peledak. Pukat harimau adalah jaring sangat besar yang dapat menjaring semua makhluk hidup laut. Bom ikan adalah bahan peledak untuk menangkap ikan. Cara ini dapat menyebabkan hancurnya terumbu karang dan habitat ikan. Dari bacaan di atas, jawablah pertanyaan berikut ini. 4. Bagaimana seharusnya para nelayan mencari ikan supaya kelestarian ekosistem tetap terjaga?

25 / 29 tanggapan yang benar



Perhatikan bacaan di bawah ini untuk menjawab soal nomor 5 dan 6 Sumber daya alam memiliki peranan dalam pemenuhan kebutuhan manusia karena memiliki banyak manfaat. Salah satunya adalah penghasil energi, contohnya adalah matahari gelombang laut, dan angin. Pemanfaatan sumber daya alam dibagi berdasarkan asalnya, yaitu sumber daya alam hayati dan nonhayati. Sumber daya alam hayati adalah sumber daya alam yang berasal dari makhluk hidup, sedangkan sumber daya alam nonhayati adalah sumber daya alam yang dapat diusahakan kembali keberadaannya dan dapat dimanfaatkan secara terus-menerus. Dari bacaan di atas, jawablah pertanyaan berikut ini. 5. Apa yang dimaksud dengan sumber daya alam hayati?

27 / 29 tanggapan yang benar





Perhatikan bacaan di bawah ini untuk menjawab soal nomor 7, 8, 9 dan 10 Pada umunya sumber daya alam berdasarkan sifatnya dapat digolongkan menjadi sumber daya alam yang

Pertanyaan Perhatikan bacaan di bawah ini untuk menjawab soal nomor 7, 8, 9 dan 10 Pada umunya sumber daya alam berdasarkan sifatnya dapat digolongkan menjadi sumber daya alam yang dapat diperbaharui dan sumber daya alam yang tidak dapat diperbaharui sumber daya alam yang dapat diperbaharui adalah kekayaan alam yang dapat terus ada selama penggunaannya tidak di eksploitasi atau dimanfaatkan berlebihan. Tumbuhan, hewan, sinar matahari, angin dan air adalah beberapa contoh sumber daya alam yang dapat diperbaharui. Walaupun jumlahnya sangat berlimpah di alam, penggunannya harus tetap dibatasi dan dijaga untuk dapat terus berkelanjutan. Sumber daya alam yang tidak dapat diperbaharui adalah sumber daya alam yang jumlahnya terbatas karena penggunannya lebih cepat daripada proses pembentukannya. Apabila digunakan secara terus-menerus akan habis. Minyak bumi, emas besi dan berbagai bahan tambang lainnya pada umunya memerlukan waktu dan proses yang sangat panjang untuk kembali terbentuk sehingga jumlahnya sangat terbatas. Minyak bumi dan gas alam pada umunya berasal dari sisa-sisa hewan dan tumbuhan yang hidup jutaan tahun lalu. Dari bacaan di atas, jawablah pertanyaan berikut ini. 7. Apa yang dimaksud dengan sumber daya alam yang dapat diperbaharui? 24 / 29 tanggapan yang benar A. Sumber daya alam yang dapat habis —2 (6,9%) B. Sumber daya alam yang tidak dapat diganti -2 (6,9%)

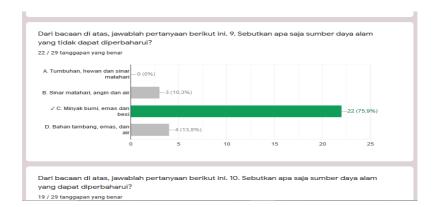
C. Sumber daya alam yang tidak





Dari bacaan di atas, jawablah pertanyaan berikut ini. 9. Sebutkan apa saja sumber daya alam yang tidak dapat diperbaharui?

22 / 29 tanggapan yang benar





Lampiran 17. Bukti Responden

