

DAFTAR PUSTAKA

- Anna, L. kus. (2020). *Pandemi Jadi Kesempatan Bangun Karakter Tangguh pada Anak*. 12 Juni. <https://lifestyle.kompas.com/read/2020/06/12/155458920/pandemi-jadi-kesempatan-bangun-karakter-tangguh-pada-anak?page=all>
- Aulia, S. (2020). *Pembelajaran Daring Pada Masa Pandemi*. 20 Juli. <https://yoursay.suara.com/news/2020/07/20/175556/pembelajaran-daring-pada-masa-pandemi>
- Brog and Gall. (1983). *Educational Research An Introduction*. Logman.
- Desmita. (2015). *psikologi perkembangan*. PT Remaja Rosdakarya.
- Falahudin, I. (2014). *Pemanfaatan Media dalam Pembelajaran*. 4, 104–117.
- Ginsburg. (2006). A Parents guide to buliding resilience and teens. *USA: American Academy of Pediatrics*.
- Gregory, R, J. (2004). *Psychological testing: Historiny, priciples, and applications*. Allyn & Bacon. *Allyn & Bacon*.
- Hadianiti Wahyu Salsabila, Nurwati Nunung R, D. saprudin R. (2017). *Resiliensi remaja berprestasi dengan latar belakang orang tua bercerai*. 4, 223–229.
- Hendriani, W. (2019). *Resiliensi Psikologis*. Prenadamedia Group.
- Herman, H., Stewart, D. E., Diaz-granados, N., Dphil, E. L. B., Jackson, B., & Yuen, T. (2011). *What Is Resilience?* 56(5).
- Idhom, M. A. (2020). *Update Corona 5 Mei 2020 di Indonesia dan Dunia: Data Kasus Terbaru*. 5 Mei. <https://tirto.id/update-corona-5-mei-2020-di-indonesia-dan-dunia-data-kasus-terbaru-fkCo>
- Klohn, E. C. (1996). *Conceptual Analysis and Measurement of the Construct of Ego-Resiliency*. 70(5).

- Mir'atannisa Mutiara Intan, Nandang Rusmana, Budiman, N. (2019). Kemampuan Adaptasi Positif Melalui Resiliensi. *Journal of Innovative Counseling : Theory, Practice & Research*, 3(2), 70–76. http://journal.umtas.ac.id/index.php/innovative_counseling
- Mukaromah, F. . (2020). *Update Virus Corona Dunia 2 Mei: 3,4 Juta Orang Terinfeksi, 1,08 Juta Orang Sembuh*. 2 Mei. <https://www.kompas.com/tren/read/2020/05/02/071440965/update-virus-corona-dunia-2-mei-34-juta-orang-terinfeksi-108-juta-orang?page=all>
- Muwakhidah. (2020). Pengembangan Model Pelatihan Kompetensi Pribadi Konselor Berbasis Experiential Learning Bagi Mahasiswa S1 Bimbingan dan Konseling (Disertasi). In *program doktor bimbingan dan konseling*. Negeri malang.
- Nasyiatul & Diana. (2018). Hubungan Antara Resiliensi Dengan Kematangan Karir Pada Remaja Penyandang Disabilitas Daksa Prof. Dr. Soeharso Surakarta. *Empati*, 7(3), 286–290.
- Prsetiawan, H. (2017). *Media dalam layanan bimbingan dan konseling*. February, 1529–1536.
- Purwanto, A., Pramono, R., Asbari, M., Santoso, P. B., Wijayanti, L. M., Choi, C. H., & Putri, R. S. (2020). Studi Eksploratif Dampak Pandemi COVID-19 Terhadap Proses Pembelajaran Online di Sekolah Dasar. *EduPsyCouns: Journal of Education, Psychology and Counseling*, 2(1), 1–12. <https://ummaspul.ejournal.id/Edupsyscouns/article/view/397>
- Rahim Abdul. (2017). *hubungan antara resiliensi dengan motivasi belajar*. 5(3).
- Reza, H. (2020). *Stres, Burnout, Jenuh: Problem Siswa Belajar Daring Selama COVID-19*. <https://tirto.id/stres-burnout-jenuh-problem-siswa-belajar-daring-selama-covid-19->

f3ZZ

- Shatte, A and Reivich, K. (2002). Building resilience. In *The resilience factor:7 Essentil Skills for overcoming life's inevitable obstacles*. (Vol. 180). Broadway Books.
- Siebert, A. (2005). Thriving in Today's World Cynthia. *The Resiliency Advantage: Master Change, Thrive Under Pressure, and Bounce Back from Setbacks*, 239.
- Steinhardt, M., & Dolbier, C. (2008). *Evaluation of a Resilience Intervention to Enhance Coping Strategies and Protective Factors and Decrease Symptomatology*. 56(4).
- Wahyudi, A., Setyowati, A., & Partini, S. (2020). Biblioterapi : Pengembangan Resiliensi Individu di Era Covid 19. *Prosiding Seminar Bimbingan Dan Konseling*. <http://conference.um.ac.id/index.php/bk2/article/view/73>

Halaman ini sengaja dikosongkan

Lampiran 1 Berita Acara Bimbingan Skripsi

Halaman ini sengaja dikosongkan

Halaman ini sengaja dikosongkan

Lampiran 2 Format Revisi Skripsi



**FAKULTAS PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**

Kampus I Jl. Ngagel Dadi III-IV/37 Telp. (031) 5053127, 5041097 Fax (031) 5662804 Surabaya 60234
Kampus II Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281183 Surabaya 60234

FORMAT REVISI SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Hafizatul Nabila
NIM : 175000055
Program Studi : Bimbingan dan Konseling
Tanggal Ujian Skripsi : 25 Februari 2021
Judul Skripsi : Pengembangan Instrumen Resiliensi Di
Masa Pandemi Covid-19 Dalam Bentuk
Brimop Untuk Siswa SMA

No	Materi Revisi	Penguji I
1.	Ditambahkan penelitian terdahulu	
2.	Ditambahkan data pengisian 23 responden	

Batas waktu skripsi: 2 (dua) minggu dihitung dari waktu ujian skripsi.

Dosen Penguji I,

Dr. Muwakhidah, S.Pd., M.Pd.
NIDN. 07050588801

Halaman ini sengaja dikosongkan



**FAKULTAS PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**

Kampus I: Jl. Ngagel Dadi III-III/37 Telp. (031) 5053127-5041097 Fax. (031) 5662804 Surabaya 60234
Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281183 Surabaya 60234

FORMAT REVISI SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Hafizatul Nabila
 NIM : 175000055
 Program Studi : Bimbingan dan Konseling
 Tanggal Ujian Skripsi : 25 Februari 2021
 Judul Skripsi : Pengembangan Instrumen Resiliensi Di Masa Pandemi Covid-19 Dalam Bentuk *Brimop* Untuk Siswa SMA

No	Materi Revisi	Penguji III
1	Ditambahkan mengapa pengembangan instrumen resiliensi di masa pandemi ini	
2.	Menambahkan alasan yang rasional mengenai pengertian brimop yang dikaitkan dengan produk <i>brimop</i>	
3.	Revisi hasil uji validitas yang di gunakan di dalam produk <i>brimop</i>	

Batas waktu skripsi: 2 (dua) minggu terhitung dari waktu ujian skripsi.

Dosen Penguji III,

Dr. Cindy Asli Pravesti, S.Pd., M.Pd.
 NIDN. 0706058802

Lampiran 3 Surat Ijin Penelitian



**FAKULTAS PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**

Kampus I : Jl. Ngigel Dadi III-B/37 Telp. (031) 5053127, 5041097 Fax. (031) 5662804 Surabaya 60245
Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281182, 8281183 Surabaya 60234.

Nomor : 265/Ak.1/FPP/XII/2020
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth. Bapak/Ibu Kepala/Ketua
SMA SEJAHTERA SURABAYA
Jl. Simo Mulya No.1/3, Simomulyo, Kec. Sukomanunggal, Surabaya.

Dengan hormat,

Sesuai dengan kurikulum Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, untuk penyelesaian akhir masa studi, mahasiswa diwajibkan menulis skripsi. Berkaitan dengan ini, mohon dengan hormat Bapak/Ibu Kepala/Ketua SMA SEJAHTERA SURABAYA berkenan memberikan izin penelitian kepada mahasiswa:

Nama : HAFIZATUL NABILA
NIM : 175000055
Program Studi : Bimbingan dan Konseling
Fakultas : Pedagogi dan Psikologi
Judul Penelitian : PENGEMBANGAN INSTRUMEN RESILIENSI SISWA DI MASA PANDEMI COVID-19 BERBENTUK BRIMOP DI SMA SEJAHTERA SURABAYA

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Surabaya, 28 Desember 2020




Rentika Rentika Hadi., M.Kes.
NIP. 196702091992031002

Tembusan :

1. Wakil Dekan I
2. Kaprodi

Lampiran 4 Surat Balasan Penelitian



NSS : 304056028073

SEKOLAH MENENGAH ATAS SMA " SEJAHTERA "

(Terakreditasi A)

JALAN SIMOMULYO I No. 3 Telp. 031 - 5313213 - Fax. 031 - 5347705 SURABAYA

Website : smasejahtera-surabaya.sch.id, email : smara_sby@yahoo.com

NDS : 3005302401

NPSN : 20532094

Nomor : 048/05.4.9.28. Sejh./S-1/II/2021

Surabaya, 11 Februari 2021

Hal : Surat Balasan

Kepada Yth

Dr. Santika Rentika Hadi.,M.Kes
Dekan FAKULTAS PEDAGOGI PSIKOLOGI
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA

Di . Tempat

Menjawab Surat Nomor 265/Ak.I/FPP/XII/2020, tanggal 28 Desember 2020, pada prinsipnya kami menerima sebagai tempat kerja penelitian mahasiswa Universitas PGRI Adi Buana Surabaya di SMA Sejahtera Surabaya atas nama :

Nama : Hafizatul Nabila
NIM : 175000055
Program Studi : Bimbingan dan Konseling
Fakultas : Pedagogi dan Psikologi

Kepada Mahasiswa tersebut diatas kami iijinkan untuk melaksanakan Kerja Penelitian Pengembangan Instrumen Resiliensi Siswa di Masa Pandemi Covid – 19 berbentuk BRIMOP di SMA Sejahtera Surabaya

Demikian balasan ini kami sampaikan, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya



Lampiran 5 Angket Penelitian

ANGKET PENELITIAN

Nama :

Kelas :

Kuisisioner Resiliensi Selama Pandemi Covid-19

Petunjuk pengisian

Pada lembar yang anda hadapi terdapat 28 butir item pernyataan, baca dan pahami setiap pernyataan dengan baik, kemudian berilah tanda (√) pada kolom yang telah tersedia. Pilihlah jawaban atas pernyataan tersebut sebagai berikut:

Sangat Sering = (anda hampir selalu melakukan)

Sering = (anda sering banyak melakukan tetapi tidak selalu melakukan)

Jarang = (anda jarang melakukan)

Tidak Pernah = (anda tidak pernah melakukan sama sekali)

Pilihlah jawaban sesuai dengan sikap anda selama pandemi covid-19

No	Pernyataan	Sangat Sering	Sering	Jarang	Tidak Pernah
1.	Selama pandemi saya bersikap tenang saat belajar daring dirumah				
2.	Saya tetap berusaha fokus untuk memahami pembelajaran selama daring				
3.	Saya merasa gelisah saat menghadapi ulangan secara daring				
4.	Saya malas mengerjakan tugas karena tidak paham dengan materi yang diberikan oleh guru selama pandemi				

5.	Saya sering merasa bosan tetapi saya bisa membangkitkan semangat saya untuk mengikuti pembelajaran online				
6.	Saya selalu berusaha bangkit dari kegagalan dalam meraih cita-cita selama pandemi covid-19				
7.	Saya tetap semangat melakukan kegiatan sekolah dimasa covid-19 agar tetap berprestasi				
8.	Saya merasa terpuruk ketika mengalami kegagalan dalam mengerjakan tugas selama pandemi covid-19				
9.	Saya mengikuti proses pembelajaran daring dari awal sampai selesai				
10.	Saya mampu menerima teguran teman jika saya tidak memakai masker saat keluar rumah				
11.	Saya tidak pernah mengumpulkan tugas yang diberikan oleh guru selama pandemi				
12.	Saya menentang setiap ada kritikan teman saat melakukan presentasi via zoom				
13.	Saya berusaha mengantisipasi kendala sinyal saat pembelajaran daring				
14.	Saya mencari tempat yang mendukung saat pembelajaran daring agar				

	tidak terkendala oleh sinyal				
15.	Saya selalu mencari solusi ketika mengalami kesulitan mengerjakan tugas dengan cara mencari di internet				
16.	Saya menjadi jengkel ketika tugas yang diberikan oleh guru tidak dapat dipahami				
17.	Saya yakin bisa mengembangkan kemampuan akademik yang ada pada diri saya walaupun pandemicovid-19				
18.	Saya percaya bahwa saya tetap bisa meraih cita-cita walaupun pandemic covid-19				
19.	Saya percaya walaupun pembelajaran dimasa pandemi tetap mendapatkan nilai yang bagus				
20.	Saya tidak percaya pada kemampuan diri saya dalam meraih prestasi				
21.	Saya berusaha menghubungi teman saya yang tidak mengikuti pembelajaran online				
22.	Saya membantu teman yang kesulitan dalam mengikuti pembelajaran online				
23.	Saya risih dengan teman yang meminta bantuan mengerjakan tugas				

	selama pembelajaran online				
24.	Saya acuh dengan kondisi teman satu kelas selama pandemi				
25.	Saya yakin bisa mengerjakan tugas sendiri dirumah selama pembelajaran online				
26.	Saya yakin bisa mendapatkan nilai bagus saat ujian online selama pandemi				
27.	Saya sering meminta tugas teman saya via whatsapp saat pembelajaran daring karena tidak diketahui oleh guru				
28.	Saya tidak peduli dengan hasil nilai ujian daring				

b) Hasil Uji Validitas dan Reabilitas

Variabel	Korelasi Pearson Dan Signifikasnsi	Nilai	Keterangan
1	Pearson Correlation	.490**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
2	Pearson Correlation	.642**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
3	Pearson Correlation	.259*	VALID
	Sig. (2-tailed)	.022	
	N	78	
4	Pearson Correlation	.564**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
5	Pearson Correlation	.355**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.001	
	N	78	
6	Pearson Correlation	.515**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
7	Pearson Correlation	.665**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
8	Pearson Correlation	.291**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.010	
	N	78	
9	Pearson Correlation	.565**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
10	Pearson Correlation	.596**	

	Sig. (2-tailed)	.000	VALID
	N	78	
11	Pearson Correlation	.279*	VALID
	Sig. (2-tailed)	.013	
	N	78	
12	Pearson Correlation	.490**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
13	Pearson Correlation	.622**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
14	Pearson Correlation	.645**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
15	Pearson Correlation	.693**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
16	Pearson Correlation	.453**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
17	Pearson Correlation	.356**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.001	
	N	78	
18	Pearson Correlation	.471**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
19	Pearson Correlation	.320**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.004	
	N	78	
20	Pearson Correlation	.459**	
	Sig. (2-tailed)	.000	

	N	78	VALID
21	Pearson Correlation	.611**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
22	Pearson Correlation	.461**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	
23	Pearson Correlation	.406**	VALID
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	78	

***Lampiran 7 Angket Akseptabilitas Penilaian
Ahli dan Calon Pengguna***

FORMAT PENILAIAN
UJI AHLI MEDIA

Identitas Ahli

Nama : Dr. H. IBUT PRIONO LEKSONO, M.Pd.
NIP : 195805141986031003.
Bidang Keahlian : TEKNOLOGI PEMBELAJARAN
Pekerjaan : DOSEN PASCASARJANA UIN. PGRI ADIBUANA SURABAYA
Hari/Tanggal : 8 Februari 2021

A. Pengantar

Bapak/Ibu yang saya hormati

Saya Hafizatul Nabila mahasiswa program studi S1 Bimbingan dan Konseling Universitas PGRI Adi Buana Surabaya. Dalam rangka penelitian skripsi untuk menyelesaikan program S1 Bimbingan dan Konseling, saya melakukan penelitian pengembangan instrumen resiliensi di masa pandemi covid-19 dalam bentuk *brimop* untuk siswa SMA.

Saya mengharapkan bantuan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dan masukan guna perbaikan produk pengembangan saya ini. Atas bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu dan mencurahkan pemikiran untuk membaca, mempelajari serta memberikan penilaian terhadap panduan ini saya ucapkan terima kasih.

B. Petunjuk Pengisian:

Format penilaian ini terdiri dari 3 aspek yang perlu dinilai. Penilaian masing-masing aspek dapat diberikan dengan memberi tanda cek(√) pada kolom yang sesuai dengan keterangan yang tertulis.

Berilah tanda (√), pada kolom yang telah disediakan.

Skor 1 : Tidak sesuai

Skor 3 : Sesuai

Skor 2 : kurang sesuai

Skor 4 : sangat sesuai

C. Aspek yang dinilai

PANDUAN PENGGUNAAN

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Ketepatan ukuran buku panduan dengan standar A5 (148cm X 21 cm)				✓
2.	Ketepatan tata cover depan dan belakang			✓	
3.	Ketepatan dalam kombinasi warna pada cover buku panduan				✓
4.	Ketepatan ukuran huruf dengan materi isi buku			✓	
5.	Ketepatan dalam pemilihan jenis huruf			✓	
6.	Ketepatan desain panduan untuk guru dan siswa				✓

Saran

Cover depan sebaiknya sudah memuat identitas pemilik seane lengkap.

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	kemenarika	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kemenarikan dalam ilustrasi gambar cover dan belakang			✓	
2.	Kemenarikan dalam pemilihan font huruf				✓
3.	Kemenarikan dalam panduan warna panduan			✓	
4.	Kemenarikan dalam penempelan gambar dan judul panduan				✓
5.	Kemenarikan dari tulisan serta paragraf di dalam buku panduan				✓

6.	Kemenarikan dari tata letak			✓	
7.	Kemenarikan tampilan atau layout panduan				✓

Saran

Sesuaikan dengan psikologi anak (yang
 mengenai ~~ini~~ brimoprogram.

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuain	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian desain panduan sesuai dengan anak sma			✓	
2.	Kesesuai antara layout di dalam isi panduan			✓	
3.	Kesesuain instruksi langkah pengoprasian web				✓
4.	Kesesuaian antara unsur tata letak cover depan dan belakang				✓
5.	Kesesuaian unsur tata letak (gambar,judul,logo,nama pengarang)			✓	
6.	Keseuaian desain panduan untuk siswa SMA				✓

Saran

.....

INSTRUMENT RESILIENSI DALAM BENTUK BRIMOP

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Ketepatan pemilihan media web brimop untuk mengukur resiliensi siswa SMA				✓
2.	Ketepatan sasaran pengguna panduan media brimop				✓
3.	Ketepatan media brimop dalam membantu guru memberikan layanan pada siswa				✓
4.	Ketepatan instruksi langkah pengoprasian media brimop untuk siswa SMA				✓
5.	Ketepatan dalam pemilihan jenis huruf dan font			✓	

Saran

Baik.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	kemenarika	Tidak sesuai	kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kemenarikan dalam pemilihan warna media			✓	
2.	Kemenarikan dalam desain gambar			✓	
3.	Kemenarikan dalam penggunaan media brimop				✓
4.	Kemenarikan media brimop untuk siswa SMA				✓
5.	Kemenarikan dari tulisan serta paragraf di dalam buku panduan			✓	

Saran

Baik.

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuaian	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian desain media sesuai dengan anak sma /				✓
2.	Kesesuaian bahasa yang digunakan				✓
3.	Kesesuaian antara huruf dan font			✓	
4.	Kesesuaian antara pemilihan media brimop untuk mengukur resiliensi siswa				✓
5.	Kesesuaian dalam pemilihan warna media			✓	

Saran

Pada prinsipnya penggunaan program brimop dalam pengisian angket / instrumen resiliensi yang di gunakan layak dijadikan salah satu instrumen penelitian yg dilakukan. (Skripsi S-2)

FORMAT PENILAIAN
UJI AHLI MEDIA

Identitas Ahli

Nama : ANDRI. KURNIAWAN M.Pd.
NIDN : 0718018502
Bidang Keahlian : PENGEMBANGAN MEDIA
Pekerjaan : DOSEN.
Hari/Tanggal : 9 FEBRUARI 2021

Surabaya, 9 Februari 2021


..... Andri Kurniawan, M.Pd.

A. Pengantar

Bapak/Ibu yang saya hormati

Saya Hafizatul Nabila mahasiswa program studi S1 Bimbingan dan Konseling Universitas PGRI Adi Buana Surabaya. Dalam rangka penelitian skripsi untuk menyelesaikan program S1 Bimbingan dan Konseling, saya melakukan penelitian pengembangan instrumen resiliensi di masa pandemi covid-19 dalam bentuk *brimop* untuk siswa SMA.

Saya mengharapkan bantuan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dan masukan guna perbaikan produk pengembangan saya ini. Atas bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu dan mencurahkan pemikiran untuk membaca, mempelajari serta memberikan penilaian terhadap panduan ini saya ucapkan terima kasih.

B. Petunjuk Pengisian:

Format penilaian ini terdiri dari 3 aspek yang perlu dinilai. Penilaian masing-masing aspek dapat diberikan dengan memberi tanda cek(✓) pada kolom yang sesuai dengan keterangan yang tertulis. Berilah tanda (✓), pada kolom yang telah disediakan.

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1 : Tidak sesuai | 3 : Sesuai |
| 2 : kurang sesuai | 4 : sangat sesuai |

C. Aspek yang dinilai

PANDUAN PENGGUNAAN

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Ketepatan ukuran buku panduan dengan standar A5 (148cm X 21 cm)			✓	
2.	Ketepatan tata cover depan dan belakang			✓	
3.	Ketepatan dalam kombinasi warna pada cover buku panduan			✓	
4.	Ketepatan ukuran huruf dengan materi isi buku			✓	
5.	Ketepatan dalam pemilihan jenis huruf			✓	
6.	Ketepatan desain panduan untuk guru dan siswa				✓

Saran

+ Pilih font / huruf yang rifatnya nyaman dilihat, jangan
 ... terlalu formal, agar terbaca jelas. (calibri / Helvetica)
 +

2. Aspek kemenarikan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	kemenarika	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kemenarikan dalam ilustrasi gambar cover dan belakang				✓
2.	Kemenarikan dalam pemilihan font huruf			✓	
3.	Kemenarikan dalam panduan warna panduan			✓	
4.	Kemenarikan dalam penempelan gambar dan judul panduan			✓	
5.	Kemenarikan dari tulisan serta paragraf di dalam buku panduan			✓	
6.	Kemenarikan dari tata letak			✓	

7.	Kemenarikan tampilan atau layout panduan			√	
----	--	--	--	---	--

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuain	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian desain panduan sesuai dengan anak sma			√	
2.	Kesesuai antara layout di dalam isi panduan			√	
3.	Kesesuain instruksi langkah pengoprasian web				√
4.	Kesesuaian antara unsur tata letak cover depan dan belakang			√	
5.	Kesesuaian unsur tata letak (gambar, judul, logo, nama pengarang)				√
6.	Kesesuaian desain panduan untuk siswa SMA			√	

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

INSTRUMENT RESILIENSI DALAM BENTUK BRIMOP

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Ketepatan pemilihan media web brimop untuk mengukur resiliensi siswa SMA				✓
2.	Ketepatan sasaran pengguna panduan media brimop				✓
3.	Ketepatan media brimop dalam membantu guru memberikan layanan pada siswa				✓
4.	Ketepatan instruksi langkah pengoprasian media brimop untuk siswa SMA			✓	
5.	Ketepatan dalam pemilihan jenis huruf dan font			✓	

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	kemenarika	Tidak sesuai	kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kemenarikan dalam pemilihan warna media			✓	
2.	Kemenarikan dalam desain gambar			✓	
3.	Kemenarikan dalam penggunaan media brimop				✓
4.	Kemenarikan media brimop untuk siswa SMA				✓
5.	Kemenarikan dari tulisan serta paragraf di dalam buku panduan			✓	

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuaian	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian desain media sesuai dengan anak sma			✓	
2.	Kesesuaian bahasa yang digunakan			✓	
3.	Kesesuaian antara huruf dan font			✓	
4.	Kesesuaian antara pemilihan media brimop untuk mengukur resiliensi siswa				✓
5.	Kesesuaian dalam pemilihan warna media			✓	

Saran

Media sudah baik, ada baiknya pada penelitian pengembangan berikutnya dikembangkan dalam bentuk mobile apps yang lebih informatif.

.....

.....

.....

FORMAT PENILAIAN
UJI AHLI ISI

Identitas Ahli

Nama : Maghfirovi Lathifah .
NIDN : 0727128905
Bidang Keahlian :
Pekerjaan : Dosen
Hari/Tanggal : Selasa, 9 feb 2021

Surabaya, 9 Februari 2021



Maghfirovi Lathifah .

NIDN 0727128905

A. Pengantar

Bapak/Ibu yang saya hormati

Saya Hafizatul Nabila mahasiswa program studi S1 Bimbingan dan Konseling Universitas PGRI Adi Buana Surabaya. Dalam rangka penelitian skripsi untuk menyelesaikan program S1 Bimbingan dan Konseling, saya melakukan penelitian pengembangan instrumen resiliensi di masa pandemi covid-19 dalam bentuk *brimop* untuk siswa SMA.

Saya mengharapkan bantuan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dan masukan guna perbaikan produk pengembangan saya ini. Atas bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu dan mencurahkan pemikiran untuk membaca, mempelajari serta memberikan penilaian terhadap panduan ini saya ucapkan terima kasih.

B. Petunjuk Pengisian:

Format penilaian ini terdiri dari 3 aspek yang perlu dinilai. Penilaian masing-masing aspek dapat diberikan dengan memberi tanda cek(√) pada kolom yang sesuai dengan keterangan yang tertulis.

Berilah tanda (√), pada kolom yang telah disediakan.

Skor 1 : tidak berguna/tidak tepat/tidak sesuai/tidak menarik

Skor2 : kurang berguna/ kurang tepat/ kurang sesuai/ kurang menarik

Skor 3 : berguna/tepat/sesuai/menarik

Skor 4 : sangat berguna/sangat tepat/sangat sesuai/sangat menarik

C. Aspek yang dinilai

PANDUAN PENGGUNAAN

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Ketepatan judul panduan				✓
2.	Ketepatan gambar umum				✓
3.	Ketepatan instrumen berbentuk <i>brimop</i> dengan teori resiliensi				✓
4.	Ketepatan subvariabel yang digunakan dalam mengukur resiliensi siswa SMA				✓
5.	Ketepatan dalam pemilihan bahasa untuk anak SMA				✓
6.	Ketepatan dalam pemilihan sasaran pengguna				✓

Saran

sebaiknya panduan ini bisa ditinjau di web, untuk memudahkan pengguna.

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	kemenarikan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kemenarikan dari judul panduan				✓
2.	Kemenarikan pembahasan yang ada di panduan				✓
3.	Kemenarikan dalam penampilan langkah pengoprasian brimop di panduan			✓	✓
4.	Kemenarikan dalam panduan untuk guru	✓			✓
5.	Kemenarikan dalam panduan untuk siswa SMA				✓
6.	Kemenarikan gambar ilustrasi				✓

Saran

Gambar yang digunakan sebaiknya disesuaikan dg. judul keahliannya
 bisa saja penerus untuk guru

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuain	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian pemilihan bahasa dengan anak SMA				✓
2.	Kesesuaian panduan dengan teori yang digunakan				✓
3.	Kesesuaian langkah pengoprasian pada panduan dengan media brimop				✓
4.	Kesesuain judul panduan untuk siswa SMA				✓

Saran

.....
sesuai bahasa dg pengguna
.....
.....
.....
.....

INSTRUMENT RESILIENSI DALAM BENTUK BRIMOP

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Ketepatan dari judul instrumen				✓
2.	Ketepatan instrumen berbentuk <i>brimop</i> dengan teori resiliensi				✓
3.	Ketepatan subvariabel yang digunakan dalam mengukur resiliensi siswa SMA				✓
4.	Ketepatan dalam pemilihan bahasa untuk anak SMA				✓
5.	Ketepatan dalam pemilihan sasaran pengguna				✓
6.	Ketepatan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> bagi konselor				✓
7.	Ketepatan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> dalam membantu konselor untuk memberikan layanan pada siswa				✓

Saran

oK.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	kemenarikan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kemenarikan pengisian instrumen resiliensi				✓
2.	Kemenarikan dalam teori yang dibahas				✓
3.	Kemenarikan dalam deskriptif yang diperlihatkan di media <i>brimop</i>				✓
4.	Kemenarikan dalam saran yang diperlihatkan di media <i>brimop</i>				✓
5.	Kemenarikan instrumen <i>brimop</i> memberikan kemudahan pada siswa yang dapat di akses melalui ponsel				✓

Saran

.....

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuain	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian pemilihan bahasa dengan anak SMA				✓
2.	Kesesuaian instrumen dengan teori yang digunakan				✓
3.	Kesesuaian instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> untuk mengetahui tingkat resiliensi siswa				✓
4.	Kesesuaian instrumen resiliensi berbentuk <i>brimpo</i> bagi siswa				✓
5.	Kesesuaian dalam tahap pengisian instrumen				✓

Saran

dk

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FORMAT PENILAIAN

UJI AHLI ISI

Identitas Ahli

Nama : Elia Firda Mupidah .
NIDN : 0728029302 .
Bidang Keahlian :
Pekerjaan : Dosen
Hari/Tanggal : Selasa, 9 feb 2021 .

Surabaya, 9 Februari 2021


.....
Elia firda m.

NIDN 0728029302.

A. Pengantar

Bapak/Ibu yang saya hormati

Saya Hafizatul Nabila mahasiswa program studi S1 Bimbingan dan Konseling Universitas PGRI Adi Buana Surabaya. Dalam rangka penelitian skripsi untuk menyelesaikan program S1 Bimbingan dan Konseling, saya melakukan penelitian pengembangan instrumen resiliensi di masa pandemi covid-19 dalam bentuk *brimop* untuk siswa SMA.

Saya mengharapkan bantuan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dan masukan guna perbaikan produk pengembangan saya ini. Atas bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu dan mencurahkan pemikiran untuk membaca, mempelajari serta memberikan penilaian terhadap panduan ini saya ucapkan terima kasih.

B. Petunjuk Pengisian:

Format penilaian ini terdiri dari 3 aspek yang perlu dinilai. Penilaian masing-masing aspek dapat diberikan dengan memberi tanda cek(√) pada kolom yang sesuai dengan keterangan yang tertulis.

Berilah tanda (√), pada kolom yang telah disediakan.

Skor 1 : tidak berguna/tidak tepat/tidak sesuai/tidak menarik

Skor2 : kurang berguna/ kurang tepat/ kurang sesuai/ kurang menarik

Skor 3 : berguna/tepat/sesuai/menarik

Skor 4 : sangat berguna/sangat tepat/sangat sesuai/sangat menarik

C. Aspek yang dinilai

PANDUAN PENGGUNAAN

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Ketepatan judul panduan				✓
2.	Ketepatan gambar umum				✓
3.	Ketepatan instrumen berbentuk <i>brimop</i> dengan teori resiliensi				✓
4.	Ketepatan subvariabel yang digunakan dalam mengukur resiliensi siswa SMA				✓
5.	Ketepatan dalam pemilihan bahasa untuk anak SMA				✓
6.	Ketepatan dalam pemilihan sasaran pengguna				✓

Saran

1. Kaji kembali gambar yang digunakan (belum terlihat resiliensi).
 apakah gambar membuat resiliensi?! kalau copy paste
 tulis sumbernya.

2. Aspek kemenarikan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	kemenarikan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kemenarikan dari judul panduan				✓
2.	Kemenarikan pembahasan yang ada di panduan				✓
3.	Kemenarikan dalam penampilan langka pengoprasian brimop di panduan				✓
4.	Kemenarikan dalam panduan untuk guru	✓			
5.	Kemenarikan dalam panduan untuk siswa SMA				✓
6.	Kemenarikan gambar ilustrasi				✓

Saran

1. tambahkan gambar yang menarik untuk panduan (di belannya)
-
-
-
-
-

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuain	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian pemilihan bahasa dengan anak SMA				✓
2.	Kesesuaian panduan dengan teori yang digunakan				✓
3.	Kesesuaian langkah pengoprasian pada panduan dengan media brimop				✓
4.	Kesesuain judul panduan untuk siswa SMA				✓

Saran

1. cek kembali masih ada yang typo.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

INSTRUMENT RESILIENSI DALAM BENTUK BRIMOP

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Ketepatan dari judul instrumen				✓
2.	Ketepatan instrumen berbentuk <i>brimop</i> dengan teori resiliensi				✓
3.	Ketepatan subvariabel yang digunakan dalam mengukur resiliensi siswa SMA				✓
4.	Ketepatan dalam pemilihan bahasa untuk anak SMA				✓
5.	Ketepatan dalam pemilihan sasaran pengguna				✓
6.	Ketepatan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> bagi konselor				✓
7.	Ketepatan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> dalam membantu konselor untuk memberikan layanan pada siswa				✓

Saran

Ok

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	kemenarikan	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kemenarikan pengisian instrumen resiliensi				✓
2.	Kemenarikan dalam teori yang dibahas				✓
3.	Kemenarikan dalam deskriptif yang diperlihatkan di media <i>brimop</i>				✓
4.	Kemenarikan dalam saran yang diperlihatkan di media <i>brimop</i>				✓
5.	Kemenarikan instrumen <i>brimop</i> memberikan kemudahan pada siswa yang dapat di akses melalui ponsel				✓

Saran tampilan web buat lebih menarik (tambahkan gambar).

.....

.....

.....

.....

.....

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuain	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian pemilihan bahasa dengan anak SMA				✓
2.	Kesesuaian instrumen dengan teori yang digunakan				✓
3.	Kesesuaian instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> untuk mengetahui tingkat resiliensi siswa				✓
4.	Kesesuaian instrumens resiliensi berbentuk <i>brimpo</i> bagi siswa				✓
5.	Kesesuaian dalam tahap pengisian instrumen				✓

Saran

Ok.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FORMAT PENILAIAN
UJI CALON PENGGUNA

Identitas Ahli

Nama : Deasy Mae Zarah, S.Psi
Nip : -
Bidang Keahlian : Bimbingan Konseling
Pekerjaan : Guru BK
Hari/Tanggal : Kamis, 11 Februari 2021

Surabaya, 11 Februari 2021



Deasy Mae Zarah, S.Psi

NIP

A. Pengantar

Bapak/Ibu yang saya hormati

Saya Hafizatul Nabila mahasiswa program studi S1 Bimbingan dan Konseling Universitas PGRI Adi Buana Surabaya. Dalam rangka penelitian skripsi untuk menyelesaikan program S1 Bimbingan dan Konseling, saya melakukan penelitian pengembangan instrumen resiliensi di masa pandemi covid-19 dalam bentuk *brimop* untuk siswa SMA.

Saya mengharapkan bantuan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dan masukan guna perbaikan produk pengembangan saya ini. Atas bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu dan mencurahkan pemikiran untuk membaca, mempelajari serta memberikan penilaian terhadap panduan ini saya ucapkan terima kasih.

B. Petunjuk Pengisian:

Format penilaian ini terdiri dari 3 aspek yang perlu dinilai. Penilaian masing-masing aspek dapat diberikan dengan memberi tanda cek(√) pada kolom yang sesuai dengan keterangan yang tertulis.

Berilah tanda (√), pada kolom yang telah disediakan.

Skor 1 : tidak berguna/tidak tepat/tidak sesuai/tidak menarik

Skor2 : kurang berguna/ kurang tepat/ kurang sesuai/ kurang menarik

Skor 3 : berguna/tepat/sesuai/menarik

Skor 4 : sangat berguna/sangat tepat/sangat sesuai/sangat menarik

C. Aspek yang dinilai

PANDUAN PENGGUNAAN

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Ketepatan judul panduan untuk siswa SMA			✓	
2.	Ketepatan bahasa yang digunakan untuk siswa SMA			✓	
3.	Ketepatan cover pada panduan untuk anak SMA				✓
4.	Ketepatan panduan untuk anak SMA				✓
5.	Ketepatan penulisan untuk anak SMA			✓	

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

NO	kemenarikan	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Kemenarikan panduan gambar pada anak SMA			✓	
2.	Kemenarikan panduan dalam			✓	
3.	Kemenarikan materi pada panduan			✓	
4.	Kemenarika teori panduan untuk anak SMA			✓	
5.	Kemenarikan bahasa yang digunakan pada panduan untuk anak SMA				✓

Saran

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. Aspek kesesuaian

NO	kesesuaian	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Kesesuaian materi panduan dengan anak SMA			✓	
2.	Kesesuaian petunjuk penggunaan pada panduan				✓
3.	Kesesuaian gambar panduan untuk anak SMA				✓
4.	Kesesuaian penulisan di dalam panduan untuk anak SMA			✓	
5.	Kesesuaian bahasa dalam memahami panduan				✓

Saran

.....
.....
.....
.....
.....
.....

INSTRUMENT RESILIENSI DALAM BENTUK BRIMOP

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Ketepatan instrumens resiliensi berbentuk <i>brimop</i> dapat membantu layanan yang ada di sekolah			✓	
2.	ketepatan bahasa yang digunakan untuk siswa SMA			✓	
3.	Ketepatan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> untuk mengukur tingkat resiliensi siswa				✓
4.	Ketepatan skor yang diperlihatkan untuk siswa			✓	
5.	Ketepatan saran yang diperlihatkan untuk siswa			✓	
6.	Ketepatan deksriptif serta saran yang diperlihatkan untuk siswa				✓
7.	Ketepatan sasaran pengguna media <i>brimop</i>			✓	

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

NO	Kemenarikan	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Kemenarikan dalam mengisi instrumen berbentuk <i>brimop</i>			✓	
2.	Kemenarikan dalam memberikan layanan dengan siswa menggunakan instrumen resiliensi siswa berbentuk <i>brimop</i>			✓	
3.	Kemenarikan instrumen resiliensi yang diaplikasikan untuk siswa			✓	
4.	Kemenarika dari teori yang dibahas			✓	
5.	Kemenarikan dalam mengukur tingkat resiliensi siswa dengan menggunakan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i>			✓	

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuain	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian pemilihan bahasa dengan anak SMA			✓	
2.	Kesesuaian instrumen dengan teori resiliensi yang digunakan untuk anak SMA			✓	
3.	Kesesuaian cara pengoprasian instrumen berbentuk <i>brimop</i> dengan anak SMA			✓	
4.	Kesesuaian instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> digunakan dalam memberikan layanan untuk siswa			✓	

5.	Kesesuaian dalam pemilihan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> yang digunakan untuk anak SMA				
----	---	--	--	--	--

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FORMAT PENILAIAN
UJI CALON PENGGUNA

Identitas Ahli

Nama : TINA HARIYATI, S.Pd.
Nip : -
Bidang Keahlian : BIMBINGAN DAN KONSELING
Pekerjaan : GURU
Hari/Tanggal : KAMIS, 11 FEBRUARI 2021

Surabaya, 11 Februari 2021


Tina Hariyati

NIP

A. Pengantar

Bapak/Ibu yang saya hormati

Saya Hafizatul Nabila mahasiswa program studi S1 Bimbingan dan Konseling Universitas PGRI Adi Buana Surabaya. Dalam rangka penelitian skripsi untuk menyelesaikan program S1 Bimbingan dan Konseling, saya melakukan penelitian pengembangan instrumen resiliensi di masa pandemi covid-19 dalam bentuk *brimop* untuk siswa SMA.

Saya mengharapkan bantuan Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dan masukan guna perbaikan produk pengembangan saya ini. Atas bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu dan mencurahkan pemikiran untuk membaca, mempelajari serta memberikan penilaian terhadap panduan ini saya ucapkan terima kasih.

B. Petunjuk Pengisian:

Format penilaian ini terdiri dari 3 aspek yang perlu dinilai. Penilaian masing-masing aspek dapat diberikan dengan memberi tanda cek(√) pada kolom yang sesuai dengan keterangan yang tertulis.

Berilah tanda (√), pada kolom yang telah disediakan.

Skor 1 : tidak berguna/tidak tepat/tidak sesuai/tidak menarik

Skor2 : kurang berguna/ kurang tepat/ kurang sesuai/ kurang menarik

Skor 3 : berguna/tepat/sesuai/menarik

Skor 4 : sangat berguna/sangat tepat/sangat sesuai/sangat menarik

C. Aspek yang dinilai

PANDUAN PENGGUNAAN

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Ketepatan judul panduan untuk siswa SMA			✓	
2.	Ketepatan bahasa yang digunakan untuk siswa SMA				✓
3.	Ketepatan cover pada panduan untuk anak SMA				✓
4.	Ketepatan panduan untuk anak SMA			✓	
5.	Ketepatan penulisan untuk anak SMA			✓	

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

NO	kemenarikan	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Kemenarikan panduan gambar pada anak SMA				✓
2.	Kemenarikan panduan dalam			✓	
3.	Kemenarikan materi pada panduan				✓
4.	Kemenarika teori panduan untuk anak SMA			✓	
5.	Kemenarikan bahasa yang digunakan pada panduan untuk anak SMA				✓

Saran

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. Aspek kesesuaian

NO	kesesuaian	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Kesesuaian materi panduan dengan anak SMA				✓
2.	Kesesuaian petunjuk penggunaan pada panduan			✓	
3.	Kesesuaian gambar panduan untuk anak SMA			✓	
4.	Kesesuaian penulisan di dalam panduan untuk anak SMA				✓
5.	Kesesuaian bahasa dalam memahami panduan			✓	

Saran

.....
.....
.....
.....
.....
.....

INSTRUMENT RESILIENSI DALAM BENTUK BRIMOP

1. Aspek ketepatan

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Ketepatan	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Ketepatan instrumens resiliensi berbentuk <i>brimop</i> dapat membantu layanan yang ada di sekolah				✓
2.	ketepatan bahasa yang digunakan untuk siswa SMA				✓
3.	Ketepatan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> untuk mengukur tingkat resiliensi siswa				✓
4.	Ketepatan skor yang diperlihatkan untuk siswa			✓	
5.	Ketepatan saran yang diperlihatkan untuk siswa				✓
6.	Ketepatan deksriptif serta saran yang diperlihatkan untuk siswa				✓
7.	Ketepatan sasaran pengguna media <i>brimop</i>				✓

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Aspek kemenarikan

NO	Kemenarikan	Tidak tepat	Kurang tepat	Tepat	Sangat tepat
1.	Kemenarikan dalam mengisi instrumen berbentuk <i>brimop</i>				✓
2.	Kemenarikan dalam memberikan layanan dengan siswa menggunakan instrumen resiliensi siswa berbentuk <i>brimop</i>				✓
3.	Kemenarikan instrumen resiliensi yang diaplikasikan untuk siswa				✓
4.	Kemenarika dari teori yang dibahas			✓	
5.	Kemenarikan dalam mengukur tingkat resiliensi siswa dengan menggunakan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i>				✓

Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Aspek Kesesuaian

No	Aspek yang dinilai	1	2	3	4
	Kesesuain	Tidak sesuai	Kurang sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1.	Kesesuaian pemilihan bahasa dengan anak SMA				✓
2.	Kesesuaian instrumen dengan teori resiliensi yang digunakan untuk anak SMA				✓
3.	Kesesuaian cara pengoprasian instrumen berbentuk <i>brimop</i> dengan anak SMA				✓
4.	Kesesuain instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> digunakan dalam memberikan layanan untuk siswa			✓	

Instrumen penilaian keterbacaan untuk calon pengguna pada siswa

A. Pengantar dan Petunjuk

Sehubungan dengan penelitian saya yang bertemakan **Resiliensi siswa di masa pandemi covid-19 berbentuk brimop**. Saya mengharapkan bantuan adik-adik untuk menjawab semua pernyataan dibawah ini sesuai dengan keadaan adik-adik yang sebenarnya. Pilihan jawaban adik-adik tidak ada hubungannya dengan mata pelajaran, jadi adik-adik tidak perlu takut atau ragu untuk memberikan pilihan jawaban.

Saya mengharapkan adik-adik memilih jawaban dengan memberikan tanda siling (X) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan diri adik-adik yang sebenarnya. Pilihan jawaban yang disediakan adalah sebagai berikut:

a. Ya

b. Tidak

Adik-adik hanya perlu memberikan tanda silang pada satu jawaban saja, contoh:

Apakah kamu sangat senang dalam mengisi instumen berbentuk *brimop*?

a. a. Ya

b. Tidak

Atas bantuan dan kerjasama adik-adik saya sampaikan terimakasih

Surabaya, Februari 2021
Peneliti,

Hafizatul Nabila

Nama:

Kelas:

1. Menurutmu apakah bahasa yang digunakan pada instrumen berbentuk *brimop* mudah dipahami?
a. Ya b. Tidak
2. Menurutmu apakah intruksi langkah pengoprasian media *brimop* mudah dipahami?
a. Ya b. Tidak
3. Menurutmu apakah instrumen resiliensi berbentuk *brimop* dapat membantu kamu untuk mengetahui tingkat resiliensimu?
a. Ya b. Tidak
4. Apakah isi dari instrumen resiliensi berbentuk *brimop* ini mudah pahami ?
a. Ya b. Tidak
5. Apakah instrumen resiliensi berbentuk *brimop* ini mudah untuk digunakan/diakes?
a. Ya b. Tidak
6. Apakah kamu sangat senang dalam mengisi instumen berbentuk *brimop*?
a. Ya b. Tidak
7. Menurutmu apakah dengan diperlihatkan hasil dari jawaban pernyataan yang ada di instrumen resiliensi berbentuk *brimop* sangat bermanfaat untukmu?
a. Ya b. Tidak
8. Apakah ukuran huruf dalam instrumen berbentuk *brimop* ini sesuai untukmu?
a. Ya b. Tidak
9. Apakah dari instrumen resiliesni berbentuk *brimop* ini sesuai untukmu?
a. Ya b. Tidak
10. Menurutmu apakah instrumen resiliensi berbentuk *brimop* ini menarik untukmu?
a. Ya b. Tidak

Hasil Analisis Penilaian Ahli Dan Calon Pengguna Melalui Uji Interrater Agreement Model

HASIL ANALISIS AHLI MEDIA MELALUI UJI INTER-RATER AGREEMENTAL MODEL

a. Hasil penilaian ahli media terhadap panduan penggunaan

1. Hasil penilaian ahli media pada aspek ketepatan pada panduan penggunaan

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Ketepatan ukuran buku panduan dengan standar A5 (148cm X 21 cm)	4	3	D
2.	Ketepatan tata cover depan dan belakang	3	3	D
3.	Ketepatan dalam kombinasi warna pada cover buku panduan	4	3	D
4.	Ketepatan ukuran huruf dengan materi isi buku	3	3	D
5.	Ketepatan dalam pemilihan jenis huruf	4	3	D
6.	Ketepatan desain panduan untuk guru dan siswa	3	4	D

Hasil analisis dengan menggunakan uji *inter-rater agreement model*

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI
 Relevansi Rendah (1-2)
 Relevansi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	6 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{6}{(0+0+0+6)} = \frac{6}{6} = 1$$

2. Hasil penilaian ahli media pada aspek kemenarikan pada panduan penggunaan

No	Aspek yang dinilai kemenarika	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Kemenarikan dalam ilustrasi gambar cover dan belakang	3	4	D
2.	Kemenarikan dalam pemilihan font huruf	4	3	D
3.	Kemenarikan dalam panduan warna panduan	3	3	D
4.	Kemenarikan dalam penempelan gambar dan judul panduan	4	3	D
5.	Kemenarikan dari tulisan serta paragraf di dalam buku panduan	4	3	D
6.	Kemenarikan dari tata letak	3	3	D
7.	Kemenarikan tampilan atau layout panduan	4	3	D

Hasil analisis dengan menggunakan uji *inter-rater agreement model*

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI	Relevansi Rendah (1-2)	0 (A)	0 (B)
	Relevansi Tinggi (3-4)	0 (C)	7 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{7}{(0+0+0+7)} = \frac{7}{7} = 1$$

3. Hasil penilaian ahli media pada aspek kesesuaian pada panduan penggunaan

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Kesesuaian desain panduan sesuai dengan anak SMA	3	3	D
2.	Kesesuai antara layout di dalam isi panduan	3	3	D
3.	Kesesuain instruksi langkah pengoprasian web	4	4	D
4.	Kesesuaian antara unsur tata letak cover depan dan belakang	4	3	D
5.	Kesesuaian unsur tata letak (gambar, judul, logo, nama pengarang)	3	4	D
6.	Keseuaian desain panduan untuk siswa SMA	4	3	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT
AHLI

Relevensi Rendah (1-2)

Revelensi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	6 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{6}{(0+0+0+6)} = \frac{6}{6} = 1$$

b. Hasil penilaian ahli media terhadap instrumen resiliensi berbentuk *brimop*

1. Hasil penilaian ahli media pada aspek ketepatan pada instrumen resiliensi dalam bentuk *brimop*

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
	Ketepatan			
1.	Ketepatan pemilihan media web brimop untuk mengukur resiliensi siswa SMA	4	4	D
2.	Ketepatan sasaran pengguna panduan media brimop	4	4	D
3.	Ketepatan media brimop dalam membantu guru memberikan layanan pada siswa	4	4	D
4.	Ketepatanam instruksi langkah pengoprasian media brimop untuk siswa SMA	4	3	D
5.	Ketepatan dalam pemilihan jenis huruf dan font	3	3	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI	Relevansi Rendah (1-2)	0 (A)	0 (B)
	Relevansi Tinggi (3-4)	0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

2. Hasil penilaian ahli media pada aspek kemenarikan pada instrumen resiliensi dalam bentuk *brimop*

No	Aspek yang dinilai kemenarikan	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Kemenarikan dalam pemilihan warna media	3	3	D
2.	Kemenarikan dalam desain gambar	3	3	D
3.	Kemenarikan dalam penggunaan media brimop	4	4	D
4.	Kemenarikan media brimop untuk siswa SMA	4	4	D
5.	Kemenarikan dari tulisan serta paragraf di dalam buku panduan	3	3	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT
AHLI

Relevansi
Rendah (1-2)

Relevansi
Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

3. Hasil penilaian ahli media pada aspek kesesuaian pada instrumen resiliensi dalam bentuk *brimop*

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Kesesuaian desain media sesuai dengan anak SMA	4	3	D
2.	Kesesuain bahasa yang digunakan	4	3	D
3.	Kesesuain antara huruf dan font	3	3	D
4.	Kesesuaian antara pemilihan media brimop untuk mengukur resiliensi siswa	4	4	D
5.	Kesesuaian dalam pemilihan warna media	3	3	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI
 Relevansi Rendah (1-2)
 Revelensi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

HASIL ANALISIS AHLI ISI MELALUI UJI INTER-RATER AGREEMENTAL MODEL

a) Hasil penilaian ahli isi terhadap panduan penggunaan

1. Hasil penilaian ahli isi pada aspek ketepatan pada panduan penggunaan

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
	Ketepatan			
1.	Ketepatan judul panduan	4	4	D
2.	Ketepatan gambar umum	4	4	D
3.	Ketepatan instrumen berbentuk <i>brimop</i> dengan teori resiliensi	4	4	D
4.	Ketepatan subvariabel yang digunakan dalam mengukur resiliensi siswa SMA	4	4	D
5.	Ketepatan dalam pemilihan bahasa untuk anak SMA	4	4	D
6.	Ketepatan dalam pemilihan sasaran pengguna	4	4	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI
Relevansi Rendah (1-2)
Relevansi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	6 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{6}{(0+0+0+6)} = \frac{6}{6} = 1$$

2. Hasil penilaian ahli isi pada aspek kemenarikan pada panduan penggunaan

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Kemenarikan dari judul panduan	4	4	D
2.	Kemenarikan pembahasan yang ada di panduan	4	4	D
3.	Kemenarikan dalam penampilan langka pengoprasian brimop di panduan	4	4	D
4.	Kemenarikan dalam panduan untuk guru	1	1	A
5.	Kemenarikan dalam panduan untuk guru dan siswa SMA	4	4	D
6.	Kemenarikan dari hasil pengisian instrumen yang diperlihatkan di panduan	4	4	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT
AHLI

Relevansi Rendah (1-2)
Relevansi Tinggi (3-4)

1 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(1+0+0+5)} = \frac{5}{6} = 0,83$$

3. Hasil penilaian ahli isi pada aspek kesesuaian pada panduan penggunaan

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Kesesuaian pemilihan bahasa dengan anak SMA	4	4	D
2.	Kesesuaian panduan dengan teori yang digunakan	4	4	D
3.	Kesesuaian langkah pengoprasian pada panduan dengan media brimop	4	4	D
4.	Kesesuain judul panduan untuk siswa SMA	4	4	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI	Relevansi Rendah (1-2)	0 (A)	0 (B)
	Relevansi Tinggi (3-4)	0 (C)	4 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{4}{(0+0+0+4)} = \frac{4}{4} = 1$$

b) Hasil penilaian ahli isi terhadap instrumen resiliensi

berbentuk *brimop*

1. Hasil penilaian ahli media pada aspek ketepatan pada instrumen resiliensi dalam bentuk *brimop*

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
	Ketepatan			
1.	Ketepatan dari judul instrumen	4	4	D
2.	Ketepatan instrumen berbentuk <i>brimop</i> dengan teori resiliensi	4	4	D
3.	Ketepatan subvariabel yang digunakan dalam mengukur resiliensi siswa SMA	4	4	D
4.	Ketepatan dalam pemilihan bahasa untuk anak SMA	4	4	D
5.	Ketepatan dalam pemilihan sasaran pengguna	4	4	D
6.	Ketepatan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> bagi konselor	4	4	D
7.	Ketepatan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> dalam membantu konselor untuk memberikan layanan pada siswa	4	4	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI
 Relevansi Rendah (1-2)
 Relevansi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	7 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{7}{(0+0+0+7)} = \frac{7}{7} = 1$$

2. Hasil penilaian ahli media pada aspek kemenarikan pada instrumen resiliensi dalam bentuk *brimop*

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
	kemenarikan	I	II	
1.	Kemenarikan pengisian intrumen resiliensi	4	4	D
2.	Kemenarikan dalam teori yang dibahas	4	4	D
3.	Kemenarikan dalam deskriptif yang diperlihatkan di media <i>brimop</i>	4	4	D
4.	Kemenarikan dalam saran yang diperlihatkan di media <i>brimop</i>	4	4	D
5.	Kemenarikan instrumen <i>brimop</i> memberikan kemudahan pada siswa yang dapat di akses melalui ponsel	4	4	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT
AHLI

Relevansi Rendah (1-2)
Relevansi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

3. Hasil penilaian ahli media pada aspek kesesuaian pada instrumen resiliensi dalam bentuk *brimop*

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
	Kesesuain	I	II	
1.	Kesesuaian pemilihan bahasa dengan anak SMA	4	4	D
2.	Kesesuaian instrumen dengan teori yang digunakan	4	4	D
3.	Kesesuaian instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> untuk mengetahui tingkat resiliensi siswa	4	4	D
4.	Kesesuaian instrumens resiliensi berbentuk <i>brimpo</i> bagi siswa	4	4	D
5.	Kesesuaian dalam tahap pengisian instrumen	4	4	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI
 Relevansi Rendah (1-2)
 Relevansi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

**HASIL ANALISIS UJI CALON PENGGUNA
MELALUI UJI *INTER-RATER AGREEMENTAL*
MODEL**

a) Hasil penilaian ahli uji calon pengguna terhadap panduan penggunaan

1. Hasil penilaian ahli isi pada aspek ketepatan pada panduan penggunaan

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Ketepatan judul panduan untuk siswa SMA	3	3	D
2.	Ketepatan bahasa yang digunakan untuk siswa SMA	3	4	D
3.	Ketepatan cover pada panduan untuk anak SMA	4	4	D
4.	Ketepatan panduan untuk anak SMA	4	3	D
5.	Ketepatan penulisan untuk anak SMA	3	3	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT
AHLI

Relevansi Rendah (1-2)
Relevansi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

2. Hasil penilaian ahli isi pada aspek kemenarikan pada panduan penggunaan

NO	Aspek yang dinilai kemenarikan	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Kemenarikan panduan gambar pada anak SMA	3	4	D
2.	Kemenarikan panduan dalam	3	3	D
3.	Kemenarikan materi pada panduan	3	4	D
4.	Kemenarika teori panduan untuk anak SMA	3	3	D
5.	Kemenarikan bahasa yang digunakan pada panduan untuk anak SMA	4	4	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI Relevansi Rendah (1-2)
Revelensi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

3. Hasil penilaian ahli isi pada aspek ketepatan pada panduan penggunaan

NO	Aspek yang dinilai	Penilai		ket
		I	II	
1.	Kesesuaian materi panduan dengan anak SMA	3	4	D
2.	Kesesuaian petunjuk penggunaan pada panduan	4	3	D
3.	Kesesuaian gambar panduan untuk anak SMA	4	3	D
4.	Kesesuaian penulisan di dalam panduan untuk anak SMA	3	4	D
5.	Kesesuaian bahasa dalam memahami panduan	4	3	D

Pendapat Ahli

Relevansi Rendah (1-2) Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT
AHLI

Relevansi Rendah (1-2)
Relevansi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

b) Hasil penilaian ahli uji calon pengguna terhadap instrumen resiliensi berbentuk *brimop*

1. Hasil penilaian ahli media pada aspek kesesuaian pada instrumen resiliensi dalam bentuk *brimop*

No	Aspek yang dinilai	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Ketepatan instrumens resiliensi berbentuk <i>brimop</i> dapat membantu layanan yang ada di sekolah	3	4	D
2.	ketepatan bahasa yang digunakan untuk siswa SMA	3	4	D
3.	Ketepatan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> untuk mengukur tingkat resiliensi siswa	4	4	D
4.	Ketepatan skor yang diperlihatkan untuk siswa	3	3	D
5.	Ketepatan saran yang diperlihatkan untuk siswa	3	4	D
6.	Ketepatan deksriptif serta saran yang diperlihatkan untuk siswa	4	4	D
7.	Ketepatan sasaran pengguna media <i>brimop</i>	3	4	D

Relevansi
Rendah (1-2)

Relevansi
Tinggi (3-4)

PENDAPAT
AHLI

Relevansi
Rendah (1-2)
Relevansi
Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	7 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{7}{(0+0+0+7)} = \frac{7}{7} = 1$$

2. Hasil penilaian ahli media pada aspek kemenarikan pada instrumen resiliensi dalam bentuk *brimop*

NO	Aspek yang dinilai Kemenarikan	Penilai		Ket
		I	II	
1.	Kemenarikan dalam mengisi instrumen berbentuk <i>brimop</i>	3	4	D
2.	Kemenarikan dalam memberikan layanan dengan siswa menggunakan instrumen resiliensi siswa berbentuk <i>brimop</i>	3	4	D
3.	Kemenarikan instrumen resiliensi yang diaplikasikan untuk siswa	3	4	D
4.	Kemenarika dari teori yang dibahas	3	3	D
5.	Kemenarikan dalam mengukur tingkat resiliensi siswa dengan menggunakan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i>	3	4	D

Relevansi Renda (1-2) Relevansi Tinngi (3-4)

PENDAPAT AHLI Relevansi Rendah (1-2) Revelensi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

3. Hasil penilaian ahli media pada aspek kesesuaian pada instrumen resiliensi dalam bentuk *brimop*

No	Aspek yang dinilai	Penilai 2		Ket
		I	II	
1.	Kesesuaian pemilihan bahasa dengan anak SMA	3	4	D
2.	Kesesuaian instrumen dengan teori resiliensi yang digunakan untuk anak SMA	3	4	D
3.	Kesesuaian cara pengoprasian instrumen berbentuk <i>brimop</i> dengan anak SMA	3	4	D
4.	Kesesuaian instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> digunakan dalam memberikan layanan untuk siswa	4	3	D
5.	Kesesuaian dalam pemilihan instrumen resiliensi berbentuk <i>brimop</i> yang digunakan untuk anak SMA	3	4	D

Relevansi Renda (1-2)

Relevansi Tinggi (3-4)

PENDAPAT AHLI
 Relevansi Rendah (1-2)
 Revelensi Tinggi (3-4)

0 (A)	0 (B)
0 (C)	5 (D)

$$\text{Indeks Uji Ahli} = \frac{D}{(A+B+C+D)} = \frac{5}{(0+0+0+5)} = \frac{5}{5} = 1$$

Lampiran 8

Hasil Analisis Penilaian Ahli Dan Calon Pengguna Melalui Uji Statistik Deskriptif

Hasil Analisis Penilaian Ahli Media Melalui Uji Statistik Deskriptif

a. Penilaian Ahli Media Terhadap Panduan Penggunaan

1. Aspek ketepatan

		Statistics	
		ahli1	ahli2
N	Valid	6	6
	Missing	0	0
	Mean	3.50	3.17
	Std. Error of Mean	.224	.167
	Median	3.50	3.00
	Mode	3 ^a	3
	Std. Deviation	.548	.408
	Minimum	3	3
	Maximum	4	4

Frequency Table

ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	50.0	50.0	50.0
	4	3	50.0	50.0	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	5	83.3	83.3	83.3
	4	1	16.7	16.7	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

2. Aspek kemenarikan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N ⁱ	Valid	6	6
	Missing	1	1
Mean		3.50	3.33
Std. Error of Mean		.224	.211
Median		3.50	3.00
Mode		3 ^a	3
Std. Deviation		.548	.516
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	50.0	50.0	50.0
	4	3	50.0	50.0	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	66.7	66.7	66.7
	4	2	33.3	33.3	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

3. Aspek kesesuaian

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	7	7
	Missing	0	0
Mean		3.57	3.14
Std. Error of Mean		.202	.143
Median		4.00	3.00
Mode		4	3
Std. Deviation		.535	.378
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	42.9	42.9	42.9
	4	4	57.1	57.1	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	6	85.7	85.7	85.7
	4	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

b. Penilaian Ahli Media Terhadap Instruem Resiliensi Berbentuk *Brimop*

1. Aspek ketepatan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		3.80	3.60
Std. Error of Mean		.200	.245
Median		4.00	4.00
Mode		4	4
Std. Deviation		.447	.548
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	20.0	20.0	20.0
	4	4	80.0	80.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	40.0	40.0	40.0
	4	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

2. Aspek kemenarikan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		3.40	3.40
Std. Error of Mean		.245	.245
Median		3.00	3.00
Mode		3	3
Std. Deviation		.548	.548
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	60.0	60.0	60.0
	4	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	60.0	60.0	60.0
	4	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

3. Aspek kesesuaian

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		3.60	3.20
Std. Error of Mean		.245	.200
Median		4.00	3.00
Mode		4	3
Std. Deviation		.548	.447
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	40.0	40.0	40.0
	4	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	80.0	80.0	80.0
	4	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Hasil Analisis Penilaian Ahli Isi Melalui Uji Statistik Deskriptif

a. Penilaian Ahli isi Terhadap Panduan Penggunaan

1. Aspek ketepatan panduan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	6	6
	Missing	0	0
Mean		4.00	4.00
Std. Error of Mean		.000	.000
Median		4.00	4.00
Mode		4	4
Std. Deviation		.000	.000
Minimum		4	4
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	6	100.0	100.0	100.0

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	6	100.0	100.0	100.0

2. Aspek kemenarikan panduan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	6	6
	Missing	0	0
Mean		3.50	3.50
Std. Error of Mean		.500	.500
Median		4.00	4.00
Mode		4	4
Std. Deviation		1.225	1.225
Minimum		1	1
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	16.7	16.7	16.7
	4	5	83.3	83.3	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	16.7	16.7	16.7
	4	5	83.3	83.3	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

3. Aspek kesesuaian panduan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	4	4
	Missing	0	0
Mean		4.00	4.00
Std. Error of Mean		.000	.000
Median		4.00	4.00
Mode		4	4
Std. Deviation		.000	.000
Minimum		4	4
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	4	100.0	100.0	100.0

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	4	100.0	100.0	100.0

b. Penilaian Ahli isi Terhadap Instruem Resiliensi Berbentuk

Brimop

1. Aspek ketepatan

		Ahli1	Ahli2
N ⁱ	Valid	7	7
	Missing	0	0
Mean		4.00	4.00
Std. Error of Mean		.000	.000
Median		4.00	4.00
Mode		4	4
Std. Deviation		.000	.000
Minimum		4	4
Maximum		4	4

Frequency Table

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	7	100.0	100.0	100.0

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	7	100.0	100.0	100.0

2. Aspek kemenarikan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		4.00	4.00
Std. Error of Mean		.000	.000
Median		4.00	4.00
Mode		4	4
Std. Deviation		.000	.000
Minimum		4	4
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	5	100.0	100.0	100.0

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	5	100.0	100.0	100.0

3. Aspek kesesuaian

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		4.00	4.00
Std. Error of Mean		.000	.000
Median		4.00	4.00
Mode		4	4
Std. Deviation		.000	.000
Minimum		4	4
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	5	100.0	100.0	100.0

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	5	100.0	100.0	100.0

Hasil Analisis Penilaian Ahli Calon Pengguna Melalui Uji Statistik Deskriptif

- a. Penilaian Ahli Calon Pengguna Terhadap Panduan Penggunaan
 - 1. Aspek ketepatan panduan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N ⁱ	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		3.40	3.60
Std. Error of Mean		.245	.245
Median		3.00	4.00
Mode		3	4
Std. Deviation		.548	.548
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	60.0	60.0	60.0
	4	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	40.0	40.0	40.0
	4	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

2. Aspek kemenarikan panduan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		3.20	3.60
Std. Error of Mean		.200	.245
Median		3.00	4.00
Mode		3	4
Std. Deviation		.447	.548
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	80.0	80.0	80.0
	4	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	40.0	40.0	40.0
	4	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

3. Aspek kesesuaian panduan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		3.60	3.40
Std. Error of Mean		.245	.245
Median		4.00	3.00
Mode		4	3
Std. Deviation		.548	.548
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	40.0	40.0	40.0
	4	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	60.0	60.0	60.0
	4	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

b. Penilaian Ahli calon pengguna Terhadap Instruem Resiliensi

Berbentuk *Brimop*

1. Aspek ketepatan

		Ahli1	Ahli2
N ⁱ	Valid	7	7
	Missing	0	0
Mean		3.29	3.86
Std. Error of Mean		.184	.143
Median		3.00	4.00
Mode		3	4
Std. Deviation		.488	.378
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

		Ahli1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	5	71.4	71.4	71.4
	4	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

		Ahli2			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	14.3	14.3	14.3
	4	6	85.7	85.7	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

2. Aspek kemenarikan

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		3.00	3.80
Std. Error of Mean		.000	.200
Median		3.00	4.00
Mode		3	4
Std. Deviation		.000	.447
Minimum		3	3
Maximum		3	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	5	100.0	100.0	100.0

Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	3	1	20.0	20.0	20.0
Valid	4	4	80.0	80.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

3. Aspek kesesuaian

Statistics

		Ahli1	Ahli2
N	Valid	5	5
	Missing	0	0
Mean		3.20	3.80
Std. Error of Mean		.200	.200
Median		3.00	4.00
Mode		3	4
Std. Deviation		.447	.447
Minimum		3	3
Maximum		4	4

Frequency Table

Ahli1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	80.0	80.0	80.0
	4	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

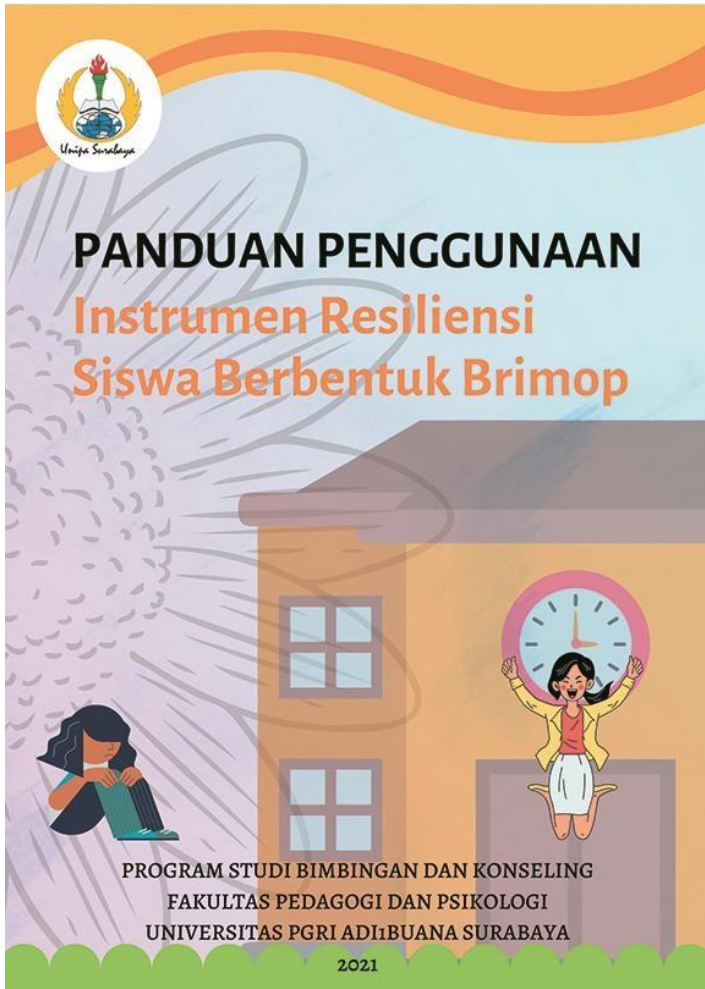
Ahli2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	20.0	20.0	20.0
	4	4	80.0	80.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

Lampiran 9 Manual Book

PANDUAN INSTRUMEN RESILIENSI SISWA

Cover Depan Mannual Book



Cover Belakang Manual Book

Profil Penulis



Hafizatul Nabila sering dipanggil Nabila, lahir di Gresik pada tanggal 16 Mei 1999. Anak ketiga dari tiga bersaudara dari pasangan Bapak Hasanuddin dan Ibu Muawana. Menempuh pendidikan di Taman Kanak-Kanak di TK Dharma Wanita dan Pendidikan Dasar di SDN 1 Sungairujing pada tahun 2011.

Selanjutnya menyelesaikan Pendidikan Sekolah Menengah Pertama di SMPN 1 Sangkapura pada tahun 2014 dan menyelesaikan Pendidikan Sekolah Menengah Atas di SMAN 1 Sangkapura pada tahun 2017.

Pendidikan berikutnya ditempuh di Universitas PGRI Adi Buana Surabaya dengan mengambil jurusan Bimbingan dan Konseling 2017

**Panduan Penggunaan Instrumen
Resiliensi Siswa Berbentuk Brimop
Hafizatul Nabila
Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
Fakultas Pedagogi dan Psikologi
Program Studi Bimbingan dan Konseling
2021**

BAGIAN I

A. Pengertian Resiliensi

Grotberg dalam (Hendriani wiwin, 2019) mengartikan bahwa resiliensi sebagai kemampuan manusia untuk menghadapi, mengatasi, menjadi kuat ketika menghadapi masalah yang ada pada dirinya. Setiap individu memiliki kemampuan untuk menjadi resilien dan setiap individu mampu belajar bagaimana cara menghadapi rintangan dan hambatan dalam hidupnya sehingga mampu menjadi individu yang resilien. Resiliensi lebih mengarah pada adaptasi yang positif atau kemampuan dalam mempertahankan atau mendapatkan kembali kesehatan mental meskipun dalam keadaan kesulitan (Herrman et al., 2011). mengartikan bahwa resiliensi individu sebagai kapasitas manusia dalam menghadapi, mengatasi dan merubah akibat pengalaman trauma tersebut. Individu yang mempunyai resiliensi apabila mendapatkan gangguan dalam hidupnya, individu tersebut bisa mengatasi perasaan mereka dengan cara yang sehat.

Resiliensi merupakan kemampuan individu untuk bisa beradaptasi dengan baik meskipun dihadapkan dengan keadaan yang sulit. Dalam ilmu perkembangan manusia, resiliensi memiliki arti yang luas dan beragam, mencakup kecangkapan kepulihan dari masa traumatis, mengatasi kegagalan dalam hidup dan menahan rasa stres agar bisa berfungsi dengan baik dalam mengerjakan tugas sehari-hari dan yang paling penting, resiliensi ini berarti pola adaptasi yang positif atau menunjukkan perkembangan dalam situasi sulit (Ginsburg, 2006).

Garmezy dalam (Hendriani wiwin, 2019) mengemukakan bahwa resiliensi dapat diartikan sebagai keterampilan,

kemampuan, pengetahuan dan insight yang terakumulasi disepanjang waktu dan sebagai kekuatan individu dalam menghadapi berbagai macam tantangan atau kesulitan. Resiliensi adalah kemampuan seorang individu dalam mengatasi kesulitan dan bisa kembali dengan kondisi sebelum mengalami kesulitan.

Beberapa pengertian di atas tentang resiliensi mengarah pada suatu kemampuan ketahanan yang harus dimiliki oleh individu agar bisa bertahan hidup didalam kondisi yang terjadi pada dirinya. Ketahanan tersebut bisa berupa keterampilan, pengetahuan dan kepulihan yang jelas melalui perilaku yang dialami oleh individu. Mir'atannisa mengatakan bahwa resiliensi sangat dibutuhkan oleh individu agar individu bisa merespon masalah yang dilaminya secara lebih baik sehingga individu bisa bertahan dengan kondisi sulit yang dialaminya, bangkit kembali dan mampu memiliki sikap yang positif (Mir'atannisa et al., 2019)

B. Aspek- Aspek Resiliensi

(Shatte, A and Reivich, 2002) mengemukakan beberapa aspek resiliensi yang meliputi sebagai berikut:

a) Regulasi Emosi

Emosi dapat diartikan sebagai kemampuan untuk tetap tenang dengan kondisi yang penuh tekanan. Individu yang dikatakan resilien bisa menggunakan beberapa keterampilan yang dikembangkan untuk membantu mengontrol emosi, atensi dan perilaku. Berdasarkan penjelasan diatas bahwa regulasi emosi ialah suatu proses mengontrol menyesuaikan, meredam, dan menyesuaikan

emosi yang muncul untuk mencapai suatu tujuan yang meliputi prasaan, reaksi fisiologis, pola pikir dan respon emosi (ekspresi wajah, tingkah laku, nada suara) serta dapat dengan cepat menenangkan diri setelah kehilangan emosi yang dirasakan.

b) Kontrol implus

Kontrol implus saling berhubungan dengan regulasi emosi. Individu yang memiliki kontrol implus yang kuat, cenderung memiliki regulasi emosi yang tinggi, sedangkan individu dengan kontrol emosi yang rendah cenderung menerima keyakinan secara lapang dada. Kontrol implus akan memberikan pengendalian terhadap anak seperti, slalu mengikuti pembelajaran daring selama dirumah karena biasanya pembelajaran daring dari rumah sangat membutuhkan pengendalian emosi apalagi saat sinyal tidak bagus saat dibutuhkan kesabaran supaya tetap mengikuti pembelajaran secara langsung.

c) Optimisme (*Optimes*)

Individu yang resiliensi merupakan individu yang optimis. Individu yang memiliki rasa optimis menandakan bahwa dia mempunyai kepercayaan pada dirinya untuk melakukan segala hal untuk memberikan yang terbaik pada dirinya. Hal ini juga memberikan refleksi efikasi diri yang dimilikinya, yakni seperti kepercayaan bahwa ia bisa menyelesaikan permasalahan yang terjadi dan mengendalikan hidupnya.

Sikap optimis merupakan bermakna paham atau keyakinan atas segala sesuatu yang baik dan menyenangkan sikap yang slalu memberikan harapan baik yang dimiliki seseorang dengan cara berfikir positif, memberikan pemikiran yang kuat, selalu merasa gembira dengan keadaan yang ada, merasa percaya diri, percaya bahwa ada harapan didalam hidup dan merasa yakin dan suatu saat dirinya akan meraih tujuan yang diinginkan.

d) Casual Analysis

Casual analysis berhubungan dengan kemampuan individu untuk mengidentifikasi secara akurat dari penyebab dari permasalahan yang sedang dihadapi. Individu yang tidak mampu untuk mengidentifikasi penyebab dari permasalahan secara tepat akan terus membuat kesalahan yang sama. Anak yang memiliki kemampuan dalam menganalisis masalah dapat membantu saat menghadapi pembelajaran secara daring karena belajar secara daring akan menyebabkan anak merasa marah kesal atau bosan yang bisa diakibatkan oleh sinyal maupun materi yang diberikan guru kurang dapat dipahami sehingga anak harus pintar dalam menganalisis masalah yang terjadi saat ini.

e) Empati

Empati mempunyai hubungan dengan kemampuan individu dalam membaca tanda-tanda emosional dan psikologis orang lain (Shatte, A and Reivich, 2002). Beberapa dari individu mempunyai kemampuan yang mahir dalam menginterpretasikan bahasa-bahasa non verbal yang dilakukan oleh orang lain seperti mengekspresikan wajah, intonasi suara, bahasa tubuh, serta mampu dalam menangkap apa yang dipikirkan dan dirasakan orang lain. Individu yang memiliki rasa empati yang tinggi cenderung mempunyai hubungan sosial yang baik.

Sikap empati perlu diterapkan di masa pandemi seperti sekarang ini karena empati akan menumbuhkan sikap peduli terhadap kejadian yang ada lingkungan disekitar seperti tetap berada di dalam rumah sehingga dapat

melindungi dari virus corona dan kita bisa membantu para korban dengan cara pengumpulan donasi.

f) Efikasi diri

Efikasi diri mampu memberikan keyakinan bahwa individu dalam memecahkan masalah yang dialami dan mencapai kesuksesan. Efikasi diri adalah hal yang sangat penting untuk mencapai resiliensi. Efikasi diri merupakan salah satu faktor kognitif yang bisa menentukan sikap dan perilaku individu dalam menyelesaikan masalah. Keyakinan dan kemampuan untuk menyelesaikan masalah, individu mampu mencari penyelesaian yang tepat dari masalah yang ada dan tidak mudah menyerah terhadap berbagai macam kesulitan seperti saat ini, kesulitan yang sering terjadi saat ini biasanya masalah belajar di rumah yang membuat tidak memahami pembelajaran sehingga membuat tidak percaya dengan hasil pekerjaannya sendiri.

g) Pencapaian

Individu yang resiliensi mampu mengatasi kemalangan dan bangkit dari rasa keputusasaan, namun kemampuan individu dalam meraih aspek positif dari kejadian yang terjadi pada dirinya. Beberapa dari individu banyak yang belum mampu melakukan *reaching out* atau pencapaian, hal ini dikarenakan ada kecenderungan sejak kecil untuk belajar menghindari kegagalan dan situasi yang memalukan dibanding berlatih untuk menghadapinya. Pandemi ini memberikan dampak negatif terhadap anak yang kurang berani dalam memaksimalkan kemampuannya di bidang akademik maupun bidang sosial.

C. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Resiliensi

Klohn (Klohn, 1996) mengatakan bahwa faktor-faktor yang mendukung resiliensi meliputi:

a. Faktor individu

Individu yang memiliki resiliensi yang tinggi cenderung memiliki kemampuan kognitif, konsep diri, harga diri, dan kompetensi sosial yang dimiliki oleh individu sehingga akan membantu individu dalam mengatasi masalah atau kejadian yang menimpah pada dirinya.

b. Faktor keluarga

Keluarga adalah unit terkecil yang paling terdekat dengan pembentukan kepribadian individu. Hubungan yang dekat dengan keluarga mampu memiliki kepedulian, dukungan, perhatian, pola asuh yang hangat teratur dan kondusif dalam perkembangan individu.

c. Faktor komunitas

Faktor komunitas memberikan pengaruh terhadap resiliensi individu untuk mendapatkan perhatian dari lingkungan dan aktif mengikuti organisasi yang ada didalam masyarakat. Adanya komunitas individu merasa bahwa dirinya dihargai atas keberadaanya oleh orang lain, individu merasakan hubungan dan dukungan yang membantu mereka dalam beradaptasi dengan kondisi yang ada dan mengatasi konsekuensi yang terjadi pada individu.

D. Kategori Penilaian

Rentang skala pengukuran tingkat resiliensi siswa menggunakan rentang skor dari 1 sampai 4 dengan banyaknya item 28 butir pernyataan, sehingga interval

kriteria tersebut dapat ditentukan dengan cara sebagai berikut.

Skor maksimum : $4 \times 28 = 112$
Skor minimum : $1 \times 28 = 28$
Rentang : $112 - 28 = 84$
Panjang kelas interval : $84 : 3 = 28$

Banyak kriteria = Tinggi, sedang, rendah

Banyak interval	Skor
Tinggi	85-112
Sedang	57-84
Rendah	28-56

Pengklasifikasian tingkat resiliensi siswa dibagi dalam 3 kriteria yaitu, tinggi, sedang dan rendah. Penentuan rentang tingkat resiliensi siswa dijelaskan dalam tabel berikut.

Kategori penilaian

No	Kategori	Rentang skor	Keterangan
1.	Tinggi	85-112	<p>Deksripsi: Anda memiliki tingkat resiliensi yang tinggi artinya. Anda dapat menyelesaikan permasalahan atau tantangan yang akan anda hadapi,dapat beradaptasi dengan situasi dan keadaan lingkungan yang baru. Selain itu anda memiliki regulasi emosi yang baik sehingga anda mampu bersikap tenang dalam keadaan apapun serta yakin dalam menyelesaikan permasalahan yang ada pada diri anda. Anda juga cenderung mampu mencapai tujuan yang anda miliki karena sikap optimisme yang tinggi dalam melakukan segala hal.</p> <p>Saran: Anda tetap harus melakukan evaluasi terhadap diri anda supaya dapat mempertahankan sikap resiliensi yang ada pada diri anda agar anda siap menghadapi masalah lain yang akan datang sehingga dapat diselesaikan dengan baik dan</p>

			pencapaian yang anda tujuh bisa berhasil
2.	Sedang	57-84	<p>Deskripsi: Anda memiliki tingkat resiliensi dengan kategori sedang. Artinya anda cukup mengerti tentang masalah yang anda hadapi. Tetapi anda masih ragu dalam mengambil keputusan untuk menyelesaikan masalah yang anda hadapi. Anda masih memerlukan bimbingan mengenai tingkatatan kepercayaan diri, optimis, pencapaian dan cara mengontrol emosi dengan baik serta mengurangi keraguan yang ada dalam diri anda dalam menyelesaikan setiap masalah.</p> <p>Saran: Anda memerlukan bimbingan dan mencari informasi tentang bagaimana cara memahami setiap masalah dari teman dan keluarga yang mempunyai tingkat resiliensi tinggi seperti bagaimana cara menyelesaikan masalah tanpa ada keraguan dalam menyelesaikan masalah serta bersosialisasi dengan teman yang sudah mempunyai pengalaman tentang cara</p>

			menyelesaikan masalah yang baik dan benar.
3.	Rendah	28-56	<p>Deskripsi: Anda memiliki tingkat resiliensi dengan kategori rendah. Artinya anda kurang memahami permasalahan yang sulit di masa pandemi seperti ini. Anda tidak mempunyai kepercayaan diri dan rasa optimisme pada diri anda. Anda tidak memiliki regulasi emosi yang baik sehingga anda tidak bisa bersikap tenang dalam menyelesaikan masalah yang anda hadapi dan pada akhirnya pencapaian yang anda tuju tidak dapat berjalan dengan lancar</p> <p>Saran: Anda memerlukan sebuah proses konseling dengan mempelajari cara memahami permasalahan yang sedang anda hadapi dengan bersikap tenang. Anda dapat bertanya kepada guru konseling tentang cara mempunyai sikap yang optimis supaya apa yang anda impikan dapat tercapai</p>

BAGIAN II

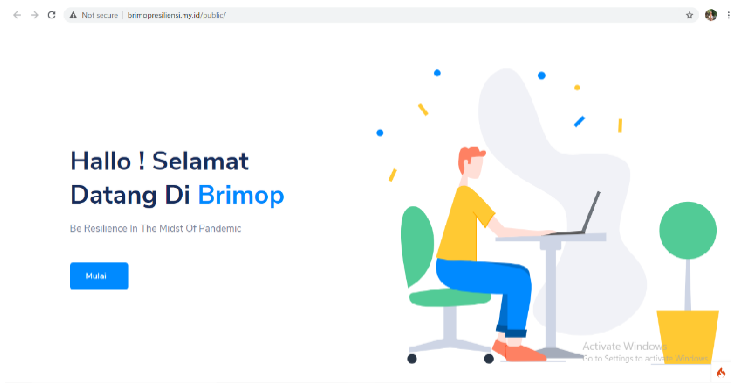
PETUNJUK PENGISIAN

Catatan

1. Tidak bisa melanjutkan pengisian apabila diatas belum terjawab
2. Pastikan telah mengisi pernyataan sebelum melanjutkan ke pertanyaan selanjutnya

1. Masuk ke alamat website

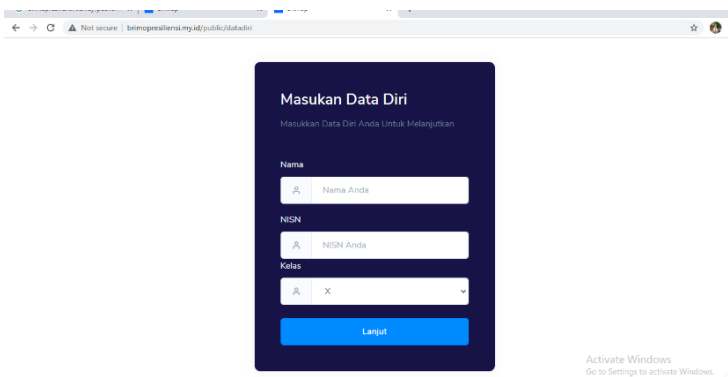
<http://brimopresiliensi.my.id/public/>



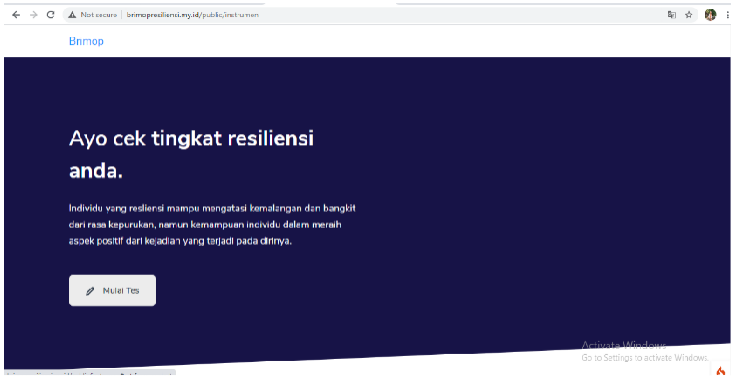
2. Klik “mulai”



3. Mengisi nama, nisan dan kelas klik “lanjut”



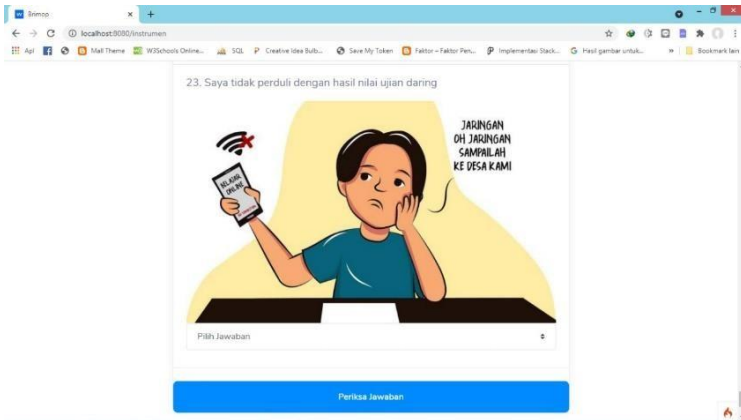
4. Klik “mulai tes”



5. Isi instrumen secara urut dari nomer 1-23



6. Setelah mengisi instrumen klik “periksa jawaban”



7. Setelah selesai klik periksa jawaban, maka hasil pengisian instrumen akan muncul jawaban berupa, skor, deskriptif dan saran.



DAFTAR PUSTAKA

- Ginsburg. (2006). A Parents guide to buliding resilience and teens. *USA: American Academy of Pediatrics*
- Hendriani wiwin. (2019). *Resiliensi Psikologis*. Prenadamedia Group.
- Herman, H., Stewart, D. E., Diaz-granados, N., Dphil, E. L. B., Jackson, B., & Yuen, T. (2011). *What Is Resilience?* 56(5).
- Mir'atannisa Mutiara Intan, Nandang Rusmana, Budiman, N. (2019). Kemampuan Adaptasi Positif Melalui Resiliensi. *Journal of Innovative Counseling : Theory, Practice & Research*, 3(2), 70–76.http://journal.umtas.ac.id/index.php/innovative_counseling
- Shatte, A and Reivich, K. (2002). Building resilience. In *The resilience factor: 7 Essentil Skills for overcoming life's inevitable obstacles*. (Vol. 180). Broadway Books.

SEJARAH BRIMOP

Di tahun 2019 di dunia di hebohkan oleh salah satu virus yang sangat mengancam kesehatan manusia yaitu virus corona atau covid-19. *Brimop* di ambil dari kata *be resilience in the midst of pandemi* yang memiliki arti lebih tangguh di masa pandemic. *Brimop* ini dapat membantu siswa agar siswa agar dapat mengetahui sikap resiliensi yang ada pada dirinya. Pembuatan *brimop* ini saya di bantu oleh teman saya sendiri yang bernama joshua dengan danial mahasiswa dari Universitas Negeri Surabaya prodi teknik Informatika.