

Daftar Pustaka

- Aditya, O. R., & Surjono, W. (2017). PENGARUH SISTEM PENGENDALIAN INTERN TERHADAP KUALITA LAPORAN KEUANGAN . *SISTEM INFORMASI, KEUANGAN, AUDITING DAN PERPAJAKAN*.
- Akhmad, N. A. (2017). Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Kinerja Supplier Dengsn Metode AHP dan Topsis (Studi Kasus PT. Esentra Sidoarjo).
- Azhar , Z., & Handayani, M. (2018). ANALISIS FAKTOR PRIORITAS DALAM PEMILIHAN PERUMAHAN KPR MENGGUNAKAN METODE AHP. *Jurnal Sistem Informasi Bisnis*, 4.
- Azhar, Z., & Handayani, M. (2018). ANALISIS FAKTOR PRIORITAS DALAM PEMILIHAN PERUMAHN KPR MENGGUNAKAN METODE AHP. *Jurnal Manajemen Informatika & Sistem Informasi*, 4.
- Ervianto, W. (2002). *Manajemen Proyek Konstruksi Edisi Pertama*. Yogyakarta: Salemba Empat.
- Felix, C. (2018). Analisis & Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode AHP (Analytical Hierarchy Process).
- Guritno, S., & Rahardja, S. U. (2010). Theoryand Application of IT Research CV.Andi Offset. *Jurnal CCIT*, 35.
- Iriadi, N., & Yohana, D. (2016). PENGARUH SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN DALAM PEMILIHAN MOBIL LCGC DENGAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP) . *JURNAL KHATULISTIWA INFORMATIKA*.
- Kho, B. (2018, June 19). *Ilmu manajemen industri.com* . Retrieved from Pengertian Quality Control dan Quality Assurance (QC dan QA): <https://ilmumanajemenindustri.com/perbedaan-pengertian-quality-control-qc-quality-assurance-qa/>
- Masitah, Z. A. (2020). Analisis Prioritas Dalam Pemilihan Perumahan KPR Menggunakan Metode AHP . *Jurnal Manajemen Informatika*.
- Muhendra , H., & Hasibuan, H. (2018). Seleksi Sub Kontraktor Proyek Konstruksi Jalan Layang . *Jurnal Manajemen Transportasi Dan Logistik - Vol, 05*, 01.
- Mulyadi, D., & Marpaung, D. R. (2018). Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Untuk Penentuan kolektor Terbaik Pad PT. Anugrah Argon Medica Bogor . *Jurnal Ilmiah Teknologi - Informasi dan Sains (TeknoIS) Vol 8*, 01.

- Nugraha, A. A. (2017). UNIVERSITAS BRAWIJAYA FAKULTAS TEKNIK MALANG. *Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Kinerja Supplier Dengan AHP dan TOPSIS*, 143.
- Permatasari, C. K. (2020). Penerapan Analytical Hierarchy Process (AHP) dalam Menentukan Lokasi Pabrik. *Journal of Applied Science*, 33.
- Purwono, D. (2020). *Pelaksanaan Program Pemulihan Ekonomi Nasional (PEN)*. Jakarta: Suara.com.
- RAHMAWATI, R. (2010). *ANALISIS PEMILIHAN SUPPLIER MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)*, 168.
- Ramadhan, A. (2020, Maret 22). *Finata Blog*. Retrieved from Finata.id: <https://finata.id/arti-vendor/>
- Sandika, P., & Patradhiani, R. (2019). Analisa Pemilihan Kontraktor Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) (Studi Kasus Pembangunan Jembatan di Desa Karang). *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, 02.
- Susilo, E. (2011). Jurusan Teknik informatika Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Indonesia . *SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PERIJINAN DAN PENENMPATAN KOLAM JARING TERAPUNG MENGGUNAKAN METODE AHP STUDI KASUS PT. PJB CIRATA BADAN PENGGELOLAAN WADUK CIRATA* , 07.
- SYAM, A. K. (2018). *PENERAPAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP) DALAM PEMILIHAN BANK SYARIAH SEBAGAI TEMPAT MENABUNG*, 269.
- Utama, D. N. (2017). *SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN Filososfi, Teori dan Implementasi*. Yogyakarta: Penerbit Garudawaca.
- Wibisono, K. (2006). MANAJEMEN KONFLIK SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI. *AMA Dharmala Jogjakarta*, 71 - 85.
- Zulfi, A., & Masitah , H. (2020). Analisis prioritas dalam pemilihan perumahan kpr Menggunakan Metode AHP . *Jurnal Manajemen Informatika & Sistem Informasi*.

PERHITUNGAN MATRIKS PERBANDINGAN DAN PERANGKINGAN

A. Tabel Matriks Perbandingan Tiap Kriteria

Kriteria	Biaya	Waktu Proyek	Fasilitas K3	Nilai Eigen			Jumlah	Rata Rata/ Eigen Value
Biaya	1.0000	4.7633	4.4694	0.6975	0.7728	0.5609	2.0312	0.6771
Waktu Proyek	0.2099	1.0000	2.4986	0.1464	0.1622	0.3136	0.6223	0.2074
Fasilitas K3	0.2237	0.4002	1.0000	0.1561	0.0649	0.1255	0.3465	0.1155
Jumlah	1.4337	6.1635	7.9680					1.0000

$$CI = (\lambda_{maks} - n) / (n - 1)$$

$$\lambda_{maks} = 3.1695$$

$$CI = 0.0847$$

$$CR = CI / CR = 0.0015$$

B. Perbandingan Alternatif Pada Kriteria Biaya

Biaya	PT. Lintech	CV. Mitra Teknik	PT. Pilar Lintang	Nilai Eigen			Jumlah	Rata Rata/ Eigen Value
PT. Lintech	1.0000	7.0000	4.3587	0.7975	0.5385	0.6313	1.9672	0.6557
CV. Mitra Teknik	0.1111	1.0000	1.5458	0.0886	0.0769	0.2239	0.3894	0.1298
PT. Pilar Lintang	0.1429	5.0000	1.0000	0.1139	0.3846	0.1448	0.6434	0.2145
Jumlah	1.2540	13.0000	6.9045					1.0000

$$CI = (\lambda_{maks} - n) / (n - 1)$$

$$\lambda_{maks} = 3.9905$$

$$CI = 0.4952$$

$$CR = CI / CR = 0.0085$$

C. Perbandingan Alternatif Pada Kriteria Waktu Proyek

Waktu Proyek	PT. Lintech	CV. Mitra Teknik	PT. Pilar Lintang	Nilai Eigen			Jumlah	Rata Rata/ Eigen Value
PT. Lintech	1.0000	5.6077	5.8810	0.8090	0.4121	0.7621	1.9832	0.6611
CV. Mitra Teknik	0.1111	1.0000	0.8361	0.0899	0.0735	0.1083	0.2717	0.0906
PT. Pilar Lintang	0.1250	7.0000	1.0000	0.1011	0.5144	0.1296	0.7451	0.2484
Jumlah	1.2361	13.6077	7.7171					1.0000

$$CI = (\lambda_{maks} - n) / (n - 1)$$

$$\lambda_{maks} = 3.9664$$

$$CI = 0.4832$$

$$CR = CI / CR = 0.0083$$

D. Perbandingan Alternatif Pada Kriteria Fasilitas K3

Fasilitas K3	PT. Lintech	CV. Mitra Teknik	PT. Pilar Lintang	Nilai Eigen			Jumlah	Rata Rata/ Eigen Value
PT. Lintech	1.0000	6.5918	1.8073	0.7636	0.8558	0.3782	1.9976	0.6659
CV. Mitra Teknik	0.1429	1.0000	1.9710	0.1091	0.1298	0.4125	0.6514	0.2171
PT. Pilar Lintang	0.1667	0.1111	1.0000	0.1273	0.0144	0.2093	0.3510	0.1170
Jumlah	1.3095	7.7029	4.7783					1.0000

$$CI = (\lambda_{maks} - n) / (n - 1)$$

$$\lambda_{maks} = 3.1036$$

$$CI = 0.0518$$

$$CR = CI / CR = 0.0009$$

Perangkingan

$$PT. Lintech = 0.6580$$

$$PT. Pilar Lintang = 0.1318$$

$$CV. Mitra Teknil = 0.2102$$

$$1.0000$$

PERHITUNGAN DATA KUISIONER PEMILIHAN VENDOR

Nilai Rata rata pada Kriteria								
KRITERIA	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Rata rata
BO-WP	9.00	7.00	0.14	7.00	5.00	5.00	0.20	4.7633
BO-F3	6.00	7.00	5.00	0.14	0.14	6.00	7.00	4.4694
F3-WP	5.00	5.00	7.00	0.14	0.11	0.13	0.11	2.4986

Nilai rata rata alternatif Kriteria Biaya								
BIAYA	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Rata rata
PT. LTC - CV. MT	9.00	9.00	5.00	7.00	5.00	5.00	9.00	7.0000
CV. MT - PT. PL	7.00	0.11	0.20	6.00	9.00	8.00	0.20	4.3587
PT. PL - PT. LTC	0.20	0.20	0.17	0.11	0.14	5.00	5.00	1.5458

Nilai rata rata alternatif kriteria Waktu Proyek								
WAKTU PROYEK	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Rata rata
PT. LTC - CV. MT	9.00	7.00	7.00	9.00	0.14	0.11	7.00	5.6077
CV. MT - PT. PL	8.00	8.00	5.00	0.17	7.00	5.00	8.00	5.8810
PT. PL - PT. LTC	0.14	0.14	0.20	0.17	4.00	1.00	0.20	0.8361

Nilai rata rata alternatif kriteria Fasilitas K3								
FASILITAS K3	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Rata rata
PT. LTC - CV. MT	7.00	8.00	8.00	9.00	0.14	5.00	9.00	6.5918
CV. MT - PT. PL	0.11	0.14	5.00	7.00	0.14	0.11	0.14	1.8073
PT. PL - PT. LTC	0.14	0.20	0.20	5.00	0.11	0.14	8.00	1.9710



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK

Program Studi Teknik Industri

KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☐ (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI08

DAFTAR BIMBINGAN TUGAS AKHIR

Nama : Vary Setyo Budi NIM : _____

Dosen Pembimbing : Ir. Titiek Koestijati, M.T

Judul Tugas Akhir : Analisa Penulisan Vendor dalam Proyek konstruksi menggunakan Metode AHP (Analytical Hierarchy Process) pada CV. Anggrah

Filha Teknik Gresik



NO	TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	PARAF DOSEN
	29 Mei 2021	Kuisisioner	f
	01 Juni 2021	- Acc kuisisioner	f
	08 Juni 2021	- Bab 4	f
	10 Juni 2021	- Penulisan Bab dan sub Bab	f
	12 Juni 2021	- Tata letak dan Paragraph	f
	15 Juni 2021	- Analisa hasil	f
	17 Juni 2021	- Revisi keterangan Tabel	f
	20 Juni 2021	- Keterangan hasil Pembobotan	f
	21 Juni 2021	- Abstrak	f

Dinyatakan selesai tanggal : 21 Juni 2021

Catatan : Daftar Bimbingan ini dilampirkan dalam Tugas Akhir

Mengetahui,
Ketua Prodi Teknik Industri,

M. Nurhison A.M

Dosen Pembimbing,

Ir. Titiek Koestijati, M.T.

Mahasiswa,

Vary Setyo Budi



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK
Program Studi Teknik Industri
KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI09a

BERITA ACARA SIDANG TUGAS AKHIR (1)

Pada hari ini,

Tanggal : 30 Juni 2021

Jam : 08.00 - selesai

Tempat : Daring

Telah dilaksanakan Sidang Tugas Akhir :

Nama Mahasiswa : Very Setyo Budi

NIM : 173700029

Judul Proposal TA :

Analisa Pemilihan Vendor Dalam Proyek Konstruksi
Struktur Pondasi Baja Menggunakan Metode AHP
(Analytical Hierarchy Process) Pada cv. Anugrah Fitha Teknik Gresik.

Saran perbaikan :

1. Daftar pustaka
2. Foto file

Dosen Penguji I,

Prihono, ST., MT.

Surabaya, 30 Juni 2021

Mahasiswa,

Very setyo Budi

- Jangka waktu perbaikan Proposal TA 2 (dua) minggu setelah Sidang Tugas Akhir.
- Apabila melebihi batas waktu, maka nilai Tugas Akhir dibatalkan dan yang bersangkutan diwajibkan mengulang.



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK
Program Studi Teknik Industri
KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI09b

BERITA ACARA SIDANG TUGAS AKHIR (2)

Pada hari ini,

Tanggal : 30 Juni 2021

Jam : 08.00 - selesai

Tempat : Daring

Telah dilaksanakan Sidang Tugas Akhir :

Nama Mahasiswa : Very Setyo Budi

NIM : 173700029

Judul Proposal TA :

Analisa Pemilihan Vendor Dalam Proyek Konstruksi Menggunakan Metode
AHP (Analytical Hierarchy Process) Pada Cv. Anugrah Vitha Teknik Gresik

Saran perbaikan :

Tata Tulis dan Keindahan

Dosen Penguji II,

Dr. Yantra Budi Pramono, ST., MT.

Surabaya, 30 Juni 2021

Mahasiswa,

Very Setyo Budi

Jangka waktu perbaikan Proposal TA 2 (dua) minggu setelah Sidang Tugas Akhir.

Apabila melebihi batas waktu, maka nilai Tugas Akhir dibatalkan dan yang bersangkutan diwajibkan mengulang.



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK
Program Studi Teknik Industri
KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 (031) 8281181 Surabaya 60234

formTA-TI10

PERSETUJUAN REVISI TUGAS AKHIR
Nama Mahasiswa : Very Setyo Budi NIM : 173700029
Sidang Tanggal : 30 Juni 2021
Judul Tugas Akhir : Analisa Pemilihan Vendor Dalam Proyek Konstruksi Menggunakan Metode AHP (Analytical Hierarchy Process) Pada CV. Anugrah Vitha Teknik Bont

NO	TANGGAL	MATERI REVISI	KETERANGAN	PARAF DOSEN
	05 07 2021	Penambahan Judul	acc	
	12 07 2021	Dokter Pustaka	acc	
	19 07 2021	Tata Tulis	acc	
	21 07 2021	Kesimpulan	acc	

Revisi disetujui Dosen Penguji tanggal : _____

Catatan : Revisi Tugas Akhir ini dilampirkan dalam Tugas Akhir

Surabaya, 30 Juli 2021

Dosen Penguji I,

Dosen Penguji II

1. Penyelesaian Revisi paling lambat 2 minggu dari pelaksanaan Sidang Tugas Akhir
2. Pengumpulan Tugas Akhir yang sudah dijilid paling lambat 2 minggu dari disetujuinya revisi.
3. Bila melampaui batas waktu, maka Sidang Tugas Akhir dinyatakan gugur dan harus mengulang
4. Tugas Akhir yang sudah dijilid softcover warna merah, 3 exemplar diserahkan ke bagian Administrasi Fakultas Teknik dan mendapat bukti penyerahan buku Tugas Akhir