

DAFTAR PUSTAKA

A. Pustaka Utama (Buku Teks)

- Arikunto, Suharsimi. 2015. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Ariyana, Yoki. 2018. *Buku Peganagan Pembelajaran Berorientasi Pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi*. Jakarta: Depdikbud.
- Asrul, Rusdy Ananda dan Rosnita. 2014. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Citapustaka Media.
- Fanani, Achmad. dkk. 2019. *Analisis Pembelajaran Berbasis Abad 21*. Surabaya: Universitas Press Adi Buana Surabaya.
- Fanani, Achmad. dkk. 2019. *Pembelajaran Abad 21*. Surabaya: Universitas Press Adi Buana Surabaya.
- Hosnan, M. 2014. *Pendekatan Saintifik dan Kontekstual dalam Pembelajaran Abad 21 Kunci Sukses Implementasi Kurikulum 2013*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Ibrahim, M., dan Nur, M. 2004. *Pembelajaran Berdasarkan Masalah*. Surabaya: UNESA University Press.
- Kodir, Abdul. 2018. *Manajemen Pembelajaran Saintifik Kurikulum 2013 Pembelajaran Berpusat Pada Siswa*. Bandung: Pustaka Setia.
- Leksono, Ibut Priono. 2016. *Belajar Dan Pembelajaran*. Surabaya: Universitas Adi Buana Surabaya press.
- Putra, Sitiatava Rizema. 2013. *Desain Belajar Mengajar Kreatif Berbasis Sains*. Yogyakarta: DIVA Press
- Ratnawulan, Elis dan Rusdiana. 2014. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Pustaka Setia.
- Riduwan. 2013. *Dasar-dasar Statistika*. Bandung: Alfabeta
- Rusman. 2013. *Model-model Pembelajaran Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Rusmono. 2017. *Strategi Pembelajaran Dengan Problem Based Learning*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Sugiyono. 2018. *Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Trianto. 2011. *Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik (Konsep Landasan Teori, Praktis dan Implementasinya)*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher.

- Warsono, dan Hariyanto. 2012. *Pembelajaran Aktif dan teori Asesmen*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Yuliardi, Ricki dan Nuraeni Zuli. 2017. *Statistika Penelitian Plus Tutorial SPSS*. Yogyakarta: Innosain.

B. Jurnal

- Fanani, Achmad. 2016. *Pengembangan Pembelajaran Berbasis HOTS Di Sekolah Dasar Kelas V*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1086691.pdf>. Diakses/diunduh, 13 Agustus 2019 pukul 18.37.
- Rosidah, Cholifah Tur. 2018. *Penerapan Model Pembelajaran Based Learning Untuk Menumbuhkan HOTS Siswa Sekolah Dasar*. <http://www.journaleet.org/index.php/jeet/article/viewFile/111630/78236>. Diakses/diunduh, 13 Agustus 2019 pukul 18.46.
- Sofyan, Fuaddilah Ali. 2019. *Implementasi HOTS pada Kurikulum 2013*. <http://www.journaleet.org/index.php/jeet/article/viewFile/111630/78264> Diakses/diunduh, 13 Agustus 2019 pukul 21.18
- Widodo. 2013. *Peningkatan Aktivitas Belajar dan Hasil Belajar Siswa Dengan Metode Problem Based Learning*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJHKDK91.pdf>. Diakses/diunduh, 13 Agustus 2019 pukul 23.36

C. Skripsi

- Fatchiyah. 2016. *Pengaruh PBL Terhadap Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi Siswa Kelas V SD Se-Gugus 01 Kretek*. Skripsi. Universitas PGRI Adibuana Surabaya.
- Wahyuningtias Fitri. 2017. *Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi Kelas V SDN Kebondalem*. Skripsi. Universitas PGRI Adibuana Surabaya.



Unipa Surabaya

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
Kampus I : Jl. Ngugel Dadi III-B/37 Telp. (031) 5053127, 5041097 Fax. (031) 5662804 Surabaya 60234
Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281182, 8281183 Surabaya 60234.

<http://fkip.unipasby.ac.id/>

FORMAT REVISI SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Rizkika Madya Putri
 NIM : 168000079
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Tanggal Ujian Skripsi : 30 Januari 2020
 Judul Skripsi : Pengaruh Model Pembelajaran *Problem Based Learning* Dengan Mengintegrasikan Konsep HOTS Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas V SDN Keboan Anom

Penguji I : Dra. Sri Mulyaningsih, M.S
 Penguji II : Danang Prastyo, S. Pd., M. Pd

No	Materi Revisi	Penguji I	Penguji II
1	Manfaat Penelitian		
2	Pembahasan		
3	RPP		

Batas waktu revisi skripsi: 2 (dua) minggu terhitung dari waktu ujian skripsi.

Dosen Penguji I,

Dra. Sri Mulyaningsih, M.S
NIDK. 8875140017

Dosen Penguji II,

Danang Prastyo, S. Pd., M. Pd.
NIDN. 0706128402

Lampiran 2 Berita Acara Bimbingan Skripsi



Unipa Surabaya

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
 Kampus I : Jl. Ngapel Dadi III-B/37 Telp. (031) 5053127, 5041097 Fax. (031) 5662804 Surabaya 60234
 Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281182, 8281183 Surabaya 60234.
<http://kip.unipasby.ac.id/>

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Rizkika Madya Putri
 NIM : 168000079
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Judul Skripsi : Pengaruh Model Pembelajaran *Problem Based Learning* Dengan Mengintegrasikan Konsep HOTS Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas V SDN Keboan Anom

No	Tanggal	Materi Bimbingan	Pembimbing I	Pembimbing II
1	02-09-2019	Pengajuan judul		
2	06-09-2019	Matriks		
3	13-09-2019	Bab I, Bab II		
4	19-09-2019	Revisi Bab I, Bab II-III		
5	26-09-2019	Revisi Bab I-III		
6	01-10-2019	Konstultasi Instrumen		
7	07-10-2019	Revisi Instrumen Penelitian		
8	19-12-2019	Bab IV-V		
9	30-12-2019	Revisi Bab IV-V		
10	02-01-2020	Bab I-V		
11	06-01-2020	Skripsi Lengkap		
12	21-01-2020	Revisi & Persetujuan Sidang		

Selesai bimbingan skripsi tanggal 21-01-2020.

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Drs. Achmad Fanani, S.T., M. Pd.
 NIDN. 0727026101

Danang Prastyo, S. Pd., M. Pd.
 NIDN. 0706128402

Mengetahui:
 Dekan FKIP,

Subani, S.H., M.Si.
 NIP.196801031992031003

Lampiran 3 Surat Permohonan Ijin Penelitian

Surat Perijinan Penelitian



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**

Kampus I : Jl. Ngagei Dadi III-E-37 Telp. (031) 5041097 Fax. (031) 5042804 Surabaya 60245
Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281182, 8281183 Surabaya 60234.

Website : <http://fkip.unipasby.ac.id>

Unipa Surabaya

Nomor : 315/Ak.2/FKIP/IX/2019
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Ijin Penelitian

07 Oktober 2019

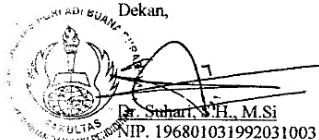
Yang Terhormat,
Kepala SDN Keboan Anom
di Sidoarjo

Sesuai dengan kurikulum Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, untuk penyelesaian akhir masa studi, mahasiswa diwajibkan menulis skripsi. Berkaitan dengan ini, mohon dengan hormat Bapak/Ibu Kepala SDN Keboan Anom Sidoarjo berkenan memberikan izin penelitian kepada mahasiswa :

Nama : Rizkika Madya Putri
NIM : 168000079
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Judul Penelitian : Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning dengan Mengintegrasikan HOTS terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas 5 SDN Keboan Anom
Waktu penelitian : 16 September 2019 s/d 16 November 2019

Demikian atas bantuan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Dekan,



Dr. Suhartono, M.Si

NIP. 196801031992031003

Tembusan :

1. Wakil Dekan I
2. Kaprodi

*Lampiran 4 Surat Keterangan Selesai Penelitian***Surat Keterangan Penelitian**

PEMERINTAH KABUPATEN SIDOARJO
 DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 SD NEGERI KEBOAN ANOM NO. 121
 KECAMATAN GEDANGAN JL. SUKODONO NO 51 KODE POS 61254
 Telepon. (031) 8536790 E-mail : sdukeboan_anom@ymail.com

SURAT KETERANGAN

422/156/404.5.1.2.121/2019

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Sekolah Dasar Negeri Keboan Anom Kecamatan Gedangan Kabupaten Sidoarjo menerangkan bahwa :

Nama : EMI KRISTIANA, S.Pd.
 NIP : 19600621 197907 2 001
 Pangkat Gol : Pembina Utama Muda / IV c
 Jabatan : Kepala Sekolah

Menerangkan bahwa:

Nama : Rizkika Madya Putri
 NIM : 168000079
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Judul Penelitian : Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning dengan Mengintegrasikan HOTS terhadap Hasil Belajar siswa Kelas 5 SDN Keboan Anom

Yang bersangkutan telah melakukan penelitian di SDN Keboananom pada tanggal 16 September 2019 s/d 16 November 2019

Demikian Surat Keterangan ini di buat dengan sebenarnya agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Keboan Anom, 02 Desember 2019
 Kepala SDN Keboan Anom

EMI KRISTIANA, S.Pd
 NIP. 19600621 197907 2 001

*Lampiran 5.A Lembar Validasi RPP (Dosen)***LEMBAR VALIDASI
RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN**

Kelas/Semester : V(Lima) / 1 (Satu)
Tema/Subtema : 3 (Tiga) / 2 (Dua)
Pembelajaran : 3 (Tiga)
Mata Pelajaran : PPKn, Bahasa Indonesia, IPS
Penulis : Rizkika Madya Putri
Nama Validator : *Cherifatun Tur Rosidawati, S.Pd., M.Pd.*
Pekerjaan : *Dosen*

A. Petunjuk

Berikan tanda check list (√) pada kolom penilaian yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Keterangan skala penilaian:

- 1 : Berarti "tidak baik"
- 2 : Berarti "kurang baik"
- 3 : Berarti "cukup baik"
- 4 : Berarti "baik"
- 5 : Berarti "sangat baik"

B. Penilaian Ditinjau dari Beberapa Aspek

No.	Aspek yang Dinilai	Penilaian				
		1	2	3	4	5
I	FORMAT					
	1. Kejelasan pembagian materi.				✓	
	2. Sistem penomoran jelas.				✓	
	3. Pengaturan ruang/tata letak.				✓	
	4. Jenis dan ukuran huruf sesuai.				✓	
II	ISI					
	1. Menuliskan kompetensi dasar.				✓	
	2. Menuliskan indikator.				✓	
	3. Menuliskan tujuan pembelajaran.			✓		
	4. Ketepatan antara indikator dengan KD.			✓		
	5. Ketepatan antara indikator dengan tujuan pembelajaran.				✓	
	6. Kebenaran isi/materi.				✓	
	7. Dikelompokkan dalam bagian-bagian yang logis.				✓	
	8. Kesesuaian dengan Kompetensi Inti Kurikulum 2013.				✓	
	9. Pemilihan strategi, pendekatan, metode, dan sarana pembelajaran dilakukan dengan tepat, sehingga memungkinkan siswa aktif belajar.				✓	
	10. Kegiatan guru dan kegiatan siswa dirumuskan secara jelas dan operasional, sehingga mudah dilaksanakan dalam proses pembelajaran di kelas.				✓	
	11. Kesesuaian dengan urutan materi.				✓	
	12. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan.				✓	
	13. Kelayakan sebagai perangkat pembelajaran.			✓		
III	BAHASA					
	1. Kebenaran tata bahasa.				✓	
	2. Kesederhanaan struktur kalimat.				✓	
	3. Kejelasan petunjuk dan arahan.				✓	
	4. Sifat komunikasi bahasa yang digunakan.				✓	

C. Penilaian Umum

Kesimpulan penilaian secara umum *);

- | | |
|------------------------------|---|
| a. Rencana pembelajaran ini: | b. Rencana pembelajaran ini: |
| 1 : Tidak Baik | 1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi |
| 2 : Kurang Baik | 2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi |
| 3 : Cukup Baik | 3 : Dapat digunakan dengan sedikit revisi |
| 4 : Baik | 4 : Dapat digunakan tanpa revisi |
| 5 : Sangat Baik | |

*) Lingkarilah nomor/angka sesuai penilaian Bapak/Ibu

D. Komentar dan Saran Perbaikan

- KD 1.3 kurang sinkron dengan submateri 13.1
- Rumusan tujuan pembelajaran belum diakhiri dengan capaian (degree).
- Teknik dan instrumen penilaian hendaknya jelas digunakan untuk validasi kognitif atau psikomotor

Surabaya 26 September 2019

Validator


(Cholikh Tur Rosidi, S.Pd, M.Pd)

Lampiran 5.B Lembar Validasi RPP (Guru)**LEMBAR VALIDASI****RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN****(RPP)**

Kelas/Semester	: V(Lima) / I (Satu)
Tema/Subtema	: 3 (Tiga) / 2 (Dua)
Pembelajaran	: 3 (Tiga)
Mata Pelajaran	: PPKn, Bahasa Indonesia, IPS
Penulis	: Rizkika Madya Putri
Nama Validator	: Marsani, S Pd SD.
Pekerjaan	: Guru.

A. Petunjuk

Berikan tanda check list (√) pada kolom penilaian yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Keterangan skala penilaian:

- 1 : Berarti "tidak baik"
- 2 : Berarti "kurang baik"
- 3 : Berarti "cukup baik"
- 4 : Berarti "baik"
- 5 : Berarti "sangat baik"

B. Penilaian Ditinjau dari Beberapa Aspek

No.	Aspek yang Dinilai	Penilaian				
		1	2	3	4	5
I	FORMAT				✓	
	1. Kejelasan pembagian materi.				✓	
	2. Sistem penomoran jelas.				✓	
	3. Pengaturan ruang/tata letak.				✓	
	4. Jenis dan ukuran huruf sesuai.				✓	
II	ISI					
	1. Menuliskan kompetensi dasar.				✓	
	2. Menuliskan indikator.				✓	
	3. Menuliskan tujuan pembelajaran.			✓		
	4. Ketepatan antara indikator dengan KD.			✓		
	5. Ketepatan antara indikator dengan tujuan pembelajaran.			✓		
	6. Kebenaran isi/materi.				✓	
	7. Dikelompokkan dalam bagian-bagian yang logis.				✓	
	8. Kesesuaian dengan Kompetensi Inti Kurikulum 2013.				✓	
	9. Pemilihan strategi, pendekatan, metode, dan sarana pembelajaran dilakukan dengan tepat, sehingga memungkinkan siswa aktif belajar.				✓	
	10. Kegiatan guru dan kegiatan siswa dirumuskan secara jelas dan operasional, sehingga mudah dilaksanakan dalam proses pembelajaran di kelas.				✓	
	11. Kesesuaian dengan urutan materi.				✓	
	12. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan.				✓	
	13. Kelayakan sebagai perangkat pembelajaran.				✓	
III	BAHASA					
	1. Kebenaran tata bahasa.				✓	
	2. Kesederhanaan struktur kalimat.				✓	
	3. Kejelasan petunjuk dan arahan.				✓	
	4. Sifat komunikasi bahasa yang digunakan.				✓	

C. Penilaian Umum

Kesimpulan penilaian secara umum *):

- | | |
|------------------------------|---|
| a. Rencana pembelajaran ini: | b. Rencana pembelajaran ini: |
| 1 : Tidak Baik | 1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi |
| 2 : Kurang Baik | 2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi |
| 3 : Cukup Baik | 3 : Dapat digunakan dengan sedikit revisi |
| 4 : Baik | 4 : Dapat digunakan tanpa revisi |
| 5 : Sangat Baik | |

*) Lingkarilah nomor/angka sesuai penilaian Bapak/Ibu

D. Komentar dan Saran Perbaikan

- RUSA tujuan belum dilengkapi degree

.....

.....

.....

.....

Subarjo, 2 Oktober 2019

Validator



(Marsini, S.Pd.SD)

Lampiran 6.A Lembar Validasi Instrumen Observasi Peserta Didik (Dosen)

**LEMBAR VALIDASI
INSTRUMEN OBSERVASI AKTIVITAS SISWA**

Kelas/Semester	: V (Lima) / 1 (Satu)
Tema/Subtema	: 3 (Makanan Sehat) / 2 (Pentingnya Makanan Sehat bagi Tubuh)
Pembelajaran	: 3 (Tiga)
Mata Pelajaran	: PPKn
Model Pembelajaran	: <i>Problem Based Learning</i>
Peneliti	: Rizkika Madya Putri
Judul Penelitian	: Pengaruh Model <i>Problem Based Learning</i> Dengan Mengintegrasikan Konsep HOTS Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas V SDN Keboan Anom
Nama Validator	: Pana Pramulia, S.Pd., M. Pd
Pekerjaan	: Dosen

A. Petunjuk

Berikan tanda check list (√) pada kolom penilaian yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Keterangan skala penilaian:

- 1 : Berarti “*tidak baik*”
- 2 : Berarti “*kurang baik*”
- 3 : Berarti “*cukup baik*”
- 4 : Berarti “*baik*”
- 5 : Berarti “*sangat baik*”

B. Penilaian Ditinjau dari Beberapa Aspek

No	Aspek yang Dinilai	Penilaian				
		1	2	3	4	5
I	Aspek Petunjuk 1. Petunjuk lembar observasi dinyatakan dengan jelas.					√
II	Aspek Cakupan Aktivitas 1. Kategori aktivitas peserta didik yang diamati dinyatakan dengan jelas 2. Kategori aktivitas peserta didik yang diamati termuat dengan lengkap 3. Kategori aktivitas peserta didik yang diamati dapat teramati dengan baik				√ √	√ √
III	Aspek Bahasa 1. Menggunakan bahasa yang sesuai 2. Menggunakan bahasa yang mudah dipahami 3. Menggunakan pernyataan yang komunikatif				√ √ √	

C. Penilaian Umum

Penilaian Umum Observasi Aktivitas Guru	A	B	C	D
Keterangan:				
A. Dapat digunakan tanpa revisi	√			
B. Dapat digunakan dengan revisi kecil				
C. Dapat digunakan dengan revisi besar				
D. Belum dapat digunakan				

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....

.....

.....

.....

Surabaya, 24 September 2019

Validator



(Pina Pramulia, S.Pd., M. Pd.)
NIDN: 0708048301

Lampiran 6.B Lembar Validasi Instrumen Observasi Peserta Didik (Guru)

**LEMBAR VALIDASI
INSTRUMEN OBSERVASI**

Kelas/Semester	: V (Lima) / 1 (Satu)
Tema/Subtema	: 3 (Makanan Sehat) / 2 (Pentingnya Makanan Sehat bagi Tubuh)
Pembelajaran	: 3 (Tiga)
Mata Pelajaran	: PPKn
Model Pembelajaran	: <i>Problem Based Learning</i>
Peneliti	: Rizkika Madya Putri
Judul Penelitian	: Pengaruh Model <i>Problem Based Learning</i> Dengan Mengintegrasikan Konsep HOTS Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas V SDN Keboan Anom
Nama Validator	: Marsini S.Pd.SD
Pekerjaan	: Guru Kelas/ Wali Kelas VA

A. Petunjuk

Berikan tanda check list (√) pada kolom penilaian yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Keterangan skala penilaian:

- 1 : Berarti “tidak baik”
- 2 : Berarti “kurang baik”
- 3 : Berarti “cukup baik”
- 4 : Berarti “baik”
- 5 : Berarti “sangat baik”

B. Penilaian Ditinjau dari Beberapa Aspek

No.	Aspek yang Dinilai	Penilaian				
		1	2	3	4	5
I	Aspek Petunjuk 1. Petunjuk lembar observasi dinyatakan dengan jelas.					√
II	Aspek Cakupan Aktivitas 2. Kategori aktivitas peserta didik yang diamati dinyatakan dengan jelas					√
	3. Kategori aktivitas peserta didik yang diamati termuat dengan lengkap				√	

	4. Kategori aktivitas peserta didik yang diamati dapat teramati dengan baik					
III	Aspek Bahasa 1. Menggunakan bahasa yang sesuai 2. Menggunakan bahasa yang mudah dipahami 3. Menggunakan pernyataan yang komunikatif					√ √ √

C. Penilaian Umum

Penilaian Umum Observasi Aktivitas Guru	A	B	C	D
Keterangan: <input type="radio"/> Dapat digunakan tanpa revisi <input checked="" type="radio"/> Dapat digunakan dengan revisi kecil <input type="radio"/> Dapat digunakan dengan revisi besar <input type="radio"/> Belum dapat digunakan				

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....

.....

.....

.....

Sidourjo, 18 September 2019

Validator


 Marsini. S-Pd.SD

Lampiran 7.A Lembar Validasi Tes Hasil Belajar (Dosen)

LEMBAR VALIDASI TES HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK

Kelas/Semester : V (Lima) / I (Satu)

Tema/Subtema : 3 (Tiga) / 2 (Dua)

Pembelajaran : 3 (Tiga)

Mata Pelajaran : PPKn

Nama Validator : Drs. Achmad Fanani, S.T., M.Pd.

Pekerjaan : Dosen

A. Petunjuk

1. Sebagai pedoman Bapak/Ibu untuk mengisi kolom-kolom validitas isi, bahasa, dan penulisan soal, serta kesimpulan perlu dipertimbangkan hal-hal berikut.
 - a. *Validasi isi*
 1. Kesesuaian soal dengan tujuan pembelajaran yang tercermin dalam indikator pencapaian hasil belajar.
 2. Kejelasan perumusan petunjuk pengerjaan soal.
 3. Kejelasan maksud soal
 - b. *Bahasa dan penulisan soal*
 1. Kesesuaian bahasa yang digunakan pada soal dengan kaidah Bahasa Indonesia.
 2. Kalimat soal tidak mengandung arti ganda.
2. Rumusan kalimat soal kumulatif, menggunakan bahasa yang sederhana bagi siswa, mudah dipahami, dan menggunakan bahasa yang dikenal siswa. Berilah tanda cek list (√) dalam kolom penilaian menurut pendapat Bapak/Ibu.

Keterangan:

Validitas Isi	Bahasa dan Penulisan Soal	Kesimpulan
4 : Valid 3 : Cukup Valid 2 : Kurang Valid 1 : Tidak Valid	4 : Sangat dapat dipahami 3 : Dapat dipahami 2 : Kurang dapat dipahami 1 : Tidak dapat dipahami	4 : Dapat digunakan tanpa revisi 3 : Dapat digunakan dengan revisi kecil 2 : Dapat digunakan dengan revisi besar 1 : Belum dapat digunakan, masih perlu konsultasi

B. Penilaian terhadap validitas, isi, bahasa, dan penulisan soal serta rekomendasi.**Soal Isian Singkat**

No Butir	Validitas Isi				Bahasa dan Penulisan Soal				Kesimpulan			
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
1	✓				✓				✓			
2	✓				✓				✓			
3	✓				✓				✓			
4	✓				✓				✓			
5		✓				✓			✓			

C. Komentar dan Saran Perbaikan

- Soal nomor 1 tidak ada ditanda, ulk
- jawaban nya ya dan bukan ya ..
- ditanda soal ke 1 dan 2 soal yang sudah
- analisis (1/1) untuk 1 dan 2
- untuk ada untuk 1 dan 2
- ditanda soal (5) (nilai)
- untuk tes diakhir di jawab soal dan
- untuk soal.


A. Fauzi

Lampiran 7.B Lembar 7.B Validasi Tes Hasil Belajar (Guru)

LEMBAR VALIDASI TES HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK

Kelas/Semester : V (Lima) / I (Satu)

Tema/Subtema : 3 (Tiga) / 2 (Dua)

Pembelajaran : 3 (Tiga)

Mata Pelajaran : PPKn

Nama Validator : Marsini, S.Pd.SD

Pekerjaan : Guru

B. Petunjuk

1. Sebagai pedoman Bapak/Ibu untuk mengisi kolom-kolom validitas isi, bahasa, dan penulisan soal, serta kesimpulan perlu dipertimbangkan hal-hal berikut.

- *Validasi isi*

- a. Kesesuaian soal dengan tujuan pembelajaran yang tercermin dalam indikator pencapaian hasil belajar.
- b. Kejelasan perumusan petunjuk pengerjaan soal.
- c. Kejelasan maksud soal

- *Bahasa dan penulisan soal*

- a. Kesesuaian bahasa yang digunakan pada soal dengan kaidah Bahasa Indonesia
- b. Kalimat soal tidak mengandung arti ganda.

2. Rumusan kalimat soal kumulatif, menggunakan bahasa yang sederhana bagi siswa, mudah dipahami, dan menggunakan bahasa yang dikenal siswa. Berilah tanda cek list (√) dalam kolom penilaian menurut pendapat Bapak/Ibu.

Keterangan:

Validitas Isi	Bahasa dan Penulisan Soal	Kesimpulan
4 : Valid	4 : Sangat dapat dipahami	4 : Dapat digunakan tanpa revisi
3 : Cukup Valid	3 : Dapat dipahami	3 : Dapat digunakan dengan revisi kecil
2 : Kurang Valid	2 : Kurang dapat dipahami	2 : Dapat digunakan dengan revisi besar
1 : Tidak Valid	1 : Tidak dapat dipahami	1 : Belum dapat digunakan, masih perlu konsultasi

B. Penilaian terhadap validitas, isi, bahasa, dan penulisan soal serta rekomendasi.

Soal Isian Singkat

No Butir	Validitas Isi				Bahasa dan Penulisan Soal				Kesimpulan			
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
1	✓				✓				✓			
2	✓				✓				✓			
3	✓				✓				✓			
4	✓				✓				✓			
5	✓					✓			✓			

C. Komentar dan Saran Perbaikan

Cukup baik, gunakan 5 soal agar menghemat waktu

.....

.....

.....

.....

Siburjo, 2 Oktober 2019

Validator



(Marsani, S.Pd:SP:.....)

Lampiran 18.A Daftar Nilai Siswa Hasil Post-Test Kelas Eksperimen

NO	NAMA SISWA	ASPEK					NILAI AKHIR
		1	2	3	4	5	
1	Achmad Widodo	20	20	20	20	10	90
2	Ahmad Zamzami Fi	20	20	20	20	10	90
3	Aliyan Iskandar A	20	20	20	20	10	90
4	Alvaro Lazuar R	20	20	20	20	10	90
5	Amelya Putri F	20	20	20	20	10	90
6	Andika Soni V	20	20	20	10	10	80
7	Andika Priyanto	20	20	0	0	20	60
8	Aries Indra	20	20	20	20	10	90
9	Billqis Septiana R	20	20	20	20	10	90
10	Cantika Salsabila	20	20	20	20	10	80
11	Defano Septria P	10	20	20	20	10	80
12	Dinah Aqilah S	20	20	20	10	10	80
13	Elang Fakhri P	20	10	20	20	10	80
14	Fathir Jahfal S	20	20	10	20	20	90
15	Helmi Ardiansyah	0	20	20	20	10	70
16	Intan Niana	10	20	20	20	10	80
17	Kevin Dedy	20	20	10	20	0	70
18	Mauludia Eka P	20	20	20	20	10	90
19	Muhammad A	0	20	20	20	10	70
20	Muhammad F	10	20	20	20	0	70
21	Muhammad Hafiz	20	20	20	20	10	90
22	Muhammad Sobry	20	20	20	0	10	70
23	Naysilla Sava	20	20	10	20	10	80
24	Nirmala Zahra	20	20	20	10	20	90
25	Nur Annisa R	20	20	10	20	10	80
26	Rafika Nur K	20	20	20	20	10	90
27	Rahmadani Fahri	20	20	10	20	10	80
28	Raihan Pradita	20	20	20	20	10	90
29	Shifa Nayla Putri	20	20	20	20	10	90
30	Shofia Ukkayla	20	20	20	20	10	90
31	Wahyu Mukti W	20	20	10	20	10	80
32	Zahrades Aprilia	20	20	20	20	10	90
33	Arnada A	20	20	20	10	10	80
34	M Iqbal Al Farezi	20	10	20	20	20	90

Lampiran 18.B Daftar Nilai Siswa Hasil Post-Test Kelas Kontrol

NO	NAMA SISWA	ASPEK					NILAI AKHIR
		1	2	3	4	5	
1	Achmad Fadhil	20	20	20	20	0	80
2	Ach. Syaddad	20	20	20	0	10	70
3	Achmad Syafiq	20	20	0	20	20	80
4	Adawiyah Zahrani	20	20	20	10	0	70
5	Airin Amelia	0	20	20	20	20	80
6	Ardiansyah Efendi	20	20	20	0	10	70
7	Calya Mikaela	10	20	20	20	0	70
8	Danang Dwi	10	20	20	10	0	60
9	Efendi Dwi	0	20	20	20	0	60
10	Elvina Mardhiyah	0	20	20	10	20	70
11	Fachri Ahmad	10	20	20	20	0	70
12	Faeyza Antika	0	20	20	20	20	80
13	Gilvano Sandrig	20	20	0	20	20	80
14	Hamid Ferdiansyah	0	20	20	20	10	70
15	Irsyad Hanif	0	20	20	20	10	70
16	Izza Faza	20	20	20	20	0	80
17	Karuna Reno	20	20	20	20	0	80
18	Keizha Aura	0	20	20	20	20	80
19	Moch. Rido	10	20	20	20	20	90
20	Mohammad Najib	20	20	20	20	10	90
21	Muchammad Lucky	20	20	20	0	20	80
22	Muhamad Eriko	20	20	20	20	10	90
23	Mustika Weni	20	20	20	20	0	80
24	Nadira Radhwa	20	20	20	20	10	90
25	Khanza Auliannisa P	20	20	20	20	0	80
26	Revi Aurel Kaira	20	20	20	20	10	90
27	Sadira Nashita	20	20	20	10	0	70
28	Saskia Rohana	0	10	20	20	20	70
29	Talita Santika	0	20	20	20	0	60
30	Taressya Nadia	20	0	20	20	20	80
31	Zahira Ristina	20	20	20	20	10	90
32	Zahra Al Maulina	0	10	20	20	20	70
33	Firdaus Alifiansyah	0	10	20	20	20	70

Lampiran 19.A Daftar Nilai Dokumentasi Siswa Kelas Eksperimen

NO	NAMA SISWA	NILAI AKHIR
1	Achmad Widodo	100
2	Ahmad Zamzami Fi	100
3	Aliyan Iskandar A	100
4	Alvaro Lazuar R	100
5	Amelya Putri F	100
6	Andika Soni V	80
7	Andika Priyanto	50
8	Aries Indra	90
9	Billqis Septiana R	90
10	Cantika Salsabila	30
11	Defano Septria P	30
12	Dinah Aqilah S	70
13	Elang Fakhri P	100
14	Fathir Jahfal S	80
15	Helmi Ardiansyah	100
16	Intan Niana	80
17	Kevin Dedy	90
18	Maulydia Eka P	70
19	Muhammad A	70
20	Muhammad F	50
21	Muhammad Hafiz	80
22	Muhammad Sobry	50
23	Naysilla Sava	90
24	Nirmala Zahra	90
25	Nur Annisa R	80
26	Rafika Nur K	100
27	Rahmadani Fahri	60
28	Raihan Pradita	90
29	Shifa Nayla Putri	90
30	Shofia Ukkayla	100
31	Wahyu Mukti W	100
32	Zahrades Aprilia	100

NO	NAMA SISWA	NILAI AKHIR
33	Arnada A	80
34	M Iqbal Al Farezi	100

Lampiran 19.B Daftar Nilai Dokumentasi Siswa Kelas Kontrol

NO	NAMA SISWA	NILAI AKHIR
1	Achmad Fadhil Fadlyllah	74
2	Ach. Syaddad Liamrillah	48
3	Achmad Syafiq Fauzan	28
4	Adawiyah Zahrani Putri	46
5	Airin Amelia Hermawati	72
6	Ardiansyah Efendi	84
7	Calya Mikaela Sachibi	72
8	Danang Dwi Andika	52
9	Efendi Dwi Irawan	38
10	Elvina Mardhiyah Azizah	84
11	Fachri Ahmad Hidayatullah	68
12	Faeyza Antika Putri	64
13	Gilvano Sandrig Erdiansyah	76
14	Hamid Ferdiansyah	40
15	Irsyad Hanif Naqli	68
16	Izza Faza Rahmadina	72
17	Karuna Reno Panggalih	54
18	Keizha Aura Almaqfiro	84
19	Moch. Rido Kuswiyanto	54
20	Mohammad Najib Ikrom	50
21	Muchammad Lucky Maulana	84
22	Muhamad Eriko Putra W	64
23	Mustika Weni	88
24	Nadira Radhwa Fadila Aisy	92
25	Khanza Auliannisa Purwanto	62
26	Revi Aurel Kaira Putri	88
27	Sadira Nashita	60
28	Saskia Rohana Situmorang	76

NO	NAMA SISWA	NILAI AKHIR
29	Talita Santika Anggraini	86
30	Taressya Nadia Ramadani	64
31	Zahira Ristina Khoiruniswa	88
32	Zahra Al Maulina	88
33	Firdaus Alifiansyah Sereh	76

Lampiran 20 Hasil Validasi Rpp

No.	Aspek yang Dinilai	Validator		Rerata	Kategori
		V1	V2		
I	FORMAT				
	1. Kejelasan pembagian materi.	4	4	4	Baik
	2. Sistem penomoran jelas.	4	4	4	Baik
	3. Pengaturan ruang/tata letak.	4	4	4	Baik
	4. Jenis dan ukuran huruf sesuai.	4	4	4	Baik
II	ISI				
	1. Menuliskan kompetensi dasar.	4	4	4	Baik
	2. Menuliskan indikator.	4	4	4	Baik
	3. Menuliskan tujuan pembelajaran.	4	3	3.5	Baik
	4. Ketepatan antara indikator dengan KD.	3	3	3	Cukup Baik
	5. Ketepatan antara indikator dengan tujuan pembelajaran.	3	3	3	Cukup Baik
	6. Kebenaran isi/materi.	4	4	4	Baik
	7. Dikelompokkan dalam bagian-bagian yang logis.	4	4	4	Baik

No.	Aspek yang Dinilai	Validator		Rerata	Kategori
		V1	V2		
	8. Kesesuaian dengan Kompetensi Inti Kurikulum 2013.	4	4	4	Baik
	9. Pemilihan strategi, pendekatan, metode, dan sarana pembelajaran dilakukan dengan tepat, sehingga memungkinkan siswa aktif belajar.	4	4	4	Baik
	10. Kegiatan guru dan kegiatan siswa dirumuskan secara jelas dan operasional, sehingga mudah dilaksanakan dalam proses pembelajaran di kelas.	4	4	4	Baik
	11. Kesesuaian dengan urutan materi.	4	4	4	Baik
	12. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan.	4	4	4	Baik
	13. Kelayakan sebagai perangkat pembelajaran.	3	4	4	Baik
III	BAHASA				
	1. Kebenaran tata bahasa.	4	4	4	Baik
	2. Kesederhanaan struktur kalimat.	4	4	4	Baik
	3. Kejelasan petunjuk dan arahan.	4	4	4	Baik
	4. Sifat komunikasi bahasa yang digunakan.	4	4	4	Baik

No.	Aspek yang Dinilai	Validator		Rerata	Kategori
		V1	V2		
Rata-Rata		3,8	3,8	3,9	Baik

Lampiran 21 Hasil Validasi Instrumen Observasi

Hasil Validasi Instrumen Observasi Peserta didik

No.	Aspek yang Dinilai	Validator		Rata-rata	Kategori
		V1	V2		
I	Aspek Petunjuk 1. Petunjuk lembar observasi dinyatakan dengan jelas.	5	5	5	Sangat Baik
II	Aspek Cakupa Aktivitas 1. Kategori aktivitas peserta didik yang diamati dinyatakan dengan jelas 2. Kategori aktivitas peserta didik yang diamati termuat dengan lengkap 3. Kategori aktivitas peserta didik yang diamati dapat teramati dengan baik	5 5 4	5 5 4	5 5 4	Sangat Baik Sangat Baik Baik
II I	Aspek Bahasa 1. Menggunakan bahasa yang sesuai 2. Menggunakan bahasa yang mudah dipahami 3. Menggunakan pernyataan yang komunikatif	4 4 4	5 5 5	4,5 4,5 4,5	Sangat baik Sangat Baik Sangat Baik
Rata-rata		4,4	5,6	4,6	Sangat Baik

Lampiran 22 Hasil Validasi Instrumen Tes Hasil Belajar

No	Aspek Yang Dinilai	Skala Penilaian Validator		Rerata
		V1	V2	
I	VALIDITAS ISI	19	20	19,5
II	BAHASA DAN PENULISAN SOAL	19	19	19
III	KESIMPULAN	20	20	20
Jumlah Skor		58	59	
Rata – rata		3,9		
Kategori		Sangat Baik		

Lampiran 23 Matriks Penelitian

Matrik Penelitian Kuantitatif

Nama : Rizka Madya Putri

NIM : 168000079

Judul : Penerapan Model Pembelajaran Problem Based Learning Dengan Mengintegrasikan Konsep HOTS
Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas 5 SDN Kebonomanom

No	RUMUSAN MASALAH	KONSEP	VARIABLE	INDIKATOR VARIABLE	HIPOTESIS	METODE PENELITIAN			DAFTAR PUSTAKA
						SUMBER DATA	PENGUMPULAN DATA	TEKNIK ANALISIS DATA	
1.	Bagaimana keterlaksanaan model pembelajaran <i>Problem Based Learning</i> dengan mengintegrasikan konsep HOTS pada siswa kelas 5 SDN Kebonomanom?	1. Model	Varabel Bebas (X): Model pembelajaran <i>Problem Based Learning</i>	Sumak Model Pembelajaran Problem Based Learning : 1. Orientasi peserta didik pada masalah 2. Mengorganisasikan pesera didik 3. Mengorganisasikan pesera didik untuk belajar	Ada pengaruh model pembelajaran <i>Problem Based Learning</i> dengan mengintegrasikan konsep	Populasi : Seluruh siswa kelas 5 SDN Kebonomanom Sampel : Siswa sebagai kelas 5 SDN Kebonomanom	1.Observasi Instrumen : Lembar observasi aktivitas guru dan siswa dalam pembelajaran.	1. Statistik Deskriptif Presentase	1. Ariana Yoki. 2018. <i>Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi Pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi</i> . Jakarta : Depdikbud
2.	Apakah pengaruh model pembelajaran <i>Problem Based Learning</i>	2. Hasil belajar	Varabel Terikat (Y): Hasil belajar	3. Membantu		2. Tes	2. Uji Statistik Inferensial menggunakan Uji t (dengan prasyarat	2. Amir, M Taufiq 2009. <i>Horzati Pendidikan Melalui Problem Based Learning</i> . Jakarta: Media Group.	

Aristo Wicari

<p><i>Learning dengan menggunakan konsep HOTS terhadap hasil belajar siswa kelas 5 SDN Keboanoma?</i></p>			<p>maupun kelompok. Mengembangkan dan menyajikan hasil karya. Menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah.</p>	<p>HOTS terhadap hasil belajar siswa kelas 5 SDN Keboanoma.</p>	<p>berupa soal Tes digunakan untuk mengetahui hasil belajar peserta didik setelah dilakukan pembelajaran dengan model <i>Problem Based Learning</i>.</p>	<p>Uji Homogenitas dan Uji Normalitas)</p>	<p>3. Artanto, A.U. 2015. <i>Implementasi Model Pembelajaran Problem Based Learning pada Lima Berbagai Pekerjaan Sistem Jentik Pekerjaan Pembelajaran 5 Sistem 4 Kelas IV SD Laboratorium Unera Skripsi. Universitas PGRI Adi Buana Surabaya.</i></p>
---	--	--	---	---	--	--	---

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.



Awal Pembelajaran di Kelas



Pemberian Masalah



Siswa Melakukan Wawancara



Pengerjaan Posttest