

DAFTAR PUSTAKA

- Aditya Deddy Priyoko, Tri Nova Hasti Yunianta, Inawati Budiono. Analisis Kesalahan Siswa Menurut Newman dalam Menyelesaikan Soal Cerita Materi Operasi Hitung Pengurangan Bilangan Bulat Kelas VII B SMP Pangudi Luhur Salatiga. Universitas Kristen Satya Wacana.
- Anik Mega Putri. 2017. Analisis Kesalahan Siswa SMP dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Berdasarkan Tahapan Newman Serta Upaya Untuk Mengatasinya Menggunakan Scaffolding. Skripsi. Universitas Negeri Surabaya.
- As'ari, A. R. (2017). *Matematika*. Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Dewi,Siyami Intan Kumala. 2014. Analisis Kesalahan Siswa Kelas VIII dalam Menyelesaikan Soal Pada Materi Faktorisasi Bentuk Aljabar SMP Negeri 1 Kamal Smester Gasal Tahun Ajaran 2013/2014. Skripsi. Universitas Negeri Surabaya.
- Fadjar Shadiq. 2014.Pembelajaran Matematika.Yogyakarta:Graha Ilmu.
- Karnasih,Ida. 2015. “Analisis Kesalahan Newman pada Soal Cerita Matematis (*Newman’s Error Analysis in Mathematical Word Problem*)”. Dalam Jurnal PARADIKMA, Vol.8 (1): 37-51.
- Kamirullah.2005. Analisis Kesalahan Mahasiswa D-2 PGMI IAIN Ar-Raniry Banda Aceh Tentang Geometri di MadrasahIbtidaiyah Beserta Pembelajarannya. Skripsi. Universitas Negeri Surabaya
- Komaruddin. 1994.*Ensiklopedia Manajemen*. Jakarta:Bumi Aksara

- Namasdi, Erlangga. 2018. Analisis Kesalahan Newman dengan Pemberian Scaffolding dalam Menyelesaikan Soal Cerita Materi SPLDV Bagi Siswa Kelas VIII MTS Negeri Salatiga. *GENTA MULIA*, Volume IX (1), 134 – 146.
- Noer, S. H. (2017). *Strategi Pembelajaran Matematika*. Yogyakarta: Matematika.
- Rahayuningsih, Puspita. (2014). Analisis Kesalahan Menyelesaikan Soal Cerita Sistem Persamaan Linier Dua Variabel (SPLDV) dan Scaffolding-nya Berdasarkan Analisis Kesalahan Newman Pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Malang. *Jurnal Pendidikan Matematika dan Sains Tahun II*, 2, 109 – 116.
- Sumule, U. (2018). Error Analysis of Indonesian Junior High School Student in Solving Space and Shape Content PISA Problem Using Newman Procedure. *IOP Conf. Series: Journal of Physics: Conf. Series* **947** (2018) 012053
- Soedjadi, R. 2000. *Kiat Pendidikan Matematika di Indonesia*, Jakarta: Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional.
- Tim Penyusun Kamus. 2002. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.

Lampiran 1

Lampiran 1



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**

Kampus I: Jl. Ngagel Duri III-10/37 Telp. (031) 5941097/Fax. (031) 5942804 Surabaya 60245
Kampus II: Jl. Dukuh Mewangi XII Telp. (031) 8281182, 8281183, Surabaya 60234
<http://kip.unipasby.ac.id>

FORMAT REVISI SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Putri Esa Ariansari
NIM : 155500088
Program Studi : Pendidikan Matematika
Tanggal Ujian Skripsi : 07 Februari 2019
Judul Skripsi : Analisis Kesalahan Siswa dalam
Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan
Analisis Kesalahan Newman
Penguji I : Dr. Sunyoto Hadi P., S.T., M.Pd
Penguji II : Restu Ria Wantika, S.Pd., M.Si

No	Materi Revisi	Penguji I	Penguji II
1	Bagan Keabsahan Data (Revisi)		
2	Bagan Keabsahan Data (Acc)		
3	Daftar Pustaka		

Batas waktu revisi skripsi: 2 (dua) minggu terhitung dari waktu ujian skripsi.

Dosen Penguji I,

Dosen Penguji II,

Dr. Sunyoto Hadi P., S.T., M.Pd
NIDN. 0020086503

Restu Ria Wantika, S.Pd., M.Si
NIDN. 0722118902

Lampiran 2



FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA

Kampus I: Jl. Ngajel Dadi III-E/37 Telp. (031) 5053127, 5041093 Fax. (031) 5662804
Surabaya 60234
Kampus II: Jl. Dakshin Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281182, 8281183 Surabaya
60234

<http://fkjp.unipasby.ac.id/>

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Putri Esa Ariansari
NIM : 155500088
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Analisis Kesalahan Siswa dalam
Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan
Analisis Kesalahan Newman

No	Tanggal	Materi Bimbingan	Pembimbing
1	29-11-2018	BAB IV (Revisi)	
2	03-12-2018	BAB I (Revisi)	
3	06-12-2018	BAB II (Revisi)	
4	10-12-2018	BAB III (Revisi)	
5	14-12-2018	BAB I (Acc)	
6	19-12-2018	BAB II (Acc)	
7	20-12-2018	BAB III (Acc)	
8	07-12-2018	BAB IV (Acc)	
9	10-01-2019	BAB V (Acc)	
10	15-01-2019	ABSTRAK (Revisi)	
11	17-01-2019	ABSTRAK (Acc)	

Selesai bimbingan skripsi tanggal 17 Januari 2019



Dosen Pembimbing

Dr. Sunyoto Hadi P., S.T., M.Pd.
NIDN. 0029086503

Lampiran 3



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**

Kampus I : Jl. Ngagel Dadi III-B/37 Telp. (031) 5041097 Fax. (031) 5042804 Surabaya 60245
Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281182, 8281183 Surabaya 60234.
Website : <http://Bip.unigribstv.ac.id>

Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

Nomor : 423/Ak.2/FKIP/X/2018
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

19 Oktober 2018

Yang Terhormat,
Kepala SMP PGRI 1 Buduran
di Sidoarjo

Sesuai dengan kurikulum Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, untuk penyelesaian akhir masa studi, mahasiswa diwajibkan menulis skripsi. Berkaitan dengan ini, mohon dengan hormat Bapak/Ibu Kepala SMP PGRI 1 Buduran Sidoarjo berkenan memberikan izin penelitian kepada mahasiswa:

Nama : Putri Esa Ariansari
NIM : 155500088
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Penelitian : Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Analisis Kesalahan Newman
Waktu penelitian : 08 Oktober 2018 s/d 16 November 2018

Demikian atas bantuan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Dekan,
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Drs. Suharti, S.H., M.Si
NIP. 196801031992031003

Tembusan :

1. Wakil Dekan I
2. Kaprodi

Lampiran 4



YPLP DASAR DAN MENENGAH - PGRI
SEKOLAH MENENGAH PERTAMA (SMP) "PGRI 1"
TERAKREDITASI : A

Jalan Siwalanpanji Nomor 3 Telepon/Faximile : 031 8961321 Buduran - Sidoarjo
Email : smppgri1buduran79@gmail.com Kode Pos 61251

NSS : 204050201022

NIS : 2005021401

SURAT KETERANGAN

Nomor : 499/ SMP PGRI 1 /XI/2018

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMP PGRI 1 Buduran Sidoarjo dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Putri Esa Ariansari
NIM : 155500088
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Penelitian : Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita
Berdasarkan Analisis Kesalahan Newman

Telah melakukan magang III/Penelitian di SMP PGRI 1 Buduran dari tanggal 17 September 2018 s/d 17 November 2018, dengan baik.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya dan dapat digunakan sebagaimana semestinya.

Sidoarjo, 17 November 2018

Mengetahui,

Kepala SMP PGRI 1 Buduran



[Handwritten Signature]
H. ABDUL SJUKUR, MM.

Lampiran 5

Kisi-Kisi Soal Tes

Mata Pelajaran : Matematika

Materi Pokok : Bentuk Aljabar

Kelas : VII (Tujuh)

Kompetensi Dasar : 3.5 Menjelaskan bentuk aljabar dan melakukan operasi pada bentuk aljabar (penjumlahan, pengurangan, perkalian, dan pembagian)

Indikator Pembelajaran	Indikator Soal	Jenis Soal	No. Soal	Ranah Kognitif		
				C 1	C 2	C 3
Menentukan bentuk aljabar dan operasi aljabar dalam menyelesaikan masalah	Menentukan harga masing-masing benda jika diketahui beberapa harga dari masing-masing benda	Soal Cerita	1			√
	Menentukan panjang dan lebar suatu kolam jika diketahui kelilingnya	Soal Cerita	2			√

Ket : C1 = Mengenal
C2 = Pemahaman
C3 = Penerapan/Aplikasi

Lampiran 6

Lembar Validasi Instrumen Oleh Guru Pamong

Tabel Penilaian :

No	Uraian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
I	KRITERIA ISI					
	1. Petunjuk informasi cukup untuk menyelesaikan soal tes materi bentuk aljabar.				✓	
	2. Batasan pada informasi cukup untuk menyelesaikan soal tes.				✓	
II	KRITERIA BAHASA					
	1. Soal menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar.				✓	
	2. Soal menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami siswa.				✓	
	3. Soal tidak menimbulkan penafsiran ganda.				✓	
III	KRITERIA WAKTU					
	Alokasi waktu mengerjakan soal sesuai dengan banyaknya soal tes yang diberikan.				✓	

Kesimpulan : LD / LDR / TL

Komentar/Saran :

.....

.....

.....

.....

Keterangan :

LD : Layak Digunakan

LDR : Layak digunakan dengan Revisi

TL : Tidak Layak Digunakan

1 : Tidak Baik

2 : Cukup Baik

3 : Kurang Baik

4 : Baik

5 : Sangat Baik

Sidoarjo, 15 November 2018

Validator



Anis Widiartini, S.Pd

Lembar Validasi Instrumen Oleh Guru Pamong

Tabel Penilaian :

No	Uraian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
I	KRITERIA ISI					
	1. Petunjuk informasi cukup untuk menyelesaikan soal tes materi bentuk aljabar.					✓
	2. Batasan pada informasi cukup untuk menyelesaikan soal tes.					✓
II	KRITERIA BAHASA					
	1. Soal menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar.					✓
	2. Soal menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami siswa.					✓
	3. Soal tidak menimbulkan penafsiran ganda.					✓
III	KRITERIA WAKTU					
	Alokasi waktu mengerjakan soal sesuai dengan banyaknya soal tes yang diberikan.					✓

Kesimpulan : LD / LDR / TL

Komentar/Saran :

.....

.....

.....

.....

- Keterangan :
- | | | | |
|-----|---------------------------------|---|---------------|
| LD | : Layak Digunakan | 1 | : Tidak Baik |
| LDR | : Layak digunakan dengan Revisi | 2 | : Cukup Baik |
| TL | : Tidak Layak Digunakan | 3 | : Kurang Baik |
| | | 4 | : Baik |
| | | 5 | : Sangat Baik |

Sidoarjo, 15 November 2018

Validator

Dyah Miratus Solichah, S.Pd

LEMBAR VALIDASI
PEDOMAN WAWANCARA

Lembar pedoman wawancara digunakan untuk acuan bagi peneliti untuk melakukan wawancara agar tidak meluas, wawancara digunakan untuk mengklarifikasi dan mengetahui proses pemecahan masalah yang dilakukan subjek penelitian yang tidak melihat pada lembar jawaban tes pemecahan masalah.

A. Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penelitian (validasi) terhadap pedoman wawancara yang peneliti susun
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda cel (√) pada kolom validasi (penilaian).
Adapun keterangan lebih lanjut tentang :
1 = tidak setuju
2 = kurang setuju
3 = setuju
4 = sangat setuju
3. Bila menurut Bapak/Ibu validator soal tes kemampuan matematika ini perlu adanya revisi, mohon ditulis di bagian komentar dan saran.
4. Peneliti mengucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu dalam mengisi lembar validasi
5. Tabel Penelitian

No	Indikator	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Tujuan wawancara terlihat dengan jelas				√
2.	Urutan pertanyaan pada setia bagian urut secara sistematis				√
3.	Pertanyaan dapat menggambarkan tujuan yang diinginkan				√
4.	Pertanyaan dapat mendorong untuk memberikan jawaban yang diinginkan				√
5.	Pertanyaan menggunakan kalimat yang jelas dan tidak menimbulkan penafsiran ganda				√
6.	Rumusan butir pertanyaan tidak mendorong atau mengarahkan siswa yang diwawancarai pada kesimpulan tertentu	√			

Kesimpulan			
LD	LDP	TLD	Keterangan :
√			LD = Layak Digunakan LDP = Layak digunakan dengan perbaikan TLD = Tidak layak digunakan

6. Kritik dan Saran:

Indikator sebaiknya lebih menunjukkan hal positif.
Seperti indikator no.6 kurang menunjukkan hal
positif.

Sidoarjo, 15 November 2018

Validator



Dyah Miratus Solichah, S.Pd

LEMBAR VALIDASI
PEDOMAN WAWANCARA

Lembar pedoman wawancara digunakan untuk acuan bagi peneliti untuk melakukan wawancara agar tidak meluas, wawancara digunakan untuk mengklarifikasi dan mengetahui proses pemecahan masalah yang dilakukan subjek penelitian yang tidak melihat pada lembar jawaban tes pemecahan masalah.

A. Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penelitian (validasi) terhadap pedoman wawancara yang peneliti susun
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda cel (\checkmark) pada kolom validasi (penilaian).
Adapun keterangan lebih lanjut tentang :
1 = tidak setuju
2 = kurang setuju
3 = setuju
4 = sangat setuju
3. Bila menurut Bapak/Ibu validator soal tes kemampuan matematika ini perlu adanya revisi, mohon ditulis di bagian komentar dan saran.
4. Peneliti mengucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu dalam mengisi lembar validasi

B. Tabel Penelitian

No	Indikator	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Tujuan wawancara terlihat dengan jelas			\checkmark	
2.	Urutan pertanyaan pada setia bagian urut secara sistematis			\checkmark	
3.	Pertanyaan dapat menggambarkan tujuan yang diinginkan			\checkmark	
4.	Pertanyaan dapat mendorong untuk memberikan jawaban yang diinginkan			\checkmark	
5.	Pertanyaan menggunakan kalimat yang jelas dan tidak menimbulkan penafsiran ganda			\checkmark	
6.	Rumusan butir pertanyaan tidak mendorong atau mengarahkan siswa yang diwawancarai pada kesimpulan tertentu			\checkmark	

Kesimpulan			
LD	LDP	TLD	Keterangan :
\checkmark			LD = Layak Digunakan LDP = Layak digunakan dengan perbaikan TLD = Tidak layak digunakan

C. Kritik dan Saran:

.....
.....
.....
.....
.....

Sidoarjo, 15 November 2018

Validator



Anis Widiartini, S.Pd

		9.000	5
			5
			50
2.	Suatu kolam renang berbentuk persegi panjang memiliki lebar 7 kurang dari panjangnya dan keliling 86 meter. Tentukan ukuran panjang dan lebarnya!	<p>Diketahui :</p> <p>Suatu kolam renang berbentuk persegi panjang memiliki lebar 7 kurang dari panjangnya dan keliling 86 meter</p> <p>Ditanya :</p> <p>Ukuran panjang dan lebar kolam renang..?</p> <p>Jawab :</p> <p>Misalkan :</p> <p>Panjang = x</p> <p>Lebar = $x - 7$</p> <p>Keliling = $2p + 2l$</p> $86 = 2(x) + 2(x - 7)$ $86 = 2x + 2x - 14$ $86 = 4x - 14$ $86 + 14 = 4x$ $100 = 4x$ $\frac{100}{4} = x$ $25 = x$ <p>Jadi ukuran panjang kolam adalah 25 meter, dan lebar kolam adalah $x - 7 = 25 - 7 = 18$ meter.</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>4</p> <p>5</p>
			50
Jumlah			100

Lampiran 8

PEDOMAN WAWANCARA

Tujuan Wawancara

Wawancara dilakukan dengan tujuan untuk menggali informasi lebih lanjut mengenai kesalahan yang dilakukan oleh subyek dan penyebab siswa melakukan kesalahan dalam menyelesaikan soal cerita matematika.

Langkah Pelaksanaan Wawancara

Langkah-langkah pelaksanaan wawancara sebagai berikut :

1. Sebelum melakukan wawancara, peneliti melakukan suasana yang akrab dengan subyek penelitian.
2. Memberi motivasi atau pujian kepada siswa.
3. Menggunakan nada atau intonasi yang tepat (tidak terlalu pelan atau keras).

Pertanyaan Wawancara

1. Pada saat kamu membaca soal apakah kamu mengetahui kata kunci dari soal tersebut?
2. Setelah membaca soal tersebut, apa yang dapat kamu pahami dari soal tersebut.?
3. Apa yang ditanyakan dalam soal tersebut?
4. Dari informasi yang sudah kamu dapatkan, bagaimana cara kamu menyelesaikan soal tersebut?
5. Apakah perlu adanya pemisalan untuk mengerjakan soal tersebut?
6. Pada saat menuliskan pemisalan, kenapa kurang lengkap dalam menuliskannya?
7. Dalam mengerjakan soal, apakah diperlukan membuat model matematikanya?
8. Pada saat menuliskan pemisalan, apakah kamu menuliskan dengan tepat?

9. Dalam mengerjakan soal apakah diperlukan membuat model matematikanya?
10. Ketika mengerjakan, apa yang membuat kamu melakukan kesalahan dalam perhitungan?
11. Saat mengerjakan, kenapa kamu mengerjakannya tidak sesuai dengan langkah-langkah yang seharusnya?
12. Kenapa jawaban akhir yang kamu tulis tidak sesuai dengan hasil perhitunganmu sebelumnya?
13. Kenapa kamu bisa salah dalam menggunakan notasi?
14. Ketika menuliskan jawaban akhir, kamu kurang lengkap atau teliti dalam menuliskannya, apa yang membuat kamu kurang teliti?
15. Mengapa kamu menggunakan cara tersebut?
16. Dibagian manakah yang menurut kamu sulit?
17. Kenapa dibagian itu yang kamu anggap sulit?