

## DAFTAR PUSTAKA

### A. Pustaka Umum

- Al-Tabany, T. I. (2015). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif, Progresif, dan Kontekstual*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Burhan, B. (2010). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Kenacana Prenada Media Group.
- Darmawan, D. (2013). *2013*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Fanani, A. (2019). *Analisis Pembelajaran Berbasis Abad 21*. Surabaya: Adibuana University Press.
- Gunansyah. (2015). *Konsep Dasar Ilmu-Ilmu Sosial*. Sidoarjo: Zifatma.
- Huda, M. (2013). *Cooperative Learning*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Isjoni. (2013). *Pembelajaran Kooperatif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Johnson, E. B. (2007). *Contextual Teaching & Learning*. Bandung: Mizan Learning Center (MLC).
- Leksono, I. P. (2016). *Belajar dan Pembelajaran*. Surabaya: Adi Buana University Press.
- Riduwan. (2013). *Dasar Dasar Statistika*. Bandung: Alfabeta.
- Rusman. (2013). *Model - model pembelajaran*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Rusman. (2016). *Pembelajaran Tematik Terpdu*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Sanjaya, W. (2012). *Strategi Pembelajaran berorientasi Standar Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.

Trianto. (Jakarta). *Model Pembelajaran Terpadu*. 2012: Bumi Aksara.

Trianto, M.Pd. (2012). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

Warsono, H. (2012). *Pembelajaran Aktif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset.

## **B. Jurnal / Majalah Lain**

Dwi, A. (2017). *Model Pembelajaran Think Pair Share (TPS) Untuk Meningkatkan Prestasi Belajar Mata Pelajaran IPS Kelas I*. 328-334.

(<https://jurnal.unublitar.ac.id/index.php/briliant/article/view/71> diakses pada tanggal 05 Agustus 2019, pukul 18.45)

Handayani, Riska Dewi. (2017). *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share terhadap hasil Belajar PKN Siswa di Kelas IV MI Terpadu Muhammadiyah Sukarame Bandar Lampung*. 107-123.

(<https://ejournal.radenintan.ac.id> diakses pada tanggal 27 Januari 2020, pukul 06.23)

Rachmadtullah, Reza. (2015). *Kemampuan Berfikir Kritis dan Konsep Diri Dengan Hasil Belajar Pendidikan Kewarganegaraan Siswa Kelas V Sekolah Dasar*. 287-298.

(<http://journal.unj.ac.id/unj/index.php/jpd/article/view/493> diakses pada tanggal 15 Agustus 2019, pukul 07.43)

Siti, Z dkk.(2017) *Improving Junior High School's Critical Thinking Skils Based On Test Three Different Models Of Learning*. 101-116.  
 ([http://www.e-iji.net/dosyalar/iji\\_2017.pdf](http://www.e-iji.net/dosyalar/iji_2017.pdf) diakses pada tanggal 18 Agustus 2019, pukul 10.33

Wirdatun , N. (2018). *Penerapan Model Pembelajaran TPS (Think Pair Share) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPS Siswa Sekolah Dasar*. 1-10.  
 (<https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/index.php/jurnal-penelitian-pgsd/article/view/22899> diakses pada tanggal 05 Agustus 2019, pukul 18.58)

### C. Internet

<https://masukuniversitas.com/model-pembelajaran-kooperatif/>  
 (diakses pada tanggal 10 Agustus 2018 pukul 21.13)

<https://gurupendidikan.co.id/berpikir-kritis/> (diakses pada tanggal 10 Agustus 2018 pukul 21.15)

<https://anekamodelpembelajaran.blogspot.com/2017/03/model-pembelajaran-tps-think-pair-share.html?m=1>(diakses pada tanggal 10 Agustus 2018 pukul 21.18)

**Lampiran 1: Format Revisi Skripsi**

Unipa Surabaya

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**

Kampus I: Jl. Ngagel Dadi III-B/37 Telp. (031) 5053127, 5041097 Fax. (031) 5662804 Surabaya 60234

Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281182, 8281183 Surabaya 60234

<http://fkip.unipasby.ac.id/>**FORMAT REVISI SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : Nabila Farodis Wahyudianti  
 NIM : 168000108  
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
 Tanggal Ujian Skripsi : 23 Januari 2020  
 Judul Skripsi : Pengaruh Model Pembelajaran *Think Pair Share* terhadap Keterampilan Berfikir Kritis Siswa SDN Menanggal 601 Surabaya.  
 Penguji I : Danang Prastyo, S.Pd., M. Pd.  
 Penguji II : Dra. Sri Mulyaningsih, MS.

No.	Materi Revisi	Penguji I	Penguji II
1.	Abstrak		
2.	Bab I (Rumusan masalah dan tujuan penelitian)		
3.	Bab II (Tinjauan penelitian yang relevan)		
4.	Bab IV (Pembahasan)		
5.	Bab V (Simpulan)		

Batas waktu revisi skripsi: 2 (dua) minggu terhitung dari waktu ujian skripsi

Dosen Penguji I,

Danang Prastyo, S.Pd., M.Pd  
NIDN. 0706128402

Dosen Penguji II,

Dra. Sri Mulyaningsih, MS.  
NIDK. 8875140017

## Lampiran 2 : Berita Acara Bimbingan Skripsi



Unipa Surabaya

### FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA

Kampus I: Jl. Ngagel Dadi III-B/37 Telp. (031) 5053127, 5041097 Fax. (031) 5662804 Surabaya 60234  
Kampus II: Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281181, 8281182, 8281183 Surabaya 60234

<http://fkip.unipasby.ac.id/>

### BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Nabila Farodis Wahyudianti  
NIM : 168000189  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Judul Skripsi : Pengaruh Model Pembelajaran *Think Pair Share* terhadap Keterampilan Berfikir Kritis Siswa SDN Menanggal 601 Surabaya.

No	Tanggal	Materi Bimbingan	Pembimbing I	Pembimbing II
1	02-09-2019	Pengajuan Judul	☺	☺
2	06-09-2019	Matriks	☺ ☺	☺
3	13-09-2019	Bab I,II	☺ ☺	☺
4	19-09-2019	Revisi Bab I, Bab II-III	☺ ☺	☺
5	26-09-2019	Revisi Bab I, II, III	☺ ☺	☺
6	01-10-2019	Konsultasi Instrumen	☺ ☺	☺
7	07-10-2019	Revisi Instrumen Penelitian	☺ ☺	☺
8	19-12-2019	Bab IV-V	☺ ☺	☺
9	30-12-2019	Revisi Bab IV-V	☺ ☺	☺
10	02-01-2020	Bab I-V	☺ ☺	☺
11	06-01-2020	Skripsi lengkap	☺ ☺	☺
12	09-01-2020	Revisi & persetujuan sidang	☺ ☺	☺

Selesai bimbingan skripsi tanggal 09-01-2020

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Drs. Atmuri, S.H., M.Pd.

Dra. Sri Mulyaningsih, MS.

NIDN. 0720096701

NIDK. 8875140017

Mengetahui,  
Dekan FKIP  
Suhari, S.H., M.Si.  
NIP. 196801031992031003





**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**

Kampus I Jl. Ngagol Dadi III-B/37 Telp. (031) 5041097 Fax. (031) 5042604 Surabaya 60245  
Kampus II Jl. Dukuh Menanggal XII Telp. (031) 8281182, 8281183 Surabaya 60234  
Website : <http://www.unpri.ac.id>

Unipa Surabaya

Nomor : 165/Ak.2/FKIP/IX/2019  
Lampiran : -  
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

03 Oktober 2019

Yang Terhormat,  
Kepala SDN Menanggal 601  
di Surabaya

Sesuai dengan kurikulum Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, untuk penyelesaian akhir masa studi, mahasiswa diwajibkan menulis skripsi. Berkaitan dengan ini, mohon dengan hormat Bapak/Ibu Kepala SDN Menanggal 601 Surabaya berkenan memberikan izin penelitian kepada mahasiswa :

Nama : Nabila Farodis Wahyudianti  
NIM : 168000189  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Judul Penelitian : Pengaruh Model Pembelajaran Think Pair Share terhadap Keterampilan Berfikir Kritis Siswa Kelas IV SDN Menanggal 601 Surabaya  
Waktu penelitian : 16 September 2019 s/d 16 November 2019

Demikian atas bantuan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.



Tembusan :

1. Wakil Dekan I
2. Kaprodi



PEMERINTAH KOTA SURABAYA  
DINAS PENDIDIKAN  
UPTD BINA PENGELOLAAN SEKOLAH SURABAYA I  
**SEKOLAH DASAR NEGERI MENANGGAL 601**  
Jl. Taman Wisma Menanggal 35 Telp. (031) 8282188 Kec. Gayungan  
SURABAYA

**SURAT KETERANGAN**  
NOMOR : 421.2/199/436 7 1 1.51/2019

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala SDN Menanggal 601 Surabaya:

Nama : **RIWUK PURWANTINI, S.Pd., M.S.i**  
Jabatan : Plt. Kepala Sekolah  
Tempat Tugas : SDN Menanggal 601  
Alamat Tempat Tugas : Jl. Taman Wisma menanggal No. 35 Surabaya

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa:

Nama : **NABILA FARODIS WAHYUDIANTI**  
NIM : 168000189  
Program Studi : PGSD (Pendidikan Guru Sekolah Dasar)  
Universitas : Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

Telah melaksanakan penelitian dalam rangka proses penulisan skripsi terhitung mulai tanggal : 16 September 2019 s/d 16 November 2019 dengan judul

**"Pengaruh Model Pembelajaran Think Pair Share Terhadap Keterampilan Berfikir Kritis Siswa Kelas IV SDN Menanggal 601 Surabaya"**

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 15 November 2019  
Plt. Kepala SDN Menanggal 601

**Riwuk Purwantini, S.Pd., M.Si**  
NIP. 19620515 198201 2 021

## Lampiran 6 : Perangkat Pembelajaran RPP Kelas Eksperimen

### RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Satuan Pendidikan : SDN Menanggal 601 Surabaya  
Kelas / Semester : 4 / 1  
Tema : 3 (Peduli Terhadap Makhluk Hidup)  
Subtema : 1 (Hewan dan Tumbuhan di Lingkungan Rumahku)  
Pembelajaran : 1  
Pembelajaran Ke : 1  
Alokasi Waktu : 1 x Pertemuan (2 x 35 menit)

#### A. KOMPETENSI INTI (KI)

1. Menerima, menjalankan, dan menghargai ajaran agama yang dianutnya.
2. Memiliki perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangganya.
3. Memahami pengetahuan faktual dengan cara mengamati [mendengar, melihat, membaca] dan menanya berdasarkan rasa ingin tahu tentang dirinya, makhluk ciptaan Tuhan dan kegiatannya, dan benda-benda yang dijumpainya di rumah, sekolah, dan tempat bermain.
4. Menyajikan pengetahuan faktual dalam bahasa yang jelas, sistematis, dan logis, dalam karya yang estetis, dalam gerakan yang mencerminkan anak sehat, dan dalam tindakan yang mencerminkan perilaku anak beriman dan berakhlak mulia.

#### B. KOMPETENSI DASAR

##### Bahasa Indonesia

- 3.3 Menggali informasi dari seorang tokoh melalui wawancara menggunakan daftar pertanyaan.
- 4.3 Melaporkan hasil wawancara menggunakan kosakata baku dan kalimat efektif dalam bentuk teks tulis.

##### IPS

- 3.1 Mengidentifikasi karakteristik ruang dan pemanfaatan sumber daya alam untuk kesejahteraan masyarakat dari tingkat kota/kabupaten sampai tingkat provinsi.
- 4.1 Menyajikan hasil identifikasi karakteristik ruang dan pemanfaatan sumber daya alam untuk kesejahteraan masyarakat dari tingkat kota/kabupaten sampai tingkat provinsi.

##### IPA

- 3.8 Menjelaskan pentingnya upaya keseimbangan dan pelestarian sumber daya alam di lingkungannya.
- 4.8 Melakukan kegiatan upaya pelestarian sumber daya alam bersama orang-orang di lingkungannya.

#### C. INDIKATOR

##### Bahasa Indonesia

- 3.3.1 Membuat daftar pertanyaan untuk persiapan wawancara
- 4.3.1 Membuat pertanyaan tertulis menggunakan kosakata baku dan kalimat efektif untuk persiapan wawancara

##### IPS

- 3.1.1 Mengidentifikasi karakteristik dataran tinggi, dataran rendah dan pantai serta pemanfaatan sumber daya alamnya bagi kesejahteraan masyarakat
- 4.1.1 Menyajikan informasi hasil identifikasi karakteristik dataran tinggi, dataran rendah dan pantai serta pemanfaatan sumber daya alamnya bagi kesejahteraan masyarakat

##### IPA

- 3.8.1 Mengidentifikasi masalah-masalah keseimbangan lingkungan
- 4.8.1 Melakukan identifikasi masalah keseimbangan alam

#### D. TUJUAN PEMBELAJARAN

1. Dengan mengamati gambar tumbuhan padi, siswa mampu membuat daftar pertanyaan untuk persiapan wawancara dengan tepat.
2. Dengan mengamati gambar tumbuhan padi, siswa mampu membuat pertanyaan tertulis menggunakan kosakata baku dan kalimat efektif untuk persiapan wawancara dengan benar.
3. Dengan diskusi pemecahan masalah, siswa mampu mengidentifikasi masalah-masalah keseimbangan lingkungan dengan tepat.
4. Dengan diskusi pemecahan masalah, siswa mampu melakukan identifikasi masalah keseimbangan lingkungan dengan tepat.
5. Dengan mengamati gambar pantai, dataran tinggi dan dataran rendah siswa mampu mengidentifikasi karakteristik dataran tinggi, dataran rendah, dan pantai serta pemanfaatan sumber daya alamnya bagi kesejahteraan masyarakat dengan tepat.

6. Dengan mengamati gambar pantai, dataran tinggi dan dataran rendah siswa mampu menyajikan informasi hasil identifikasi karakteristik dataran tinggi, dataran rendah, dan pantai serta pemanfaatan sumber daya alamnya bagi kesejahteraan masyarakat dengan sistematis.

### E. MATERI PEMBELAJARAN

**B.Indonesia** : Teks wawancara

**IPS** : Karakteristik kenampakan alam dan pemanfaatan sumber daya alam

**IPA** : Keseimbangan lingkungan

### F. PENDEKATAN, METODE, DAN MODEL PEMBELAJARAN

a. Pendekatan : Saintifik (mengamati, menanya, mengumpulkan informasi, mengolah informasi dan mengkomunikasikan).

b. Metode : Diskusi, tanya jawab, dan penugasan.

c. Model : *Think Pair Share* (TPS)

Sintaks model pembelajaran *Think Pair Share* (TPS) :

- Berfikir (*Thinking*), Guru menyampaikan materi pembelajaran. Selanjutnya guru mengajukan suatu pertanyaan atau masalah yang terkait dengan pembelajaran, dan meminta siswa untuk mencari jawabannya sendiri.
- Berpasangan (*Pairing*), guru meminta siswa secara berpasangan untuk mendiskusikan masalah dan jawaban yang mereka peroleh.
- Berbagi (*Sharing*), guru meminta setiap pasangan untuk menyampaikan hasil kerja mereka.

### G. KEGIATAN PEMBELAJARAN

Kegiatan	Deskripsi Kegiatan	Alokasi Waktu
<b>Pendahuluan</b>	1. Siswa berbaris di depan kelas untuk bersalaman sebelum guru masuk ( <b>PPK</b> )	10 menit
	2. Siswa menjawab salam dari guru ( <b>PPK</b> )	
	3. Siswa dicek kehadirannya oleh guru dan dicek kerapiannya ( <b>PPK</b> )	
	4. Semua siswa Berdoa bersama sebelum pelajaran dimulain ( <b>PPK</b> )	
	5. Siswa diingatkan kembali tentang pembelajaran sebelumnya ( <b>4C</b> ) ( <i>communicative</i> )	
	6. Siswa mendengarkan guru menyampaikan tujuan pembelajaran hari ini ( <b>4C</b> ) ( <i>communication</i> )	
	7. Siswa diinformasikan tema pembelajaran hari ini adalah tema 3 (Perduli Terhadap Makhluk Hidup) dengan subtema 1 (Hewan dan Tumbuhan di Lingkungan Rumahku) ( <b>4C</b> ) ( <i>communication</i> )	
<b>Inti</b>	8. Siswa mengamati gambar seorang anak membawa padi dan membaca dialog anak tersebut. ( <b>4C</b> )( <i>communication</i> )	150 menit
	9. Siswa membaca teks bacaan padi ( <b>4C</b> )( <i>communication</i> )	
	10. Siswa mengerjakan soal latihan yang ada di buku tema ( <b>4C</b> )( <i>critical thinking</i> ) Fase 1 ( <i>Think</i> )	
	11. Guru mengecek hasil kerja siswa dan memberi penjelasan mengenai materi tersebut ( <b>4C</b> )( <i>communication</i> )	
	12. Guru membentuk kelompok secara berpasangan ( <b>4C</b> )( <i>communication</i> ) fase 2 ( <i>Pair</i> )	
	13. Siswa berdiskusi untuk membuat pertanyaan mengenai manfaat tumbuhan yang ada di sekitar tempat tinggal mereka secara berpasangan ( <b>4C</b> )( <i>collaborative</i> ) fase 2 ( <i>Pair</i> )	
	14. Siswa menyampaikan hasil kerjanya secara berpasangan di depan kelas ( <b>4C</b> )( <i>communication-collaborative</i> ) fase 3 ( <i>Share</i> )	
	15. Guru menyampaikan pada siswa yang lain agar mencatat hasil kerja temannya jika ada perbedaan jawaban dengan teman mereka ( <b>4C</b> )( <i>communication</i> )	
	16. Siswa mengisi diagram tahapan pertumbuhan padi ( <b>4C</b> ) ( <i>creativity-critical thinking</i> )	

Kegiatan	Deskripsi Kegiatan	Alokasi Waktu
	17. Siswa membaca tata cara merawat dan mempertahankan tumbuhan padi (4C) ( <i>communication</i> )	
	18. Siswa berdiskusi dengan pasangannya bagian mana yang paling penting pada tahapan pertumbuhan padi (4C) ( <i>collaborative-critical thinking</i> ) Fase 1 dan 2 ( <i>Think and Pair</i> )	
	19. Siswa menyampaikan hasil kerjanya (4C) ( <i>communication</i> )	
	20. Guru memberikan apresiasi dan rewards pada pasangan yang telah berani dan percaya diri menyampaikan hasil kerjanya didepan kelas. (4C) ( <i>creativity</i> )	
	21. Siswa menyampaikan hasil kerjanya (4C) ( <i>communication-collaborative</i> ) Fase 3 ( <i>Share</i> )	
	22. Siswa mengamati gambar peta Jawa Timur (4C) ( <i>critical thinking</i> )	
	23. Siswa membaca teks bacaan karakteristik kenampakan alam 4C ( <i>Communication</i> )	
	24. Siswa bersama pasangannya berdiskusi untuk mengisi tabel karakteristik kenampakan 4C ( <i>Critical Thinking -collaborative</i> ) Fase 1 dan 2 ( <i>Think and Pair</i> )	
	25. Siswa menuliskan kesimpulan setelah mengisi tabel karakteristik kenampakan alam 4C ( <i>Critical Thinking -collaborative</i> ) Fase 1 dan 2 ( <i>Think and Pair</i> )	
	26. Siswa dan pasangannya menyampaikan hasil diskusinya (4C) ( <i>communication</i> ) Fase 3 ( <i>Share</i> )	
	27. Siswa membaca teks bacaan sumber daya alam (4C) ( <i>communication</i> )	
	28. Siswa dan pasangannya untuk mengamati sumber daya alam yang ada di lingkungan sekitar mereka dan termasuk ke dalam jenis sumber daya alam diperbarui atau tidak diperbarui. (4C) ( <i>critical thinking-collaborative</i> ) Fase 1 dan 2 ( <i>Think and Pair</i> )	
	29. Siswa berdiskusi dengan pasangannya untuk menuliskan hasil pengamatannya ke dalam tabel yang tersedia (4C) ( <i>critical thinking-collaborative</i> ) Fase 1 dan 2 ( <i>Think and Pair</i> )	
	30. Siswa dan pasangannya menyampaikan hasil diskusinya (4C) ( <i>communication</i> ) Fase 3 ( <i>Share</i> )	
<b>Penutup</b>	31. Guru membimbing dan mengarahkan pada konsep pembelajaran yang benar (4C) ( <i>communicative</i> )	10 Menit
	32. Siswa diberikan kesempatan untuk mencatat konsep-konsep pembelajaran yang telah dibicarakan (4C) ( <i>communicative</i> )	
	33. Menyanyikan lagu daerah (4C) ( <i>communicative</i> )	
	34. Siswa dan guru menutup kegiatan pembelajaran dengan berdo'a dan salam (PPK)	

## H. SUMBER, MEDIA, ALAT, DAN BAHAN PEMBELAJARAN

### 1. Sumber :

- Buku Pedoman Guru Tema 3 : *Perduli Terhadap Makhluk Hidup* Kelas 4 halaman 3 – 13 (Buku Tematik Terpadu Kurikulum 2013 Rev.2017, Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013 Rev.2017).

- b. Buku Siswa Tema 3 : *Perduli Terhadap Makhluk Hidup* Kelas 4 halaman 1 - 6 (Buku Tematik Terpadu Kurikulum 2013 Rev.2017, Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013 Rev.2017).
- c. <https://www.bukupaket.com>
2. **Media** : Gambar peta Jawa Timur dan kenampakan alam
  3. **Alat** : Kardus, gunting dan lem
  4. **Bahan** :Kertas

#### I. PENILAIAN PEMBELAJARAN

##### a. Teknik penilaian

##### 1) Penilaian Pengetahuan : Tes Tulis

##### Kriteria Penilaian :

Skor	Predikat	Klasikal
81-100	A	SB ( Sangat Baik )
66-80	B	B ( Baik )
51-65	C	C ( Cukup )
0-50	D	K ( Kurang )

##### 2) Penilaian Keterampilan : Unjuk Kerja

##### a. Bahasa Indonesia (Membuat pertanyaan tertulis menggunakan kosa kata baku dan kalimat efektif untuk persiapan wawancara)

Kriteria	Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Perlu Bimbingan (1)
Daftar pertanyaan	Semua pertanyaan tepat.	Sebagian besar pertanyaan tepat.	Hanya sebagian kecil pertanyaan tepat.	Belum mampu membuat pertanyaan dengan tepat.
Kosa kata baku	Menggunakan kosa kata baku dalam semua pertanyaan.	Menggunakan kosa kata baku dalam sebagian besar pertanyaan.	Menggunakan kosa kata baku dalam sebagian kecil pertanyaan.	Belum mampu menggunakan kosa kata baku dalam pertanyaan.
Kalimat efektif	Menggunakan kalimat efektif dalam semua pertanyaan.	Menggunakan kalimat efektif dalam semua pertanyaan.	Menggunakan kalimat efektif dalam sebagian kecil pertanyaan.	Belum mampu menggunakan kalimat efektif dalam semua pertanyaan.

##### b. IPS (Menyajikan informasi hasil identifikasi karakteristik dataran tinggi, dataran rendah dan pantai serta pemanfaatan sumber daya alamnya bagi kesejahteraan masyarakat)

Kriteria	Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Perlu Bimbingan (1)
Menyajikan informasi tentang karakteristik dataran tinggi, dataran rendah, dan pantai serta sumber daya	Penyajian informasi tentang Karakteristik dataran tinggi, dataran rendah, dan pantai serta sumber	Penyajian informasi tentang Karakteristik dataran tinggi, dataran rendah, dan pantai serta sumber daya	Penyajian informasi tentang Karakteristik dataran tinggi, dataran rendah, dan pantai serta sumber daya	Belum mampu menyajikan informasi tentang Karakteristik dataran tinggi, dataran rendah, dan

<b>Kriteria</b>	<b>Sangat Baik (4)</b>	<b>Baik (3)</b>	<b>Cukup (2)</b>	<b>Perlu Bimbingan (1)</b>
alam dan pemanfaatannya.	daya alam dan pemanfaatannya dengan sistematis.	alam dan pemanfaatannya dengan cukup sistematis.	alam dan pemanfaatannya dengan kurang sistematis.	pantai serta sumber daya alam dan pemanfaatannya dengan sistematis.

**c. IPA** (Melakukan identifikasi masalah keseimbangan alam)

<b>Kriteria</b>	<b>Sangat Baik (4)</b>	<b>Baik (3)</b>	<b>Cukup (2)</b>	<b>Perlu Bimbingan (1)</b>
Identifikasi masalah keseimbangan lingkungan	Mengidentifikasi semua masalah keseimbangan lingkungan dengan tepat.	Mengidentifikasi sebagian besar masalah keseimbangan lingkungan dengan tepat.	Mengidentifikasi sebagian besar masalah keseimbangan lingkungan dengan tepat.	Belum mampu mengidentifikasi sebagian besar masalah keseimbangan lingkungan dengan tepat

## Kisi-kisi Soal Tes Hasil Belajar

Indikator Berfikir Kritis	Indikator Soal	Ranah Kognitif	No. Soal dan Jumlah Soal	Bobot Soal	Bentuk Soal
Memahami Masalah	Disajikan soal berupa menjelaskan karakteristik kenampakan alam	C3	1 dan 2 (2)	4x2=8	Uraian
Mengidentifikasi akar masalah	Disajikan soal menjelaskan pengertian dan contoh dari sumber daya alam yang dapat di perbarui dan tidak dapat di perbarui beserta apa manfaatnya dalam kehidupan sehari-hari.	C3	3, 4 dan 5 (3)	3x4=12	Uraian
Memecahkan masalah	Disajikan soal berupa cara menjaga sumber daya alam	C5	6 dan 7 (2)	2x4=8	Uraian
Mengidentifikasi akar masalah	Menganalisis gambar akibat tidak menjaga sumber daya alam	C6	8 dan 9 (2)	2x4=8	Uraian
Menetapkan solusi masalah	Menggambar salah satu kenampakan alam dan memberikan penjelasan bagaimana cara menjaganya	C6	10 (1)	1x4=4	Uraian
Jumlah Keseluruhan			10	40	

## Instrumen Penilaian Tes Hasil Belajar

No.	Indikator Berfikir Kritis	Sangat Baik	Baik	Cukup	Perlu Bimbingan
		4	3	2	1
1.	Memahami masalah (Kasus)	Siswa mampu memahami masalah dan mengidentifikasi unsur-unsurnya.	Siswa cukup mampu memahami masalah dan mengidentifikasi unsur-unsurnya.	Siswa kurang mampu memahami masalah dan mengidentifikasi unsur-unsurnya.	Siswa belum mampu memahami masalah dan mengidentifikasi unsur-unsurnya.
2.	Mengidentifikasi akar masalah (Kasus)	Siswa mampu mengidentifikasi masalah yang ada dengan tepat.	Siswa mampu mengidentifikasi masalah yang ada dengan cukup tepat.	Siswa mampu mengidentifikasi masalah yang ada dengan kurang tepat.	Siswa belum mampu mengidentifikasi masalah yang ada dengan tepat.
3.	Memecahkan Masalah	Siswa dapat menyelesaikan masalah yang diberikan dengan sangat tepat.	Siswa dapat menyelesaikan masalah yang diberikan dengan tepat.	Siswa dapat menyelesaikan masalah yang diberikan dengan kurang tepat.	Siswa dapat menyelesaikan masalah yang diberikan dengan belum tepat.
4.	Menetapkan Solusi Permasalahan	Siswa dapat menentukan alternatif solusi masalah yang diberikan dengan sangat tepat.	Siswa dapat menentukan alternatif solusi masalah yang diberikan dengan tepat.	Siswa dapat menentukan alternatif solusi masalah yang diberikan dengan kurang tepat.	Siswa dapat menentukan alternatif solusi masalah yang diberikan dengan belum tepat.

*Nilai Akhir = Jumlah skor yang diperoleh x 100*

*Jumlah skor maksimal*

**Soal Tes Hasil Belajar**

**SOAL**

Tema : 3 (Perduli Terhadap Makhluk Hidup)  
Subtema : 1 (Tumbuhan dan Hewan di Lingkungan Rumahku)  
Kelas/Semester : 4/1  
Jawablah pertanyaan berikut ini !

1. Mengapa sawah disebut sebagai dataran rendah?

Jawab :

.....  
.....  
.....

2.



Apa nama kenampakan alam yang ada di pada gambar di samping?  
Termasuk kenampakan alam jenis dataran tinggi atau dataran rendah?  
Berikan alasanmu !

.....  
.....

3. Bagaimana sikapmu jika melihat sekelompok orang sedang melakukan penebangan hutan secara liar ?

Jawab :

.....  
.....

4. Berbagai macam minyak bumi digunakan sebagai kebutuhan rumah tangga. Jika minyak bumi digunakan secara terus menerus maka akan habis, lalu apa pendapatmu mengenai hal ini ?

Jawab :

.....  
.....  
.....

5. Mengapa batu bara disebut sebagai sumber daya alam yang tidak dapat diperbarui ?

Jawab :

.....  
.....

6. Tuliskan cara-cara menjaga sumber daya alam dengan baik !

Jawab :

.....  
.....  
.....

7. Mengapa kita tidak boleh mengambil dan memanfaatkan sumber daya alam secara berlebihan ?

Jawab :

.....  
.....  
.....

8.



Analisislah kegiatan apa yang di lakukan pada gambar di samping ?

.....  
.....

9. Setelah menganalisis gambar pada nomor 8, tuliskan akibat dari kegiatan pada gambar tersebut !

Jawab :

.....  
.....

10. Gambarkan kenampakan alam yang kamu ketahui dan berilah penjelasan bagaimana cara merawatnya !

Jawab :



Cara merawatnya :

.....

.....

## Hasil Uji Validasi RPP

### LEMBAR VALIDASI RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Sekolah	: SDN 601 Menanggal
Kelas / Semester	: IV / 1
Tema	: 3 (Perduli Terhadap Makhluk Hidup)
Subtema	: 1 (Hewan dan Tumbuhan di Lingkungan Rumahku)
Pembelajaran	: 1
Bentuk Media	: Visual
Muatan Pembelajaran	: Bahasa Indonesia, IPA, IPS
Alokasi Waktu	: 6 x 35 menit (1 hari)
Model	: <i>Think Pair Share</i> (TPS)
Kurikulum Acuan	: Kurikulum 2013
Judul Skripsi	: Pengaruh Model Pembelajaran <i>Think Pair Share</i> Terhadap Keterampilan Berfikir Kritis Siswa Kelas IV SDN 601 Menanggal
Penulis	: Nabila Faradis Wahyudianti
Nama Validator	: Drs. H. Atnuri, S.H., MPd.
Pekerjaan	: Dosen Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

#### A. Petunjuk

Mohon berikan tanda centang (√) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!

Keterangan skala penilaian :

Sangat baik : 4

Baik : 3

Cukup Baik : 2

Kurang Baik : 1

#### B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

No	Aspek yang dinilai	Skala penilaian			
		4	3	2	1
<b>A. Identitas Mata Pelajaran</b>					
1.	Terdapat : satuan pendidikan, kelas, semester, program/program keahlian, mata pelajaran atau tema pelajaran/subtema, jumlah pertemuan	√			
<b>B. Perumusan Indikator</b>					
1.	Kesesuaian dengan kompetensi dasar	√			
2.	Kesesuaian penggunaan kata kerja operasional dengan kompetensi yang diukur	√			
3.	Kesesuaian rumusan dengan aspek pengetahuan	√			
4.	Kesesuaian rumusan dengan aspek keterampilan	√			

<b>C.</b>	<b>Perumusan Tujuan Pembelajaran</b>				
1.	Kesesuaian dengan indikator	✓			
2.	Kesesuaian perumusan dengan aspek <i>audience, behaviour, condition, dan degree</i>	✓			
<b>D.</b>	<b>Pemilihan Mata Pelajaran</b>				
1.	Kesesuaian dengan tujuan pelajaran	✓			
2.	Kesesuaian dengan karakteristik peserta didik	✓	✓		
3.	Keruntutan urutan materi ajar				
<b>E.</b>	<b>Pemilihan Sumber Belajar</b>				
1.	Kesesuaian dengan tujuan pembelajaran	✓			
2.	Kesesuaian dengan materi pembelajaran		✓		
3.	Kesesuaian dengan pendekatan saintifik	✓			
4.	Kesesuaian dengan karakteristik peserta didik		✓		
<b>F.</b>	<b>Pemilihan Strategi Pembelajaran</b>				
1.	Kesesuaian dengan tujuan pembelajaran	✓			
2.	Kesesuaian dengan materi pembelajaran	✓			
3.	Kesesuaian dengan pendekatan saintifik	✓			
4.	Kesesuaian dengan karakteristik peserta didik	✓			
<b>G.</b>	<b>Pemilihan Metode Pembelajaran</b>				
1.	Kesesuaian dengan tujuan pembelajaran	✓			
2.	Kesesuaian dengan pendekatan saintifik	✓			
3.	Kesesuaian dengan karakteristik peserta didik	✓			
<b>H.</b>	<b>Skenario Pembelajaran</b>				
1.	Menampilkan kegiatan pendahuluan, inti, dan penutup dengan jelas	✓			
2.	Kesesuaian kegiatan dengan pendekatan saintifik mengamati, menanya, mengumpulkan informasi, mengasosiasikan informasi, dan mengkomunikasikan	✓			
3.	Kesesuaian dengan model pembelajaran	✓			
4.	Kesesuaian kegiatan dengan sistematika/keruntutan materi		✓		
5.	Kesesuaian alokasi waktu kegiatan pendahuluan, kegiatan inti, dan kegiatan penutup dengan cakupan materi	✓			
<b>I.</b>	<b>Rancangan Penilaian Autentik</b>				
1.	Kesesuaian bentuk, teknik, dan instrumen dengan indikator pencapaian kompetensi	✓			
2.	Kesesuaian antara bentuk, teknik dan instrumen penelitian sikap	✓			
3.	Kesesuaian antara bentuk, teknik, dan instrumen pengetahuan	✓			
4.	Kesesuaian antara bentuk, teknik, dan instrumen keterampilan		✓		

C. Penilaian umum

Kesimpulan penilaian secara umum\*):

a. Rencana pembelajaran ini	b. Rencana pembelajaran ini
1 = Perlu Lunban	1 belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 = Cukup Baik	2 dapat digunakan dengan banyak revisi dan masih memerlukan konsultasi
3 = Baik	3 dapat dilakukan dengan revisi
4 = sangat Baik	4 dapat digunakan dengan sedikit revisi
	5 dapat digunakan tanpa revisi

\*j) lingkariilah nomor angka sesuai penilaian Bapak Ibu

D. Komentar dan saran perbaikan

*Persiapan dokumen dengan baik agar ada penulisanmu halnya valid*

Surabaya, 21 September 2019

Validator,



Drs. Atmuri, S.H., M.Pd.  
NIDN. 0720096701

## Hasil Uji Validasi Observasi Aktivitas Guru

### LEMBAR VALIDASI OBSERVASI AKTIVITAS GURU

Sekolah : SDN 601 Menanggal  
 Kelas / Semester : IV / I  
 Tema : 3 (Perduli Terhadap Makhluk Hidup)  
 Subtema : 1 (Hewan dan Tumbuhan di Lingkungan Rumahku)  
 Pembelajaran : 1  
 Bentuk Media : Visual  
 Muatan Pembelajaran : Bahasa Indonesia, IPA, IPS  
 Alokasi Waktu : 6 x 35 menit (1 hari)  
 Model : *Think Pair Share* (TPS)  
 Kurikulum Acaan : Kurikulum 2013  
 Judul Skripsi : Pengaruh Model Pembelajaran *Think Pair Share* Terhadap Keterampilan Berfikir Kritis Siswa Kelas IV SDN 601 Menanggal  
 Penulis : Nabila Faradis Wahyudianti  
 Nama Validator : Drs. H. Atnuri., S.H., MPd.  
 Pekerjaan : Dosen Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

#### A. Petunjuk

Mohon berikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!

Keterangan skala penilaian :

Sangat baik : 4  
 Baik : 3  
 Cukup Baik : 2  
 Kurang Baik : 1

#### B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

No	Aspek yang dinilai	Skala penilaian			
		4	3	2	1
1.	<b>Format</b>				
	1. Sistem penomoran jelas	✓			
	2. Pengaturan ruang tata letak	✓			
	3. Jenis dan ukuran huruf sesuai	✓			
	4. Kesesuaian ukuran fisik lembar observasi		✓		
2.	<b>Isi</b>				
	1. Kesesuaian antara aktivitas guru dengan RPP	✓			
	2. Urutan kegiatan observasi guru sesuai dengan aktivitas sintaks dan model	✓			
	3. Dirumuskan dengan jelas, spesifik, dan operasional sehingga mudah diukur		✓		
	4. Setiap aktivitas guru teramati		✓		

	5. Setiap aktivitas guru sesuai dengan pembelajaran		✓		
6.	<b>Bahasa dan Tulisan</b>				
	1. Menggunakan bahasa Indonesia yang baku	✓			
	2. Bahasa yang digunakan komunikatif	✓			
	3. Bahasa mudah dipahami	✓			
	4. Tulisan mengikuti aturan EYD (SPDK)		✓		
5.	<b>Manfaat</b>				
	1. Dapat digunakan sebagai pedoman observasi aktivitas siswa	✓			
	2. Dapat digunakan untuk menilai keberhasilan pelaksanaan proses pembelajaran	✓			

**C. Penilaian umum**

**Kesimpulan penilaian secara umum\*):**

<b>a. Rencana pembelajaran ini</b>	<b>b. Rencana pembelajaran ini</b>
1 = Perlu Latihan	1 : belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 = Cukup Baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi dan masih memerlukan konsultasi
3 = Baik	3 : dapat dilakukan dengan revisi
4 = sangat Baik	4 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
	5 : dapat digunakan tanpa revisi

*\*) lingkarkanlah nomor angka sesuai penilaian Bapak/Ibu*

**D. Komentar dan saran perbaikan**

*Dernyapkan diri ini dengan baik agar ada  
penelitianmu hasilnya baik*

Surabaya, 21 September 2019

Validator,

**Drs. Atnuri, S.H., M.Pd.**  
NIDN. 0720096701

## Hasil Validasi Lembar Observasi Aktivitas Siswa

### LEMBAR VALIDASI OBSERVASI AKTIVITAS SISWA

Sekolah	: SDN 601 Menanggal
Kelas / Semester	: IV / 1
Tema	: 3 (Perduli Terhadap Makhluk Hidup)
Subtema	: 1 (Hewan dan Tumbuhan di Lingkungan Rumahku)
Pembelajaran	: 1
Bentuk Media	: Visual
Muatan Pembelajaran	: Bahasa Indonesia, IPA, IPS
Alokasi Waktu	: 6 x 35 menit (1 hari)
Model	: <i>Think Pair Share</i> (TPS)
Kurikulum Acuan	: Kurikulum 2013
Judul Skripsi	: Pengaruh Model Pembelajaran <i>Think Pair Share</i> Terhadap Keterampilan Berfikir Kritis Siswa Kelas IV SDN 601 Menanggal
Penulis	: Nabila Farodis Wahyudianti
Nama Validator	: Drs. H. Atmari, S.H., M.Pd.
Pekerjaan	: Dosen Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

#### A. Petunjuk

Mohon berikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!

Keterangan skala penilaian :

Sangat baik : 4

Baik : 3

Cukup Baik : 2

Kurang Baik : 1

#### B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

No	Aspek yang dinilai	Skala penilaian			
		4	3	2	1
1.	<b>Format</b>				
	1. Sistem penomoran jelas	✓			
	2. Pengaturan ruang tata letak	✓			
	3. Jenis dan ukuran huruf sesuai	✓	✓		
2.	4. Kesesuaian ukuran fisik lembar observasi				
	<b>Isi</b>				
	1. Kesesuaian antara aktivitas guru dengan RPP	✓			
	2. Urutan kegiatan observasi guru sesuai dengan aktivitas sintaks dan model	✓			
	3. Dirumuskan dengan jelas, spesifik, dan operasional sehingga mudah diukur		✓		
	4. Setiap aktivitas guru teramati		✓		

	5. Setiap aktivitas guru sesuai dengan pembelajaran			✓		
6.	<b>Bahasa dan Tulisan</b>					
	1. Menggunakan bahasa Indonesia yang baku	✓				
	2. Bahasa yang digunakan komunikatif	✓				
	3. Bahasa mudah dipahami	✓				
	4. Tulisan mengikuti aturan EYD (SPK)			✓		
5.	<b>Manfaat</b>					
	1. Dapat digunakan sebagai pedoman observasi aktivitas siswa	✓				
	2. Dapat digunakan untuk menilai keberhasilan pelaksanaan proses pembelajaran	✓				

**C. Penilaian umum**

**Kesimpulan penilaian secara umum\*):**

a. Rencana pembelajaran ini	b. Rencana pembelajaran ini
1 = Perlu Latihan	1 = belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 = Cukup Baik	2 = dapat digunakan dengan banyak revisi dan masih memerlukan konsultasi
3 = Baik	3 = dapat dilakukan dengan revisi
4 = sangat Baik	4 = dapat digunakan dengan sedikit revisi
	5 = dapat digunakan tanpa revisi

\*J) lingkariilah nomor/angka sesuai penilaian Bapak/Ibu

**D. Komentar dan saran perbaikan**

*Pernyataan di atas sudah dengan baik agar saat penulisanmu berhasil baik*

Surabaya, 21 September 2019

Validator,

Dri. Athuri, S.H., M.Pd.  
NIDN. 0720096701

## Hasil Uji Validasi Tes Hasil Belajar

### LEMBAR VALIDASI TES BERFIKIR KRITIS SISWA

---

Sekolah	: SDN 601 Menanggal
Kelas / Semester	: IV / I
Tema	: 3 (Perduhi Terhadap Mukhluk Hidup)
Subtema	: 1 (Hewan dan Tumbuhan di Lingkungan Rumahku)
Pembelajaran	: 1
Bentuk Media	: Visual
Muatan Pembelajaran	: Bahasa Indonesia, IPA, IPS
Alokasi Waktu	: 6 x 35 menit (1 hari)
Model	: <i>Think Pair Share</i> (TPS)
Kurikulum Acuan	: Kurikulum 2013
Judul Skripsi	: Pengaruh Model Pembelajaran <i>Think Pair Share</i> Terhadap Keterampilan Berfikir Kritis Siswa Kelas IV SDN 601 Menanggal
Penulis	: Nabila Faradis Wahyudianti
Nama Validator	: Drs. H. Atmuri., S.H., MPd.
Pekerjaan	: Dosen Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

#### A. Petunjuk !

1. Sebagai pedoman Bapak/Ibu untuk mengisi kolom-kolom validasi : isi, bahasa soal dan kesimpulan mohon mempertimbangkan hal-hal berikut :
  - a. Isi :
    - 1) Kesesuaian soal dengan tujuan belajar yang tercermin dalam indikator pencapaian berfikir kritis
    - 2) Kejelasan petunjuk mengerjakan soal
    - 3) Kejelasan maksud soal
  - b. Bahasa penulisan soal :
    - 1) Kesesuaian bahasa yang digunakan pada soal dengan kaidah bahasa Indonesia
    - 2) Kalimat soal tidak mengandung makna ganda / ambigu / multitafsir
    - 3) Perumusan kalimat soal menggunakan bahasa yang komunikatif, sederhana, mudah dipahami siswa, dan menggunakan bahasa yang dikenal siswa

- c. Mohon berilah tanda ceklis (√) dalam kolom penilaian yang sesuai pendapat Bapak/Ibu berdasarkan rubrik dibawah ini :

No	Aspek	4	3	2	1
1.	Validitas Isi	Valid	Cukup Valid	Kurang Valid	Tidak Valid
2.	Bahasa dan Penulisan Soal	Sangat dapat dipahami	Dapat dipahami	Kurang dapat dipahami	Tidak dapat dipahami
3.	Kesimpulan	Dapat digunakan tanpa revisi	Dapat digunakan dengan sedikit revisi	Dapat digunakan dengan banyak revisi	Belum dapat digunakan, masih perlu konsultasi

**B. Penilaian Terhadap Validitas Isi, Bahasa Soal dan Rekomendasi**

Soal Uraian	Validitas Isi				Bahasa dan Penulisan Soal				Kesimpulan			
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
1.		√				√				√		
2.		√				√				√		
3.	√				√				√			
4.	√				√				√			
5.	√				√				√			
6.	√				√				√			
7.		√				√				√		
8.	√				√				√			
9.	√				√				√			
10.	√				√				√			

**C. Komentar dan saran perbaikan**

Persiapan dirimu dengan baik agar data  
penelitianmu hasilnya valid

Surabaya, 21 September 2019

Validator,



Drs. Atnuri, S.H., M.Pd.

NIDN. 0720096701

## Tes Hasil Belajar Kelas Eksperimen

Jawab :

3 Kita harus menggunakan minyak bumi secara hemat / tidak berlebihan.

5. Mengapa batu bara disebut sebagai sumber daya alam yang tidak dapat diperbarui ?

Jawab :

4 Karena batu bara jumlah / ketersediaannya terbatas.

6. Tuliskan cara-cara menjaga sumber daya alam dengan baik !

Jawab :

2 menggunakan dengan hemat.

7. Mengapa kita tidak boleh mengambil dan memanfaatkan sumber daya alam secara berlebihan ?

Jawab :

9 Agar sumber daya alam tidak habis / Karena Ketersediaan sumber daya alam terbatas.



Analisislah kegiatan apa yang di lakukan pada gambar di samping ?

4

Jawab :

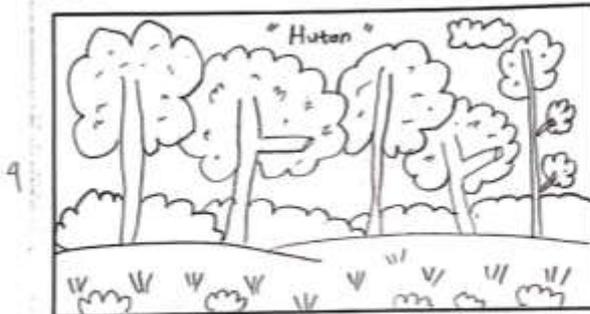
menangkap ikan menggunakan bom ikan.

9. Setelah menganalisis gambar pada nomor 8, tuliskan akibat dari kegiatan pada gambar tersebut!

Jawab :  
Makhluk hidup di laut akan mati dan temburu karang akan rusak.

10. Gambarkan kenampakan alam yang kamu ketahui dan berilah penjelasan bagaimana cara merawatnya!

Jawab :



Cara merawatnya :

Tidak menebang pohon di hutan secara liar.

---

---

Nilai UH Kelas IV A

No.	Nama Siswa	Nilai
1.	Adikka Rizqy Bachtiar	88
2.	Aimee Bashirah Putri Widianti	80
3.	Alena Zhaafirah Fathoni	75
4.	Algis Ragil Ardelle	83
5.	Aliyya Almira Rizkia Aditya	73
6.	Annisa Najma Rahayu	78
7.	Azalia Amabel Putri Fernandez	60
8.	Dhewi Nabila Arsyad	80
9.	Gaza Revan Dihansyah	65
10.	Glezzia Merryscha Cezzaclara	78
11.	Icshak Haidar Xavier Siahaan	68
12.	Ignatia Dewi Sekarwati	88
13.	Karina Cahya Dewi	73
14.	Kirana Raffa Maulana Fathir	85
15.	Kornang Prawira Suputra Sekaya Gautama	80
16.	Mahatma Farrel Gunawan	75
17.	Marcello Nathaniel Marpaung	68
18.	Meyra Rizka Aprilianti	75
19.	Mochammad Iqbal Ramadhan Sochib	88
20.	Mochammad Robbi Pratama	80
21.	Muhammad Rizqi Fernando	68
22.	Naila Aqmarina Sabila	65
23.	Ni Kadek Galuh Serly Agustin	83
24.	Ni Wayan Amira Sabita Wardani	78
25.	Queen Aimee Danaya	75
26.	Radithya Kumara Aprianto	83
27.	Rafli Maulana	80
28.	Rana Salsabil Falihah	80
29.	Rasya Rabbani Deftyanesa	85
30.	Rizkyadjie Alfarezza Nugroho	65
31.	Rizky Nouval Putra Wibowo	60
32.	Sabrina Fauziah Zulfa	65
33.	Saskiyah Ananda Olifvia	60
34.	Setyo Adi Nugroho	70
35.	Syekha Aliyaa Garneta Rohrich	70
36.	Vimih Virinaya Wahyu Maleppe	65
37.	Violina Fitra Zahnia	75
38.	Wildan Alifansa Putra Andika	68
39.	Yusi Noviwati Pratistha	85
40.	Zahratussyita Ramdhannadifa Pahala	75
<b>Rata-rata</b>		<b>75</b>

Nilai UH IV B

No.	Nama Siswa	Nilai UH
1.	Aditya Maulana Lubis	90
2.	Aireen Shafirah Putri Widianti	50
3.	Akira Ayu Cinta Musika	0
4.	Akmal Ibnu Satrio	100
5.	Aldita Yugo Santoso	90
6.	Alfaira Rizky Asyura	55
7.	Ardis Muhammad Rafif	60
8.	Arnathan Christian P Babyee	95
9.	Aufaa Rakha Bagus Putra E	58
10.	Aura Kirana Rahmawati Putri	70
11.	Azriel Maulana Ali	37
12.	Clearesta Nadia Qur' anique	60
13.	Dareel Rizky Ramadhan	96
14.	Dewa Krisna Revandra	45
15.	Farel Iqbal Ramadhani	37
16.	Hafizhah Raffiah Sudjarwo	75
17.	Ichâ Maja Putri Efendi	48
18.	Irfan Aditya Ardhani	45
19.	Kayla Ayumi Sabita	20
20.	Kenzie Subianto	73
21.	Khaidar Abdulaziz	85
22.	Laila Nur Afifa	67
23.	Maysa Kenzie Hayfa Kurniawan	90
24.	Mochammad Fachri Octavian	20
25.	Muhammad Abdu Fahry A N	0
26.	Naila Fiorenza Adzra Yurista	58
27.	Naomi Renata Marsya Susetyo	80
28.	Nira Syikha Laksono	90
29.	Noureen Rasyda Fahmi	85
30.	Rafiansyah Rasyid Putra Arifin	55
31.	Rahmat Yusuf Efendy	90
32.	Rangga Adinata Buana	67
33.	Rizaldy Ferialsyah	65
34.	Safa Adinda Putri	35
35.	Satria Adiguna Darmawan	70
36.	Septian Ahmad Fqihudin	35
37.	Silmi Hanifa	75
38.	Tiffaul Maqis	35
39.	Uzhma Laksa Fadhillah	85
40.	Zharaka Aliffathur AL Ansori	37
<b>Rata-rata</b>		<b>61</b>

Nilai Tes Hasil Belajar Kelas Kontrol (IV A)

No.	Nama Siswa	Nilai
1.	Adikka Rizqy Bachtiar	88
2.	Aimee Bashirah Putri Widianti	80
3.	Alena Zhaafirah Fathoni	75
4.	Algis Ragil Ardelle	83
5.	Aliyya Almira Rizkia Aditya	73
6.	Annisa Najma Rahayu	78
7.	Azalia Amabel Putri Fernandez	60
8.	Dhewi Nabila Arsyad	80
9.	Gaza Revan Dihansyah	65
10.	Glezzia Merryscha Cezzaclara	78
11.	Icsbak Haidar Xavier Siahaan	68
12.	Ignatia Dewi Sekarwati	88
13.	Karina Cahya Dewi	73
14.	Kirana Raffa Maulana Fathir	85
15.	Komang Prawira Suputra Sekaya Gautama	80
16.	Mahatma Farrel Gunawan	75
17.	Marcello Nathaniel Marpaung	68
18.	Meyra Rizka Aprilianti	75
19.	Mochammad Iqbal Ramadhan Sohib	88
20.	Mochammad Robbi Pratama	80
21.	Muhammad Rizqi Fernando	68
22.	Naila Aqmarina Sabila	65
23.	Ni Kadek Galuh Serly Agustin	83
24.	Ni Wayan Amira Sabita Wardani	78
25.	Queen Aimee Danaya	75
26.	Radithya Kumara Aprianto	83
27.	Rafli Maulana	80
28.	Rana Salsabil Falihah	80
29.	Rasya Rabbani Deftyanesa	85
30.	Rizkyadjie Alfarezza Nugroho	65
31.	Rizky Nouval Putra Wibowo	60
32.	Sabrina Fauziah Zulfa	65
33.	Saskiyah Ananda Olifvia	60
34.	Setyo Adi Nugroho	70
35.	Syekha Aliyaah Garneta Rohrich	70
36.	Vininh Virinaya Wahyu Maleppe	65
37.	Violina Fitra Zahnia	75
38.	Wildan Alifansa Putra Andika	68
39.	Yusi Noviwati Pratistha	85
40.	Zahratussytia Ramdhannadifa Pahala	75
<b>Rata-rata</b>		<b>75</b>

Nilai Tes Hasil Belajar Kelas Eksperimen (IV B)

No.	Nama Siswa	Nilai
1.	Aditya Maulana Lubis	88
2.	Aireen Shafirah Putri Widianti	80
3.	Akira Ayu Cinta Musika	78
4.	Akmal Ibnu Satrio	85
5.	Aldita Yugo Santoso	73
6.	Alfaira Rizky Asyura	78
7.	Ardis Muhammad Rafif	90
8.	Arnathan Christian P Babjee	80
9.	Aufaa Rakha Bagus Putra E	78
10.	Aura Kirana Rahmawati Putri	80
11.	Azriel Maulana Ali	70
12.	Clearesta Nadia Qur'anique	75
13.	Dareel Rizky Ramadhan	90
14.	Dewa Krisna Revandra	78
15.	Farel Iqbal Ramadhani	73
16.	Hafizhah Rafifah Sudjarwo	70
17.	Icha Maja Putri Efendi	65
18.	Irfan Aditya Ardhani	83
19.	Kayla Ayumi Sabita	70
20.	Kenzie Subianto	78
21.	Khaidar Abdulaziz	85
22.	Laila Nur Afifa	90
23.	Maysa Kenzie Hayfa Kurniawan	75
24.	Mochammad Fachri Octavian	75
25.	Muhammad Abdu Fahry A N	88
26.	Naila Fiorenza Adzra Yurista	78
27.	Naomi Renata Marsya Susetyo	85
28.	Nira Syikha Laksono	75
29.	Noureen Rasyida Fahmi	85
30.	Rafiansyah Rasyid Putra Arifin	70
31.	Rahmat Yusuf Efendy	85
32.	Rangga Adinata Buana	68
33.	Rizaldy Ferihsyah	78
34.	Safa Adinda Putri	85
35.	Satria Adiguna Darmawan	70
36.	Septian Ahmad Faqihudin	68
37.	Silmi Hanifa	75
38.	Tiffaul Maqis	83
39.	Uzhma Laksa Fadhillah	88
40.	Zharaka Aliffathur AL Ansori	80
<b>Rata-rata</b>		<b>79</b>

**Dokumentasi Penelitian**



Kegiatan Menyampaikan Hasil Kerja Siswa Secara Berpasangan

