

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul, Halim. 2003. *Analisi Investasi*. Edisi Pertama. Penerbit Salemba Empat : Jakarta.
- Abdullah, M. 2014. *Manajemen dan Evaluasi Kinerja Karyawan*. Yogyakarta : Penerbit Aswaja Pressindo.
- Adi, Eko, Widyanto.2012. Analisis Tingkat Kesehatan dan Kinerja Keuangan Bank dengan Menggunakan Metode CAMEL. *Jurnal EKSIS Vol 8 No.2*. Staf Pengajar Jurusan Akuntansi Politeknik Negeri Samarinda.
- Arthur J, Keown. 2008. *Manajemen Keuangan*. Edisi10. Jakarta : PT macanan ssssJaya Cemerlang.
- Bhagwat, Rajat, dan Milind Kumar Sharma. 2007. “*Performance Measurement of Supply Chain Management: A Balanced Scorecard Approach.*” *Computers & Industrial Engineering* 53 (1): 43–62.
- Dannis Tanaka, I Nyoman Nurcaya. 2018. *Analisis kinerja supply chain management berbasis balanced scorecard* PT. ALOVE BALI IND Fakultas ekonomi dan bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali.
- Dwiza, Riana . 2017. *Petastrategi IT balanced scorecard* di AMIK BSI, Tasikmalaya.
- Ghozali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Kaplan, Robert S and David P Norton, 2000, *Balanced Scorecard : Menerapkan Strategi Menjadi Aksi*, Erlangga: Jakarta.
- Kasmir. 2016. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Kyber, Yusuf Hasnoputro. “*Balanced scorecard dan organisasi* ”. Jakarta: Gramedia. 2009.
- Laksmi, Arsenia Vanda. 2011. Analisis pengukuran kinerja perusahaan dengan metode *Balanced Scorecard* (Studi kasus di PT. Bank Jateng cabang utama Semarang). *Jurnal universitas diponegoro*, Semarang.
- Muhammad Almyzar Pratama Rusli, Budi Sulistyono dan Meldi Rendra. 2019. *Pengukuran kinerja perusahaan* PT. GREENERATION INDONESIA menggunakan metode *balanced scorecard* dan *analytical hierarchy process*. Universitas Telkom.
- Mukhtar Galib dan Muhammad Hidayat. 2018. *Analisis kinerja perusahaan dengan menggunakan pendekatan balanced*

- scorecard* pada PT. BOSOWA PROPERTINDO. STIM Lasharan Jaya Makassar.
- Mulyadi. 2001. *Balanced Scorecard: Alat Kontemporer untuk pelipatgandan kinerja keuangan perusahaan*. Jakarta: Salemba empat.
- Mulyadi. 2014. *Sistem Akuntansi*. Cetakan Keempat. Jakarta : Salemba Empat.
- Noviana Hermanus Djo dan Ida Bagus Dharmadiaksa. 2019. *Penerapan Balanced Scorecard Pada Pengukuran Kinerja PT. Blue Bird Tbk*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali.
- Richard L.Lynch & F.Cross, 1993, *Performance Measurement System, Handbook of Cost Management*, Edisi Ketiga, New York .
- Robert S. Kaplan dan David. P. Norton.2011. *The Balanced Scorecard : Strategy Into Action*. Boston: Harvad Bussines School Press.
- Singarimbun. 2003. *Metode Penelitian Survai*. Edisi Pertama. Jakarta : Salemba Empat.
- Srimindarti, Ceacilia. 2004. *Balanced Scorecard Sebagai Alternatif Untuk Mengukur Kinerja*. Fokus Ekonomi, Vol. 3 No. 1.
- Suad, Husnan. 2008. *Manajemen Keuangan: Teori dan Penerapan Buku 1 Edisi 4*. BPFE: Yogyakarta.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D* Bandung: CV Alfabeta.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfa Beta.
- UU Hasanah, AB Setiawan.2015. *Analisis pengukuran kinerja sebelum dan sesudah ditetapkan metode balanced scorecard sebagai tolok ukur pengukuran kinerja*. Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Djuanda Bogor.
- Wahyuni, Sri, (2011). *Analisis Balanced Scorecard Terhadap Pengukuran Kinerja pada PT. Semen Bosowa Maros*. Skripsi Akuntansi, Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Yuwono, Sony, Edy Sukarno, dan Muhammad Ichsan. 2007. *Petunjuk Praktis Penyusunan Balanced Scorecard Menuju Organisasi yang Berfokus pada Strategi*. Edisi 4. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

## Lampiran 1. Surat Izin Penelitian

	<b>UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA</b> <b>FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI</b> Program Studi : Teknik Industri – Teknik Elektro KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234	
Nomor	133 C./FTI/Maret/2020	Surabaya, 12 Maret 2020
Lamp.	: -	
H a l	: Permohonan Ijin Penelitian	

**Kepada Yth.**  
CV. Mulya Jaya Abadi  
Jalan Kali Rungkut No. 40  
Surabaya

Untuk memenuhi tuntutan Kurikulum Jurusan/ Program Studi Teknik Industri Fakultas Teknologi Industri Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, dimana mahasiswa diwajibkan untuk menempuh mata kuliah Skripsi / Tugas Akhir, maka dengan ini kami mengajukan permohonan ijin, agar mahasiswa dibawah ini dapat melakukan penelitian dan mengambil data. Adapun mahasiswa tersebut adalah :

Nama : Ari Purnomo Aji  
NIM : 163700097  
Prodi : Teknik Industri

Dengan penelitian yang berjudul “Analisis Kinerja Perusahaan Dengan Pendekatan BALANCED SCORECARD di CV. Mulya Jaya Abadi Surabaya”.

Demikian permohonan ini atas perkenan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

  
**Drs. H. Supito, ST., MT.**  
NIP. 196805101992031006

## Lampiran 2. Surat Balasan Perusahaan



**CV MULYA JAYA ABADI**  
Distributor Unilever  
Telp. 031-8495308  
Jl. Kalirungkut no 40 Surabaya

Hal : Balasan

Kepada Yth,

**CV. Mulya Jaya Abadi**

Jalan Kali Rungkut No. 40 Surabaya

Dengan Hormat,

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Prawita Yani, S.E., M.Ak

Jabatan : Direktur

Menerangkan bahwa,

Nama : Ari Purnomo Aji

No. Mhs : 163700097

Mahasiswa : Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

Telah kami setuju untuk melaksanakan penelitian pada perusahaan kami sebagai syarat penyusunan skripsi dengan judul :

**“Analisis Kinerja Perusahaan Dengan Pendekatan *Balanced Scorecard* Di CV. Mulya Jaya Abadi Surabaya”**

Demikian surat ini kami sampaikan, dan atas kerjasamanya kami mengucapkan terimakasih.

Surabaya, 13 April 2020

Hormat Kami,

Prawita Yani, S.E., M.Ak

Direktur

**Lampiran 3.** Kuesioner Kepuasan Karyawan  
Lampiran: Satu Berkas  
Hal: Angket / Kuesioner Penelitian

No. Responden : . . . .

Kepada Yth

Bapak/Ibu/Saudara Karyawan

CV. Mulya Jaya Abadi Surabaya

Saya, Ari Purnomo Aji (NIM : 163700097) adalah mahasiswa Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, Program Studi Teknik Industri, sedang membutuhkan data untuk penelitian Tugas Akhir/Skripsi dengan judul “**Analisis Kinerja Perusahaan dengan pendekatan *BALANCED SCORECARD* di CV. Mulya Jaya Abadi Surabaya**”

Sehubungan dengan hal tersebut, saya mengharapkan kesediaan bapak/ ibu/ saudara untuk mengisi kuisisioner ini sesuai dengan kondisi dan pendapat Bapak/ Ibu/ Saudara yang sesungguhnya. Data ini akan saya gunakan sesuai dengan kode etik penelitian dan kerahasiaan data terjamin.

Petunjuk pengisian kuisisioner:

1. Isilah pertanyaan-pertanyaan di bawah ini dengan tanda (✓) pada salah satu kolom yang sesuai.
2. Jawaban yang tersedia berupa angka dengan skala 1-5 yang berarti:
  - a. **SS** : Sangat Setuju = 5 poin
  - b. **S** : Setuju = 4 poin
  - c. **KS** : Kurang Setuju = 3 poin
  - d. **TS** : Tidak Setuju = 2 poin
  - e. **STS** : Sangat Tidak Setuju = 1 poin

Demikian, atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu/Saudara saya mengucapkan terimakasih.

Surabaya, 23 Maret 2020

Ari Purnomo Aji  
NIM : 163700097

Nama Responden : ..... (L) / (P)

Usia : .....tahun

Pekerjaan : .....

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
<b>A</b>	<b>PERSPEKTIF KARYAWAN</b>					
1.	Dapat hadir setiap hari tepat waktu.					
2.	Selalu mematuhi peraturan jam kerja.					
3.	Perusahaan mempunyai pembagian tugas yang jelas.					
4.	Perusahaan mempunyai struktur organisasi yang jelas.					
5.	Dapat mengerjakan tugas sesuai dengan <i>deadline</i> yang telah ditentukan.					
6.	Melakukan tugas dan kewajiban yang diberikan perusahaan sesuai dengan standar yang diinginkan perusahaan.					
7.	Sering mengemukakan gagasan yang logis dan dapat diterima pada saat rapat.					
8.	Pernah menerima <i>reward</i> (penghargaan) dari perusahaan atas prestasi yang saya lakukan.					
9.	Pernah menerima <i>punishment</i> (sanksi) atas kesalahan atau kelalaian yang dilakukan.					
10.	Merasa puas dan nyaman bekerja di CV. Mulya Jaya Abadi Surabaya.					

**Lampiran 4.** Kuesioner Kepuasan Pelanggan

Lampiran: Satu Berkas

Hal: Angket / Kuesioner Penelitian

No. Responden : B - . . . .

Kepada Yth

Bapak /Ibu /Saudara Pelanggan

CV. Mulya Jaya Abadi Surabaya

Saya, Ari Purnomo Aji (NIM : 163700097) adalah mahasiswa Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, Program Studi Teknik Industri, sedang membutuhkan data untuk penelitian Tugas Akhir /Skripsi dengan judul “**Analisis Kinerja Perusahaan dengan pendekatan *BALANCED SCORECARD* di CV. Mulya Jaya Abadi Surabaya**”

Sehubungan dengan hal tersebut, saya mengharapkan kesediaan bapak/ ibu/ saudara untuk mengisi kuisisioner ini sesuai dengan kondisi dan pendapat Bapak/ Ibu/ Saudara yang sesungguhnya. Data ini akan saya gunakan sesuai dengan kode etik penelitian dan kerahasiaan data terjamin.

Petunjuk pengisian kuisisioner:

3. Isilah pertanyaan-pertanyaan di bawah ini dengan tanda (✓) pada salah satu kolom yang sesuai.
4. Jawaban yang tersedia berupa angka dengan skala 1-5 yang berarti:
  - f. **SS** : Sangat Setuju = 5 poin
  - g. **S** : Setuju = 4 poin
  - h. **KS** : Kurang Setuju = 3 poin
  - i. **TS** : Tidak Setuju = 2 poin
  - j. **STS** : Sangat Tidak Setuju = 1 poin

Demikian, atas perhatian dan bantuan Bapak /Ibu /Saudara saya mengucapkan terimakasih.

Surabaya, 23 Maret 2020

Ari Purnomo Aji  
NIM :163700097

Nama Responden : .....

(L) / (P)

Usia : .....tahun

Pekerjaan : .....

No	Keterangan	STS	TS	KS	S	SS
<b>B</b>	<b>PERSPEKTIF PELANGGAN</b>					
1.	Apakah anda puas dengan seluruh produk yang ditawarkan CV.Mulya Jaya Abadi?					
2.	Apakah anda puas dengan kualitas produk yang ditawarkan CV.Mulya Jaya Abadi?					
3.	Apakah anda puas dengan inovasi dan kreasi produk yang dilakukan CV.Mulya Jaya Abadi?					
4.	Apakah anda puas dengan harga produk di CV.Mulya Jaya Abadi?					
5.	Apakah anda puas dengan kemudahan transaksi CV.Mulya Jaya Abadi?					
6.	Apakah anda puas dengan kinerja karyawan CV.Mulya Jaya Abadi?					
7.	Apakah anda puas dengan sistem pemasaran yang dilakukan CV.Mulya Jaya Abadi?					
8.	Apakah anda puas dengan pelayanan pengiriman kerumah?					
9.	Apakah anda puas menjalin hubungan kerja dengan CV.Mulya Jaya Abadi?					
10.	Apakah anda puas dengan letak usaha/toko CV.Mulya Jaya Abadi?					



**Lampiran 5. Data Coleration SPSS**

**Kepuasan Karyawan**

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	TS
R1	1	1	3	1	1	3	3	5	2	2	22
R2	2	2	5	2	2	5	5	5	3	3	34
R3	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	42
R4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	46
R5	5	5	3	5	5	3	3	5	3	3	40
R6	5	5	2	5	5	2	2	5	2	2	35
R7	4	4	1	4	4	1	1	4	5	5	33
R8	1	1	2	3	1	2	2	5	2	2	21
R9	2	2	3	4	2	3	3	4	1	1	25
R10	4	4	4	5	4	4	4	4	2	2	37
R11	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	47
R12	3	3	5	2	3	5	5	5	5	5	41
R13	1	1	3	2	1	3	3	3	4	4	25
R14	2	2	4	2	2	4	4	4	5	5	34
R15	5	5	3	1	5	3	3	3	4	4	36
R16	3	3	1	5	3	1	1	1	5	5	28
R17	2	2	2	4	2	2	2	2	4	4	26
R18	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	16
R19	5	5	2	2	5	2	2	2	4	4	33
R20	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	22
R21	3	3	4	1	3	4	4	4	3	3	32
R22	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	45
R23	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	47
R24	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	46
R25	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	40
R26	3	3	1	2	3	1	1	1	2	2	19
R27	1	1	2	1	1	2	2	2	5	5	22
R28	2	2	3	4	2	3	3	3	5	5	32
R29	3	3	4	5	3	4	4	4	5	5	40
R30	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	45

### Correlations

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	TS
p1	Pearson Correlation	1	1.00	.336	.413 <sup>*</sup>	1.00	.336	.336	.356	.184	.184	.799 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)		.000	.070	.023	.000	.070	.070	.053	.330	.330	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p2	Pearson Correlation	1.00	1	.336	.413 <sup>*</sup>	1.00	.336	.336	.356	.184	.184	.799 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.000		.070	.023	.000	.070	.070	.053	.330	.330	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p3	Pearson Correlation	.336	.336	1	.065	.336	1.00	1.00	.713 <sup>*</sup>	.183	.183	.771 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.070	.070		.735	.070	.000	.000	.000	.334	.334	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p4	Pearson Correlation	.413 <sup>*</sup>	.413 <sup>*</sup>	.065	1	.413 <sup>*</sup>	.065	.065	.226	.024	.024	.425 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.023	.023	.735		.023	.735	.735	.230	.899	.899	.019
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p5	Pearson Correlation	1.00	1.00	.336	.413 <sup>*</sup>	1	.336	.336	.356	.184	.184	.799 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.070	.023		.070	.070	.053	.330	.330	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p6	Pearson Correlation	.336	.336	1.00	.065	.336	1	1.00	.713 <sup>*</sup>	.183	.183	.771 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.070	.070	.000	.735	.070		.000	.000	.334	.334	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p7	Pearson Correlation	.336	.336	1.00	.065	.336	1.00	1	.713 <sup>*</sup>	.183	.183	.771 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.070	.070	.000	.735	.070	.000		.000	.334	.334	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p8	Pearson Correlation	.356	.356	.713 <sup>*</sup>	.226	.356	.713 <sup>*</sup>	.713 <sup>*</sup>	1	-	-	.651 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.053	.053	.000	.230	.053	.000	.000		.642	.642	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p9	Pearson Correlation	.184	.184	.183	.024	.184	.183	.183	-.088	1.000	1.000	.415*
	Sig. (2-tailed)	.330	.330	.334	.899	.330	.334	.334	.642		.000	.023
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p10	Pearson Correlation	.184	.184	.183	.024	.184	.183	.183	-.088	1.000	1.000	.415*
	Sig. (2-tailed)	.330	.330	.334	.899	.330	.334	.334	.642	.000		.023
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TS	Pearson Correlation	.799*	.799*	.771*	.425*	.799*	.771*	.771*	.651*	.415*	.415*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.019	.000	.000	.000	.000	.023	.023	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Kepuasan Pelanggan

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	TS
R1	3	1	3	5	2	3	3	5	2	2	29
R2	5	2	5	5	3	5	5	5	3	3	41
R3	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	44
R4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	46
R5	3	5	3	5	3	3	3	5	3	3	36
R6	2	5	2	5	2	2	2	5	2	2	29
R7	1	4	1	4	5	1	1	4	5	5	31
R8	2	1	2	5	2	2	2	5	2	2	25
R9	3	2	3	4	1	3	3	4	1	1	25
R10	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	34
R11	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	47
R12	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	48
R13	3	1	3	3	4	3	3	3	4	4	31
R14	4	2	4	4	5	4	4	4	5	5	41
R15	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	35
R16	1	3	1	1	5	1	1	1	5	5	24
R17	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	26
R18	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	16
R19	2	5	2	2	4	2	2	2	4	4	29
R20	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	28
R21	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	36
R22	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	46
R23	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	47
R24	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	47
R25	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	43
R26	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	15
R27	2	1	2	2	5	2	2	2	5	5	28
R28	3	2	3	3	5	3	3	3	5	5	35
R29	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	42
R30	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	46

### Correlations

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	TS
p1	Pearson Correlation	1	.336	1.00	.713	.183	1.00	1.00	.713	.183	.183	.909
	Sig. (2-tailed)		.070	.000	.000	.334	.000	.000	.000	.334	.334	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p2	Pearson Correlation	.336	1	.336	.356	.184	.336	.336	.356	.184	.184	.525
	Sig. (2-tailed)	.070		.070	.053	.330	.070	.070	.053	.330	.330	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p3	Pearson Correlation	1.00	.336	1	.713	.183	1.00	1.00	.713	.183	.183	.909
	Sig. (2-tailed)	.000	.070		.000	.334	.000	.000	.000	.334	.334	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p4	Pearson Correlation	.713	.356	.713	1	-	.713	.713	1.00	-	-	.725
	Sig. (2-tailed)	.000	.053	.000		.642	.000	.000	.000	.642	.642	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p5	Pearson Correlation	.183	.184	.183	-	1	.183	.183	-	1.00	1.00	.482
	Sig. (2-tailed)	.334	.330	.334	.642		.334	.334	.642	.000	.000	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p6	Pearson Correlation	1.00	.336	1.00	.713	.183	1	1.00	.713	.183	.183	.909
	Sig. (2-tailed)	.000	.070	.000	.000	.334		.000	.000	.334	.334	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p7	Pearson Correlation	1.00	.336	1.00	.713	.183	1.00	1	.713	.183	.183	.909
	Sig. (2-tailed)	.000	.070	.000	.000	.334	.000		.000	.334	.334	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p8	Pearson Correlation	.713	.356	.713	1.00	-	.713	.713	1	-	-	.725
	Sig. (2-tailed)	.000	.053	.000	.000	.642	.000	.000		.642	.642	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

p9	Pearson	.183	.184	.183	-	1.00	.183	.183	-	1	1.00	.482
	Correlation				.088	0**			.088		0**	**
	Sig. (2-tailed)	.334	.330	.334	.642	.000	.334	.334	.642		.000	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
p10	Pearson	.183	.184	.183	-	1.00	.183	.183	-	1.00	1	.482
	Correlation				.088	0**			.088	0**		**
	Sig. (2-tailed)	.334	.330	.334	.642	.000	.334	.334	.642	.000		.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TS	Pearson	.909	.525	.909	.725	.482	.909	.909	.725	.482	.482	1
	Correlation	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000	.000	.007	.000	.000	.000	.007	.007	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).




**UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**  
**FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI**

Program Studi : Teknik Industri – Teknik Elektro  
 KAMPUS II, Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181 Surabaya 60234

**BERITA ACARA BIMBINGAN TUGAS AKHIR**

Form TA-03

Nama	: Ari Purnomo Aji	
NIM	: 163700097	
Program Studi	: Teknik Industri	
Pembimbing	: Indra Dwi Febryanto, S.T., M.T	
Periode Bimbingan	: Gasal/Genap*) Tahun 20... / 20....	
Judul Tugas Akhir	Analisis Kinerja Perusahaan dengan pendekatan <i>BALANCED SCORECARD</i> di CV. Mulya Jaya Abadi Surabaya	


**KEGIATAN KONSULTASI / BIMBINGAN**

No	Tanggal	Materi pembimbingan	Keterangan/paraf
1	28-04-2020	Penyajian data	h b
2	04-05-2020	Penyajian data	h b
3	08-05-2020	Pembahasan dan analisa data	h b
4	11-05-2020	Pembahasan dan analisa data	h b
5	14-05-2020	Pembahasan dan analisa data	h b
6	18-05-2020	Pembahasan dan analisa data	h b
7	20-05-2020	Kesimpulan	h b
8	02-06-2020	ACC - selesai	h


Dinyatakan selesai tanggal : ..2..JUNI..... 2020

Surabaya, 2 Juni 2020

Mengetahui,  
Ketua Program Studi,

  
Yunia Dwie Nurcahyanie, S.T., M.T.

Pembimbing,

  
Indra Dwi Febryanto, S.T., M.T.

Mahasiswa,

  
Ari Purnomo Aji



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

Program Studi : Teknik Industri – Teknik Elektro

KAMPUS II: Jl. Dukuh Menanggal XII/4 ☎ (031) 8281181

**FORM REVISI TUGAS AKHIR**

Nama Mahasiswa : Ari Purnomo Aji  
NIM : 163700097  
Fakultas / Progdi : Teknik Industri 2016  
Judul Tugas Akhir : Analisis Kinerja Perusahaan  
dengan Pendekatan Balanced Scorecard  
Di CV. Mulya Jaya Abadi Surabaya

Ujian Tanggal :

No Bab.	Tanggal	Materi Konsultasi	Keterangan Catatan	Tanda Tangan Penguji
I	18/6/2020	Abstrak		
II	18/6/2020	Pembahasan		
III	18/6/2020	KESIMPULAN		
IV				
V	10/6/2020	Kesimpulan	(Selesai Hasil Abstrak)	
	18/6/2020	Abstrak (Selesai)	tujuan ditulis kembali	

Disetujui Dosen Penguji

Pada Tanggal .....

Penguji I,

Penguji II,

(Junia Rika)

(Jitro Utomo - ST - MT)

1. a. Penyelesaian Revisi paling lambat 2 minggu dari pelaksanaan Ujian Tugas Akhir.  
b. Pengetikan, penjilidan, penandatanganan Tugas Akhir dan mengumpulkan Tugas Akhir paling lambat 2 minggu dari revisi.
2. Apabila sampai batas waktu tersebut ( point 1,a dan b ) mahasiswa belum menyelesaikan revisi dan tanda tangan, maka **Ujian dinyatakan Gugur**.
3. a. Foto copy Form Revisi diserahkan ke Program Studi.  
b. Tugas Akhir yang sudah direvisi diserahkan ke Fakultas 3 (Tiga) eksemplar untuk dijilid.