

DAFTAR PUSTAKA

- Alwilsol, 2014. Psikologi Kepribadian, UMM Press, Malang.
- Andre Hardjana, 2016. *Komunikasi Organisasi Strategi dan Kompetensi*, PT. Kompas Media Nusantara, Jakarta.
- Arif Yusuf Hamali, 2016. *Pemahaman Manajemen Sumber Daya Manusia*, CAPS (Center of Academic Publishing Service), Yogyakarta.
- Ardwin Fauzan Azhiima, 2018. *Pengaruh Pola Komunikasi Organisasi Terhadap Motivasi Pegawai (PT Telekomunikasi Indonesia Witel Tangerang)*, ISSN : 2355 - 9357, Jurnal Manajemen, Volume 5, No.1 , Maret 2018.
- Edratna, *"Integritas Dapat Diukur dan Diramalkan?"*, Edratna.wordpress.com, diakses tanggal 25 Desember, pukul 08.30.
- Falentina K. G. Rani dan Linda Lambey dan Sherly Pinatik, 2018. *Pengaruh Integritas, Kompetensi, dan Profesionalisme terhadap Produktivitas Kerja Karyawan*, Jurnal Riset Akuntansi, Volume 13, No. 3, hal. 41-51, tahun 2018.
- Gracia Febrina Lumentut, 2017. *Pola Komunikasi Pemimpin Dalam Meningkatkan Komunikasi Kerja Anggota Di LPM (Lembaga Pers Mahasiswa) Inovasi UNSRAT*, E-Journal "Acta Diurna", Volume VI, No. 1, Tahun 2017.
- I Gusti Ayu Mas Darwati, 2018. *Pola Komunikasi Dalam Membangun Produktivitas Kerja Karyawan Di PT. PLN (PERSRO) Distribusi Bali Area Jaringan Bali Selatan*, Jurnal Ilmu Komunikasi, Volume 16, No. 1, 2018.













- Indriantoro, Nur dan Supono, dan Bambang, 2014. *Metodelogi Penelitian Bisnis Untuk Akutansi dan Manajemen*, BPFEE, Yogyakarta.
- Kalmi Hartati, 2013. *Pola Komunikasi Antara Staff Dan Lurah Di Kantor Kelurahan Perangat Selatan Kecamatan Marangkayu Kabupaten Kutai Kartanegara*, Jurnal Ilmu Komunikasi, Volume 1, No. 2, 2013.
- Mia Rahma, 2017. *Peran Efikasi Diri dan Kemampuan Komunikasi Peneliti Terhadap Iklim Organisasi di Pusat Penelitian X*, Jurnal Pekommas, Volume 2, No.1, April 2017.
- Munir Rachman, 2017. *Aplikasi Komputer Statistik*. Adibuana University Press, Surabaya.
- Nailul Fajriah, 2016. *Pengaruh Efikasi Diri dan Presepsi Iklim Organisasi Terhadap Kinerja Dengan Employee Engagement Sebagai Variabel Mediator Pada Karyawan BMT BIF Yogyakarta*, ISSN : 1693 - 7236 Jurnal Humanitas, Volume 13, No.1, 1 July 2016.
- Nani Dewi Sunengsih, 2015. *Hubungan Profesionalisme, Iklim Sekolah dan Integritas Dengan Kinerja Guru SMP Negeri Di Kota Adminitrasi Jakarta Timur*, Jurnal Manajemen, Volume XIX, No. 02, hal. 190-204.
- Nur dan Rin, 2017. *Teori Psikologi*, Ar-Ruzz Media, Depok Jawa Barat.
- Priyatno Duwi, 2016. *Belajar Alat Analisis Data Dan Cara Pengolahannya Dengan SPSS*, Gava Media, Yogyakarta.

- Rayani Afrianty, 2015. *Pola Komunikasi Kepemimpinan Dalam Meningkatkan Kinerja Pegawai Di Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintah Desa Kabupaten Pelalawan*, Jurnal FISIP, Volume 2, No. 1, Februari 2015.
- R. Wayne Pace dan Don F. Faules, 2015. *Komunikasi Organisasi Strategi Meningkatkan Kinerja Perusahaan*, PT. Remaja Rosdakarya, Bandung.
- Sayid M. Rusdin N. (2014), *Pola komunikasi Organisasi Dengan Produktivitas Kerja Pegawai Di Dinas Pertanian, Perkebunan, Dan Kehutanan Kota Samarinda*, Jurnal Ilmu Komunikasi, Volume 2, No.3, tahun2014.
- Sekaran dan Wijaya dan Tony, 2013. *Metode Penelitian Ekonomi dan Bisnis*, Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Sri Sarjana dan Nur Khayati, 2016. *Pengaruh Etika, Perilaku dan Kepribadian terhadap Integritas*, Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan, Volume 1, No. 3, Desember 2016.
- Sugiyono, 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, CV. Alfabeta, Bandung.
- Tri Amiroh Stiadi, 2018. *Menelisik Lebih Lanjut Keterkaitan Individu Terhadap Integritas di Kalangan Pegawai Bank*, Jurnal Psikologi, Volume 3, No.1, 2018.
- V.Wiratna Sujarweni, 2014. *SPSS Untuk Penelitian*. Pustaka Baru Press, Banguntapan Bantul Yogyakarta.
- Wibowo, 2017. *Perilaku Dalam Organisasi*, PT. Grafindo Persada, Depok Jawa Barat.
- Yulianti dan Wuryanti, 2015. *Pengaruh Kepemimpinan Transformasional, Integritas Perilaku dan Kepercayaan terhadap Pimpinan dalam Meningkatkan Kinerja*, Jurnal Ekonomi, ISSN:2302-9791, Volume 2, No. 1, May 2015.

Lampiran 1

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : Ratnayu Widyaningsih
2. NIM : 151500204
3. Program Studi : Manajemen
4. Tanggal Mengajukan Skripsi : 24 Oktober 2018
5. Judul Skripsi : Pengaruh Efikasi Diri dan Pola Komunikasi Terhadap Integritas Karyawan Pada PT. Surabaya Egamekinka Pratama.
6. Dosen Pembimbing : Tony Susilo Wibowo, S.E,
M.Pd,M.SM
7. Konsultasi :

No.	Tanggal	Paraf Pembimbing	Materi Bimbingan
1.	24-10-2018		Acc Konsep Penelitian
2.	9-11-2018		Bab I Acc
3.	22-11-2018		Bab II revisi
4.	29-11-2018		Bab II Acc
5.	13-12-2018		Bab III Revisi
6.	20-12-2018		Bab III Acc
7.	20-12-2018		Acc Seminar Proposal
8.	15-01-2019		Konsultasi Kuesioner Penelitian
9.	19-03-2019		Bab IV Revisi
10.	27-03-2019		Bab IV Acc
11.	27-03-2019		Bab V Revisi
12.	27-03-2019		Bab V Acc

Tanggal Selesai Menulis Skripsi : 27-03-2019

Surabaya, 09 April 2019

Dosen Pembimbing,



Tony Susilo Wibowo, SE.,M.Pd,M.SM
NIP/NPP: 0709494/DY

Lampiran 2





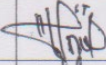
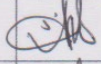



DAFTAR HADIR PESERTA SEMINAR PROPOSAL

"PENGARUH EFIKASI DIRI DAN POLA KOMUNIKASI
TERHADAP INTEGRITAS KARYAWAN PADA PT. SURABAYA
EGAMEKINKA PRATAMA"


Nama : Ratnayu Widyaningsih

Nim : 151500204

Prodi/ Angkatan : Manajemen/ 2015

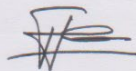
No.	Nim	Prodi	Nama Peserta	Paraf
1.	15-150-0136	Manajemen	Umrotul Ismaili	
2.	15-150-0085	"	DurrotusLillah	
3.	15-150-0177	Manajemen	Atika Rahma N.	
4.	15-150-0147	Manajemen	Hidayatul Uliya	
5.	15-150-0006	Manajemen	Inna Dwi P	
6.	15-150-0070	"	Diyah Utari	
7.	15-150-0189	"	Yunia Putri	
8.	15-150-0083	"	Pohma Ika Arvianita	
9.	15-150-0176	"	Meita Fitriana	

10.	15-150-0063	Manajemen	Mawar widya P.	
11.	151500051	"	Laktiyah A.	
12.	151500190	Manajemen	Detri Arlita	
13.	15.150.0030	Manajemen.	Dian Lani S.	
14.	15.150.0192	Manajemen	Rinda Ayu M	
15.	15.150.0092	Manajemen	Puji Sasmita S.	
16.	151500115	Manajemen	Intan Safitri	
17.	151500237	Manajemen	Ita Rosita	
18.	151500106	Manajemen	Ria Apriiana	
19.	151500213	Manajemen	LAILATI MUFIDAH	
20.	151500193	Manajemen	Dwi Wijayanti S.	
21.	151500102	Manajemen	Nadya Nataya	
22.	151500196	Manajemen	Amalia Fifi-O	
23.	151500194	Manajemen	Citta Hayuningrat	
24.	151500197	Manajemen	Elviana VF	
25.	151500247	Manajemen	Bintang Korika	

26.	15-150-0(35) manajemen	BACHRUL . A	
27.			
28.			
29.			
30.			

Surabaya, 09 Januari 2019

Dosen Pembimbing,



Tony Susilo Wibowo, SE.,M.Pd,M,SM

NPP: 0709494/DY

Lampiran 3

Pengisian Kuesioner

Pengaruh Efikasi Diri dan Pola Komunikasi Terhadap Integritas Karyawan Pada PT. Surabaya Egamekinka Pratama.

A. Identitas Responden :

Usia :

Jenis Kelamin : L / P

Pendidikan :

B. Cara Pengisian Kuesioner :

1. Pilihlah jawaban dengan tanda (√) pada kolom yang tersedia sesuai dengan jawaban bapak/ibu.
2. Setiap pertanyaan hanya diberi satu kali jawaban.

C. Keterangan Pengisian Kuesioner :

SS : Sangat Setuju

KS : Kurang Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

Pengisian Kuesioner

1. Efikasi Diri

No	Indikator	Pertanyaan		Jawaban				
				SS	KS	STS	S	TS
1	Keyakinan dalam melakukan pekerjaan	1.	Saya bekerja dengan waktu yang cepat.					
		2.	Saya mengerjakan tugas dengan cermat dan teliti.					
2.	Kemampuan yang lebih baik dari orang lain.	1.	Saya mampu mengerjakan pekerjaan yang sudah diberikan lebih dari orang lain.					
		2.	Selalu bekerja dengan baik, lebih dari karyawan lain.					
3.	Tantangan akan pekerjaan	1.	Menerima pekerjaan yang sulit di kerjakan oleh karyawan lain. (sesuai bidang)					
		2.	Menerima pekerjaan atau tugas yang					

			banyak atau menumpuk.					
4.	Pengalaman masa lalu.	1.	Kualitas bekerja meningkat karena saya mempunyai pengalaman.					
		2.	Pengalaman yang saya miliki bermanfaat dalam menyelesaikan tugas saat ini.					

2. Pola Komunikasi

No	Indikator	Pertanyaan	Jawaban					
			SS	KS	STS	S	TS	
1.	Komunikasi horizontal	1.	Selalu berkomunikasi dengan karyawan lain					
		2.	Selalu bertegur sapa dengan karyawan lain.					
2.	Komunikasi vertikal	1.	Selalu menyampaikan informasi ke atasan sesuai perosedur yang sudah di informasikan.					

		2.	Selalu menyampaikan informasi ke karyawan bawahan sesuai perintah atasan yang sudah di informasikan.					
--	--	----	--	--	--	--	--	--




3. Integritas Karyawan

No.	Indikator	Pertanyaan	Jawaban					
			SS	KS	STS	S	TS	
1.	Memiliki tanggung jawab.	1.	Selalu mengerjakan pekerjaan yang diberikan tanpa mengeluh.					
		2.	Tidak menunda-nunda pekerjaan yang diberikan.					
2.	Memiliki moral dan etika yang baik.	1.	Memiliki moral yang baik dengan karyawan lain untuk menjaga hubungan kerja didalam perusahaan.					

		2.	Selalu bersikap baik dan sopan dengan semua karyawan dan atasan.					
3.	Dapat dipercaya.	1.	Mentaati peraturan yang di sepakati tanpa ada pelanggaran.					
		2.	Selalu berkerja sesuai dengan yang diucapkan.					

Lampiran 4

Surat Keterangan Ijin Penelitian Dari Perusahaan

	PT. SURABAYA EGAMEKINKA PRATAMA Head Office & Workshop	.Jl. Lingkar Timur KM 5.5 Pargudangan Safe N. Lock Blok I No. 1591 Sidoarjo Telp. (03-31) 8077730, 31 Fax: (03-31) 8077729 Website : http://www.egamekinka-grupo.com Email : surabaya@egamekinka.co.id	 ISO 9001 : 2015	 ISO 14001 : 2004
---	---	---	--	---

Hal : Balasan

Kepada Yth :
Ketua Jurusan SI Manajemen
Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
Fakultas Ekonomi
di Tempat
Dengan Hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Arif Rukmantoro**
Jabatan : **Direktur**

Menerangkan bahwa :


Nama : **Ratmayu Widyaningih**
No. Reg : **151500204**
Prodi : **Manajemen**

Telah kami setuju untuk melaksanakan Penelitian pada Perusahaan kami sebagai syarat penyusunan skripsi dengan judul :

“ Pengaruh Efikasi Diri Dan Pola Komunikasi Terhadap Integritas Karyawan Pada PT. Surabaya Egamekinka Pratama “

Demikian surat ini kami sampaikan, dan atas kerjasamanya kami ucapkan terima kasih .

Sidoarjo, 03 Desember 2018
Hormat kami,


PT. SURABAYA EGAMEKINKA PRATAMA

(Arif Rukmantoro)
Direktur

Authorized distributor & Service Provider :
SA-FM

Lampiran 5

Surat Keterangan Ijin Penelitian Dari Universitas



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI
Kampus : Jl. Dukuh Menanggal XII/4 , Telp- Fax. 031-8281183 Surabaya 60234
Website : <http://www.fe.unipasbv.ac.id>

Nomor : 181657/01/FE/XI/2018
Lampiran : -
Perihal : Ijin Penelitian dan Pengambilan Data
Surabaya, 5 Nopember 2018

Kepada Yth :
Bapak / Ibu. Pimpinan PT. Surabaya Egamekinka Pratama
Jl. Rangkah Kiidul Kec. Sidoarjo
di-
Sidoarjo

Sesuai Kurikulum Fakultas Ekonomi Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, maka mahasiswa wajib menulis Skripsi/Tugas Akhir dalam bentuk Laporan Penelitian dan Artikel Ilmiah. Untuk kepentingan tersebut mohon perkenan Bapak/Ibu untuk memberikan ijin penelitian kepada mahasiswa kami yang tersebut dibawah ini :

Nama : Ratnayu Widyaningsih
No. Reg : 151500204
Prodi : Manajemen
Judul Skripsi : Pengaruh Efikasi diri dan pola komunikasi terhadap integritas Karyawan pada PT. Surabaya Egamekinka Pratama

Kami menyadari bahwa kegiatan ini akan menyita waktu dan tugas-tugas Bapak/Ibu, oleh karena itu waktu/tanggal pelaksanaannya mohon sesuaikan dengan jadwal yang Bapak/Ibu berikan.

Demikian atas perkenan serta kebijaksanaan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.



Dra. Siti Istikhoroh, M.Si
NIP.19671019.199203.2001

Lampiran 6

Lampiran Rekapitulasi Data Variabel X dan Y

Dibawah ini akan disajikan data yang telah didapatkan dengan menggunakan angket. Adapun persiapan data variabel X dan Y sebagai berikut :

Responden	Efikasi Diri (X1)	Pola Komunikasi (X2)	Integritas Karyawan (Y)
Resp_1	16	17	23
Resp_2	22	15	20
Resp_3	221	19	25
Resp_4	18	15	21
Resp_5	26	16	23
Resp_6	20	17	23
Resp_7	25	17	25
Resp_8	29	16	25
Resp_9	32	18	22
Resp_10	33	18	24
Resp_11	31	15	26
Resp_12	30	20	24
Resp_13	24	16	22
Resp_14	34	17	25
Resp_15	33	17	24
Resp_16	28	19	25
Resp_17	33	17	23
Resp_18	31	16	25
Resp_19	32	15	22
Resp_20	29	16	22

Resp_21	28	16	24
Resp_22	32	15	24
Resp_23	32	14	18
Resp_24	29	16	25
Resp_25	35	15	25
Resp_26	16	12	18
Resp_27	24	20	30
Resp_28	32	16	24
Resp_29	34	19	30
Resp_30	32	12	20
Resp_31	24	16	24
Resp_32	35	16	24
Resp_33	31	12	18
Resp_34	26	16	24
Resp_35	32	17	24
Resp_36	24	15	18
Resp_37	32	12	18
Resp_38	32	16	24
Resp_39	24	12	18
Resp_40	34	12	20
Resp_41	31	15	24
Resp_42	24	15	24
Resp_43	28	16	24
Resp_44	33	13	20
Resp_45	37	16	24
Resp_46	30	16	24
Resp_47	35	16	24
Resp_48	24	16	24
Resp_49	37	8	14

Resp_50	24	17	24
Resp_51	33	15	24
Resp_52	34	12	19
Resp_53	30	12	20
Resp_54	28	16	24
Resp_55	32	19	30
Resp_56	34	14	24
Resp_57	30	17	24
Resp_58	26	15	18
Resp_59	28	17	24
Resp_60	34	17	24

Lampiran 7

Lampiran Tabulasi Data

Tabulasi Data Hasil Pengisian Kuesioner Tentang Efikasi Diri (X1)

Pada PT. Surabaya Egamekinka Pratama

Responden	EFIKASI DIRI (X1)								Jumlah
	X1.1_1	X1.1_2	X1.2_1	X1.2_2	X1.3_1	X1.3_2	X1.4_1	X1.4_2	
Resp_1	2	2	2	2	2	2	2	2	16
Resp_2	2	3	2	3	3	3	3	3	22
Resp_3	3	2	3	2	3	2	3	3	21
Resp_4	2	2	2	3	3	2	2	2	18
Resp_5	3	3	4	3	3	3	3	4	26
Resp_6	3	2	2	2	2	3	3	3	20
Resp_7	3	3	3	3	3	2	3	5	25
Resp_8	4	3	4	4	3	4	3	4	29
Resp_9	4	4	4	4	4	3	5	4	32

Resp_27	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Resp_28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
Resp_29	4	4	5	4	4	5	4	4	34
Resp_30	4	4	4	4	4	4	4	4	32
Resp_31	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Resp_32	4	5	5	4	3	5	5	4	35
Resp_33	4	4	4	4	4	3	4	4	31
Resp_34	3	3	3	3	3	3	5	3	26
Resp_35	4	4	4	4	4	4	4	4	32
Resp_36	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Resp_37	4	4	4	4	4	4	4	4	32
Resp_38	4	4	4	4	4	4	4	4	32
Resp_39	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Resp_40	4	5	4	4	4	4	5	4	34
Resp_41	3	4	5	3	4	5	4	3	31
Resp_42	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Resp_43	3	3	5	3	3	5	3	3	28

Resp_44	4	4	4	4	4	4	4	5	33
Resp_45	5	5	4	5	4	4	5	5	37
Resp_46	4	4	3	4	4	3	4	4	30
Resp_47	5	4	4	5	4	4	4	5	35
Resp_48	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Resp_49	5	5	4	5	4	4	5	5	37
Resp_50	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Resp_51	4	4	4	4	4	4	4	5	33
Resp_52	5	4	4	5	4	4	4	4	34
Resp_53	5	3	3	5	3	3	3	5	30
Resp_54	3	3	3	3	5	3	3	5	28
Resp_55	4	4	4	4	4	4	4	4	32
Resp_56	4	5	4	4	4	4	5	4	34
Resp_57	3	3	3	3	5	3	5	5	30
Resp_58	3	3	3	3	5	3	3	3	26
Resp_59	3	5	3	3	3	3	5	3	28
Resp_60	4	4	4	4	5	4	5	4	34

Tabulasi Data Hasil Pengisian Kuesioner Tentang Pola Komunikasi (X2)

Pada PT. Surabaya Egamekinka Pratama

Responden	POLA KOMUNIKASI (X2)				Jumlah
	X2_1	X2_2	X2_3	X2_4	
Resp_1	4	4	4	5	17
Resp_2	4	4	3	4	15
Resp_3	5	4	5	5	19
Resp_4	4	4	4	3	15
Resp_5	4	3	4	5	16
Resp_6	5	4	3	5	17
Resp_7	4	4	4	5	17
Resp_8	4	4	4	4	16
Resp_9	5	5	4	4	18
Resp_10	4	5	4	5	18
Resp_11	4	3	4	4	15
Resp_12	5	5	5	5	20

Resp_13	4	4	4	4	16
Resp_14	4	5	4	4	17
Resp_15	4	4	5	4	17
Resp_16	5	4	5	5	19
Resp_17	4	4	5	4	17
Resp_18	4	4	4	4	16
Resp_19	3	4	3	5	15
Resp_20	4	3	5	4	16
Resp_21	4	4	4	4	16
Resp_22	4	3	4	4	15
Resp_23	4	3	4	3	14
Resp_24	4	4	4	4	16
Resp_25	4	3	4	4	15
Resp_26	3	3	3	3	12
Resp_27	5	5	5	5	20
Resp_28	4	4	4	4	16
Resp_29	5	4	5	5	19

Resp_30	3	3	3	3	12
Resp_31	4	4	4	4	16
Resp_32	4	4	4	4	16
Resp_33	3	3	3	3	12
Resp_34	4	4	4	4	16
Resp_35	4	5	4	4	17
Resp_36	4	4	4	3	15
Resp_37	3	3	3	3	12
Resp_38	4	4	4	4	16
Resp_39	3	3	3	3	12
Resp_40	3	3	3	3	12
Resp_41	4	3	4	4	15
Resp_42	4	3	4	4	15
Resp_43	4	4	4	4	16
Resp_44	3	4	3	3	13
Resp_45	4	4	4	4	16
Resp_46	4	4	4	4	16

Resp_47	4	4	4	4	16
Resp_48	4	4	4	4	16
Resp_49	2	2	2	2	8
Resp_50	4	5	4	4	17
Resp_51	4	3	4	4	15
Resp_52	3	3	3	3	12
Resp_53	3	3	3	3	12
Resp_54	4	4	4	4	16
Resp_55	5	4	5	5	19
Resp_56	3	5	3	3	14
Resp_57	4	5	4	4	17
Resp_58	4	4	4	3	15
Resp_59	4	5	4	4	17
Resp_60	4	5	4	4	17

Tabulasi Data Hasil Pengisian Kuesioner Tentang Integritas Karyawan (Y)

Pada PT. Surabaya Egamekinka Pratama

Responden	INTEGRITAS KARYAWAN (Y)						Jumlah
	Y.1_1	Y.1_2	Y.2_1	Y.2_2	Y.3_1	Y.3_2	
Resp_1	3	4	4	5	3	4	23
Resp_2	3	3	3	3	4	4	20
Resp_3	4	5	3	5	4	4	25
Resp_4	3	4	3	4	3	4	21
Resp_5	4	4	4	4	3	4	23
Resp_6	4	3	3	3	5	5	23
Resp_7	4	4	4	4	5	4	25
Resp_8	4	4	4	4	4	5	25
Resp_9	3	4	3	3	4	5	22
Resp_10	4	4	4	4	4	4	24
Resp_11	5	4	5	4	4	4	26

Resp_12	3	5	5	3	5	3	24
Resp_13	4	4	4	3	4	3	22
Resp_14	4	4	4	5	4	4	25
Resp_15	4	4	4	4	4	4	24
Resp_16	4	5	5	3	5	3	25
Resp_17	3	4	4	4	4	4	23
Resp_18	4	4	5	4	4	4	25
Resp_19	3	3	3	5	3	5	22
Resp_20	4	4	4	3	4	3	22
Resp_21	4	4	4	3	4	5	24
Resp_22	4	4	4	4	4	4	24
Resp_23	3	3	3	3	3	3	18
Resp_24	4	4	4	5	4	4	25
Resp_25	4	4	4	4	4	5	25
Resp_26	3	3	3	3	3	3	18
Resp_27	5	5	5	5	5	5	30
Resp_28	4	4	4	4	4	4	24

Resp_29	5	5	5	5	5	5	30
Resp_30	3	5	3	3	3	3	20
Resp_31	4	4	4	4	4	4	24
Resp_32	4	4	4	4	4	4	24
Resp_33	3	3	3	3	3	3	18
Resp_34	4	4	4	4	4	4	24
Resp_35	4	4	4	4	4	4	24
Resp_36	3	3	3	3	3	3	18
Resp_37	3	3	3	3	3	3	18
Resp_38	4	4	4	4	4	4	24
Resp_39	3	3	3	3	3	3	18
Resp_40	3	3	3	3	3	5	20
Resp_41	4	4	4	4	4	4	24
Resp_42	4	4	4	4	4	4	24
Resp_43	4	4	4	4	4	4	24
Resp_44	3	3	3	5	3	3	20
Resp_45	4	4	4	4	4	4	24

Resp_46	4	4	4	4	4	4	24
Resp_47	4	4	4	4	4	4	24
Resp_48	4	4	4	4	4	4	24
Resp_49	4	2	2	2	2	2	14
Resp_50	4	4	4	4	4	4	24
Resp_51	4	4	4	4	4	4	24
Resp_52	3	3	3	4	3	3	19
Resp_53	3	3	3	3	3	5	20
Resp_54	4	4	4	4	4	4	24
Resp_55	5	5	5	5	5	5	30
Resp_56	5	5	3	4	3	4	24
Resp_57	4	4	4	4	4	4	24
Resp_58	3	3	3	3	3	3	18
Resp_59	4	4	4	4	4	4	24
Resp_60	4	4	4	4	4	4	24

Lampiran 8

Lampiran Karakteristik Responden

a. Jenis Kelamin Responden

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki-Laki	38	63.3	63.3	63.3
Valid Perempuan	22	36.7	36.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

b. Usia Responden

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
< 25 Tahun	10	16.7	16.7	16.7
Valid 26 s/d 35 Tahun	18	30.0	30.0	46.7
36 s/d 45 Tahun	26	43.3	43.3	90.0
> 45 Tahun	6	10.0	10.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

c. Pendidikan Responden

PENDIDIKAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SMA/SMK	29	48,3	48,3	48,3
D1	1	1,7	1,7	50,0
D3	9	15,0	15,0	65,0
S1	20	33,3	33,3	98,3
S2	1	1,7	1,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

40	3,000	3,400	4,000	3,000	4,000	3,000	4,000	4,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
50	4,000	4,000	4,000	3,500	4,000	3,500	4,000	4,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
60	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
70	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
75	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
80	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
90	5,000	4,900	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000
	0	0	0	0	0	0	0	0

X1.1_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	4	6.7	6.7	6.7
3.00	24	40.0	40.0	46.7
Valid 4.00	25	41.7	41.7	88.3
5.00	7	11.7	11.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.1_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	5	8.3	8.3	8.3
3.00	19	31.7	31.7	40.0
4.00	30	50.0	50.0	90.0
5.00	6	10.0	10.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.2_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	5	8.3	8.3	8.3
3.00	18	30.0	30.0	38.3
4.00	32	53.3	53.3	91.7
5.00	5	8.3	8.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.2_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	4	6.7	6.7	6.7
3.00	26	43.3	43.3	50.0
4.00	25	41.7	41.7	91.7
5.00	5	8.3	8.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.3_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	3	5.0	5.0	5.0
3.00	20	33.3	33.3	38.3
4.00	33	55.0	55.0	93.3
5.00	4	6.7	6.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.3_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	5	8.3	8.3	8.3
3.00	25	41.7	41.7	50.0
4.00	25	41.7	41.7	91.7
5.00	5	8.3	8.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.4_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	3	5.0	5.0	5.0
3.00	19	31.7	31.7	36.7
4.00	25	41.7	41.7	78.3
5.00	13	21.7	21.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.4_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	3	5.0	5.0	5.0
3.00	19	31.7	31.7	36.7
Valid 4.00	22	36.7	36.7	73.3
5.00	16	26.7	26.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

b. Variabel Pola Komunikasi (X2)

Frekuensi

Statistics

		X2.1_1	X2.1_2	X2.2_1	X2.2_2
N	Valid	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0
Mean		3,9167	3,8667	3,9000	3,9333
Median		4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
Std. Deviation		,61868	,72408	,65613	,70990
Variance		,383	,524	,431	,504
Minimum		2,00	2,00	2,00	2,00
Maximum		5,00	5,00	5,00	5,00
Percentiles	10	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
	20	3,2000	3,0000	3,0000	3,0000
	25	4,0000	3,0000	4,0000	3,2500
	30	4,0000	3,3000	4,0000	4,0000
	40	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
	50	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000

60	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
70	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
75	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
80	4,0000	4,0000	4,0000	4,8000
90	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000

X2.1_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	11	18.3	18.3	20.0
Valid 4.00	40	66.7	66.7	86.7
5.00	8	13.3	13.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X2.1_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	17	28.3	28.3	30.0
Valid 4.00	31	51.7	51.7	81.7
5.00	11	18.3	18.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Std. Deviation	,59280	,65008	,67313	,70089	,65871	,69603
Variance	,351	,423	,453	,491	,434	,484
Minimum	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Maximum	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Percentiles						
10	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
20	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
25	3,0000	3,2500	3,0000	3,0000	3,0000	3,2500
30	3,0000	4,0000	3,0000	3,0000	3,3000	4,0000
40	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
50	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
60	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
70	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
75	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
80	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000

90	4,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
----	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Y.1_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.00	19	31.7	31.7	31.7
4.00	36	60.0	60.0	91.7
5.00	5	8.3	8.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.1_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	14	23.3	23.3	25.0
4.00	37	61.7	61.7	86.7
5.00	8	13.3	13.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.2_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	19	31.7	31.7	33.3
4.00	33	55.0	55.0	88.3
5.00	7	11.7	11.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.2_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	18	30.0	30.0	31.7
4.00	32	53.3	53.3	85.0
5.00	9	15.0	15.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.3_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	17	28.3	28.3	30.0
4.00	35	58.3	58.3	88.3
5.00	7	11.7	11.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.3_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	14	23.3	23.3	25.0
4.00	34	56.7	56.7	81.7
5.00	11	18.3	18.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

40	3,000	3,400	4,000	3,000	4,000	3,000	4,000	4,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
50	4,000	4,000	4,000	3,500	4,000	3,500	4,000	4,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
60	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
70	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
75	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
80	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000
	0	0	0	0	0	0	0	0
90	5,000	4,900	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000
	0	0	0	0	0	0	0	0

X1.1_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	4	6.7	6.7	6.7
3.00	24	40.0	40.0	46.7
Valid 4.00	25	41.7	41.7	88.3
5.00	7	11.7	11.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.1_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	5	8.3	8.3	8.3
3.00	19	31.7	31.7	40.0
Valid 4.00	30	50.0	50.0	90.0
5.00	6	10.0	10.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.2_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	5	8.3	8.3	8.3
3.00	18	30.0	30.0	38.3
Valid 4.00	32	53.3	53.3	91.7
5.00	5	8.3	8.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.2_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	4	6.7	6.7	6.7
3.00	26	43.3	43.3	50.0
Valid 4.00	25	41.7	41.7	91.7
5.00	5	8.3	8.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.3_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	3	5.0	5.0	5.0
3.00	20	33.3	33.3	38.3
Valid 4.00	33	55.0	55.0	93.3
5.00	4	6.7	6.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.3_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	5	8.3	8.3	8.3
3.00	25	41.7	41.7	50.0
Valid 4.00	25	41.7	41.7	91.7
5.00	5	8.3	8.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.4_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	3	5.0	5.0	5.0
3.00	19	31.7	31.7	36.7
Valid 4.00	25	41.7	41.7	78.3
5.00	13	21.7	21.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.4_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	3	5.0	5.0	5.0
3.00	19	31.7	31.7	36.7
Valid 4.00	22	36.7	36.7	73.3
5.00	16	26.7	26.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

b. Variabel Pola Komunikasi (X2)

Frekuensi

Statistics

		X2.1_1	X2.1_2	X2.2_1	X2.2_2
N	Valid	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0
Mean		3,9167	3,8667	3,9000	3,9333
Median		4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
Std. Deviation		,61868	,72408	,65613	,70990
Variance		,383	,524	,431	,504
Minimum		2,00	2,00	2,00	2,00
Maximum		5,00	5,00	5,00	5,00
Percentiles	10	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
	20	3,2000	3,0000	3,0000	3,0000
	25	4,0000	3,0000	4,0000	3,2500
	30	4,0000	3,3000	4,0000	4,0000
	40	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
	50	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000

60	4,000	4,000	4,000	4,000
70	4,000	4,000	4,000	4,000
75	4,000	4,000	4,000	4,000
80	4,000	4,000	4,000	4,800
90	5,000	5,000	5,000	5,000

X2.1_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	11	18.3	18.3	20.0
Valid 4.00	40	66.7	66.7	86.7
5.00	8	13.3	13.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X2.1_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	17	28.3	28.3	30.0
Valid 4.00	31	51.7	51.7	81.7
5.00	11	18.3	18.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X2.2_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	13	21.7	21.7	23.3
Valid 4.00	37	61.7	61.7	85.0
5.00	9	15.0	15.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X2.2_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	14	23.3	23.3	25.0
Valid 4.00	33	55.0	55.0	80.0
5.00	12	20.0	20.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

c. Variabel Integritas Karyawan (Y)

Frekuensi

Statistics

		X3.1_1	X3.1_2	X3.2_1	X3.2_2	X3.3_1	X3.3_2
N	Valid	60	60	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3,7667	3,8667	3,7667	3,8167	3,8000	3,9167
Median		4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
Std. Deviation		,59280	,65008	,67313	,70089	,65871	,69603
Variance		,351	,423	,453	,491	,434	,484
Minimum		3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

Maximum		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Percentil	10	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
es	20	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
	25	3,0000	3,2500	3,0000	3,0000	3,0000	3,2500
	30	3,0000	4,0000	3,0000	3,0000	3,3000	4,0000
	40	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
	50	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
	60	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
	70	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
	75	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
	80	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
	90	4,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000

Y.1_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.00	19	31.7	31.7	31.7
4.00	36	60.0	60.0	91.7
5.00	5	8.3	8.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.1_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	14	23.3	23.3	25.0
4.00	37	61.7	61.7	86.7
5.00	8	13.3	13.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.2_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	19	31.7	31.7	33.3
Valid 4.00	33	55.0	55.0	88.3
5.00	7	11.7	11.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.2_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	18	30.0	30.0	31.7
Valid 4.00	32	53.3	53.3	85.0
5.00	9	15.0	15.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.3_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	17	28.3	28.3	30.0
Valid 4.00	35	58.3	58.3	88.3
5.00	7	11.7	11.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y.3_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2.00	1	1.7	1.7	1.7
3.00	14	23.3	23.3	25.0
Valid 4.00	34	56.7	56.7	81.7
5.00	11	18.3	18.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.4_1	Pearson Correlation	.564**	.835**	.621**	.491**	.604**	.577**	1	.486**	.813**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.4_2	Pearson Correlation	.740**	.506**	.444**	.635**	.552**	.338**	.486**	1	.744**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.008	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Efika si Diri (X1)	Pearson Correlation	.843**	.877**	.822**	.804**	.722**	.768**	.813**	.744**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Variabel Pola Komunikasi (X2)

Correlations

		X2.1_1	X2.1_2	X2.2_1	X2.2_2	Komunikasi (X2)
X2.1_1	Pearson Correlation	1	.504**	.814**	.759**	.915**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60
X2.1_2	Pearson Correlation	.504**	1	.400**	.444**	.718**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.000	.000
	N	60	60	60	60	60
X2.2_1	Pearson Correlation	.814**	.400**	1	.640**	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002		.000	.000
	N	60	60	60	60	60
X2.2_2	Pearson Correlation	.759**	.444**	.640**	1	.855**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60
Komunikasi (X2)	Pearson Correlation	.915**	.718**	.847**	.855**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

c. Variabel Integritas Karyawan (Y)

Correlations

		Y.1_1	Y.1_2	Y.2_1	Y.2_2	Y.3_1	Y.3_2	Integritas Karyawan (Y)
Y.1_1	Pearson Correlation	1	.578**	.626**	.426**	.573**	.363**	.768**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.000	.004	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.1_2	Pearson Correlation	.578**	1	.702**	.466**	.649**	.312*	.807**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.015	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.2_1	Pearson Correlation	.626**	.702**	1	.447**	.772**	.320*	.843**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.013	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.2_2	Pearson Correlation	.426**	.466**	.447**	1	.323*	.455**	.691**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000		.012	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.3_1	Pearson Correlation	.573**	.649**	.772**	.323*	1	.444**	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.012		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.3_2	Pearson Correlation	.363**	.312*	.320*	.455**	.444**	1	.643**
	Sig. (2-tailed)	.004	.015	.013	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Integritas Karyawan (Y)	Pearson Correlation	.768**	.807**	.843**	.691**	.820**	.643**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 11

Lampiran Uji Reliabilitas

a. Variabel Efikasi Diri (X1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.918	8

b. Variabel Pola Komunikasi (X2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.848	4

c. Variabel Integritas Karyawan (Y)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.853	6

Lampiran 12

Lampiran Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		60
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1.69743158
Most Extreme Differences	Absolute	.067
	Positive	.062
	Negative	-.067
Kolmogorov-Smirnov Z		.519
Asymp. Sig. (2-tailed)		.951

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

b. Uji Multikolonieritas

Coefficients^a

Model	Collinearity Statistics		
	Tolerance	VIF	
1			
	Efikasi Diri (X1)	.978	1.022
	Pola Komunikasi (X2)	.978	1.022

a. Dependent Variable: Integritas Karyawan (Y)

c. Uji Autokorelasi

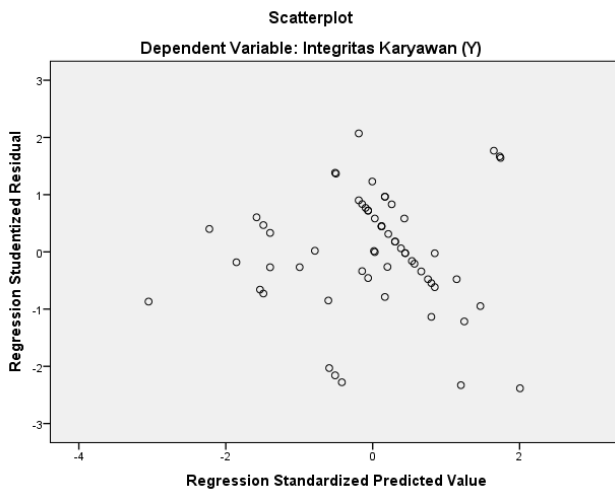
Model Summary^b

Model	Durbin-Watson
1	1.891 ^a

a. Predictors: (Constant), Pola Komunikasi (X2), Efikasi Diri (X1)

b. Dependent Variable: Integritas Karyawan (Y)

d. Uji Heterokedastisitas



Lampiran 13

Lampiran Analisis Regresi Linier Berganda

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pola Komunikasi (X2), Efikasi Diri (X1) ^b		Enter

a. Dependent Variable: Integritas Karyawan (Y)

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.827 ^a	.684	.673	1.72695

a. Predictors: (Constant), Pola Komunikasi (X2), Efikasi Diri (X1)

b. Dependent Variable: Integritas Karyawan (Y)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	367.738	2	183.869	61.652	.000 ^b
	Residual	169.995	57	2.982		
	Total	537.733	59			

a. Dependent Variable: Integritas Karyawan (Y)

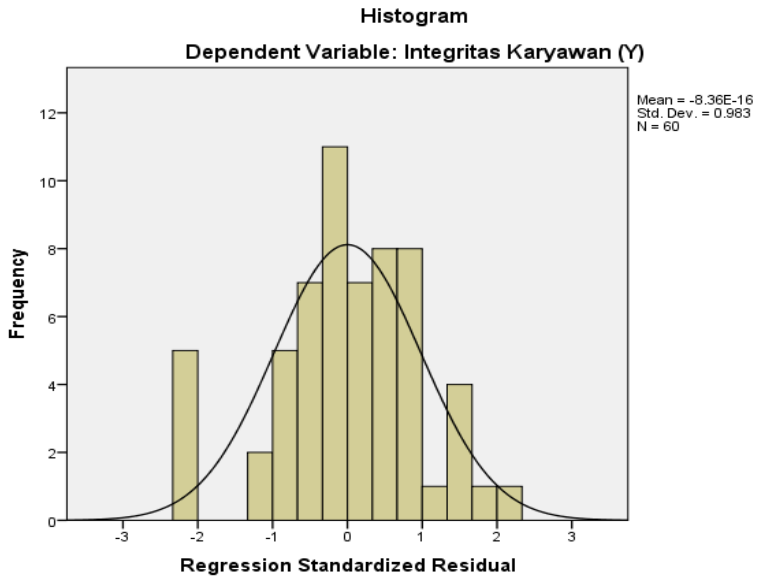
b. Predictors: (Constant), Pola Komunikasi (X2), Efikasi Diri (X1)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2.120	2.215		.957	.343
Efikasi Diri (X1)	.115	.045	.190	2.525	.014
Pola Komunikasi (X2)	1.119	.101	.833	11.067	.000

a. Dependent Variable: Integritas Karyawan (Y)

Charts



MATRIK PENELITIAN
PENGARUH EFIKASI DIRI DAN POLA KOMUNIKASI TERHADAP INTEGRITAS
KARYAWAN PADA PT. SURABAYA EGAMEKINKA PRATAMA

Rumusan Masalah	Konsep	Variabel dan Indikator	Hipotesis Penelitian	Sumber Data	Metode Penelitian			Daftar Pustaka
					Populasi dan Sampel	Teknik Pengambilan Data	Analisis Data	
1. Adakah pengaruh efikasi diri terhadap integritas karyawan pada PT. Surabaya Egamekin ka Pratama?	1. Efikasi diri merupakan keyakinan diri seseorang atas kemampuan menyelesaikan tugas atau pekerjaan dan mengatasi segala hambatan untuk mencapai	1. Efikasi Diri (X_1) a. Keyakinan dalam melakukan pekerjaan. b. Kemampuan yang lebih baik	1. Efikasi diri berpengaruh signifikan terhadap integritas karyawan PT. Surabaya Egameki	Pimpinan dan karyawan PT. Surabaya Egamekin ka Pratama	1. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan PT. Surabaya Egamekin ka Pratama, sebanyak	Kuesioner	Analisis Regresi Linier Berganda $Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + e$	Alwilsol, 2014. Psikologi Kepribadian, UMM Press, Malang. Kalmi Hartati, 2013. Pola Komunikasi Antara Staff Dan Lurah

<p>2. Adakah pengaruh pola komunikasi terhadap integritas karyawan pada PT. Surabaya Egamekin Pratama?</p>	<p>hasil atau tujuan yang diinginkan.</p> <p>2. Pola komunikasi merupakan suatu proses komunikasi untuk penyampaian informasi dan membangun hubungan sosial antara orang satu dengan orang yang lain untuk memperlancar</p>	<p>daripada orang lain.</p> <p>c. Tantangan akan pekerjaan.</p> <p>d. Pengalaman masa lalu</p> <p>2. Pola Komunikasi (X₂)</p> <p>a. Komunikasi Horizontal</p> <p>b. Komunikasi Vertikal</p>	<p>nka Pratama.</p> <p>2. Pola komunikasi berpengaruh signifikan terhadap integritas karyawan PT. Surabaya Egamekin Pratama.</p> <p>3. Efikasi</p>		<p>60 karyawan</p> <p>2. Sampel dalam penelitian ini sebanyak 60 responden.</p>			<p>Di Kantor Kelurahan Perangat Selatan Kecamatan Marangkayu Kabupaten Kutai Kartanegara, Jurnal Ilmu Komunikasi, Volume 1, No. 2, 2013.</p> <p>Nani Dewi Sunengsih, 2015. Hubungan Profesionalisme, Iklim Sekolah dan Integritas Dengan</p>
--	---	--	--	--	---	--	--	--

<p>3. Adakah pengaruh efikasi diri dan pola komunikasi terhadap integritas karyawan pada PT. Surabaya Egamekin ka Pratama?</p>	<p>penyampaian informasi di dalam sebuah perusahaan.</p> <p>3. Integritas adalah komitmen sikap atau perilaku yang dilakukan seseorang untuk melakukan segala tugas yang diberikan dan memiliki prinsip, etis atau etika dan moral dalam melakukan pekerjaannya.</p>	<p>3. Integritas Karyawan (Y)</p> <p>a. Memiliki tanggung jawab.</p> <p>b. Memiliki moral dan etika yang baik.</p> <p>c. Dapat Dipercaya</p>	<p>diri dan pola komunikasi berpengaruh secara simultan terhadap integritas karyawan PT. Surabaya Egamekin ka Pratama.</p>		<p>3. Teknik sampel menggunakan <i>sampel jenuh</i> adalah teknik penentuan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel.</p>			<p>Kinerja Guru SMP Negeri Di Kota Adminitrasi Jakarta Timur, Jurnal Manajemen, Volume XIX, No. 02, hal. 190-204.</p> <p>Priyatno Duwi, 2016. Belajar Alat Analisis Data Dan Cara Pengolahannya Dengan SPSS, Gava Media,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								Yogyakarta. Sugiyono, 2017. Metode Penelitian Kuantitatif ,Kualitatif dan R&D, CV. Alfabeta, Bandung.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Dosen Pembimbing,

Surabaya, 08 April 2019
Mahasiswa Peneliti,

(Tony Susilo Wibowo, S.E, M.Pd,M.SM)

(Ratnayu Widyaningsih)

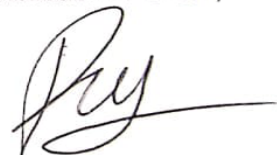
									Yogyakarta. Sugiyono, 2017. Metode Penelitian Kuantitatif , Kualitatif dan R&D, CV. Alfabeta, Bandung.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Dosen Pembimbing,



(Tony Susilo Wibowo, S.E, M.Pd,M.SM)

Surabaya, 08 April 2019
Mahasiswa Peneliti,



(Ratnayu Widyaningsih)



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI

Kampus : Jl. Dukuh Menanggal XII/4 , Telp- Fax. 031-8281183
Surabaya 60234

Website : <http://www.fe.unipasby.ac.id>

**BERITA ACARA
BIMBINGAN REVISI SKRIPSI**

Nama : Ratnayu Widyaningsih
NIM : 151500204
Program Studi : Manajemen
Judul Skripsi : Pengaruh Efikasi Diri Dan Pola
Komunikasi Terhadap Integritas
Karyawan Pada PT. Surabaya
Egamekinka Pratama
Tanggal Ujian Skripsi : 28 April 2019
Penguji : 1. Martha Suhardiyah, Dra, S.E, M.AK
2. I Made Bagus Dwiarta, S.E, M.M

No.	Tanggal	Materi Konsultasi	Paraf Penguji I	Paraf Penguji II
1.	02-05-2019	Tabel ACC		
2.	07-05-2019	Bab II		
3.	07-05-2019	Bab III		

Surabaya, 13 Mei 2019

Penguji I

Penguji II

Martha Suhardiyah, Dra, S.E, M.AK
NPP : 8602112/ DY

I Made Bagus Dwiarta, S.E, M.M
NPP : 1109598/ DY