

DAFTAR PUSTAKA

- Adidaya, Maurus N. 2017. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Financial Distress* Menggunakan Regresi Logit. Skripsi. Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala.
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta:Rineka Cipta.
- Astutik, Uyun, 2019. Pengaruh *Current Ratio* Dan *Deb to Equity Ratio* Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Semen Yang Terdaftar Di BEL.
- Berita Bisnis, Ekonomi, Pasar Modal Dan Saham. <http://bisnis.liputan6.com> diakses tanggal 1 November 2019. Pukul 22.00 WIB.
- Berita Bisnis Terkini Indonesia dan Dunia. <http://bisnis.tempo.co> diakses tanggal 1 November 2019. Pukul 22.45 WIB.
- FR, Firmansyah, 2016. Pengaruh Rasio Likuiditas Rasio *Leverage* dan Rasio Profitabilitas Terhadap Kondisi *Financial Distress*.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8). Cetakan ke VII*. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hanafi, Mamdu, 2016. Analisis Laporan Keuangan (*Financial Statement Analysis, 4th Edition*). UPP AMP YKPN, Yogyakarta.

- Hartati, Sri. 2016. *Analisis Financial Distress* Pada Sektor Pertambangan (Studi Kasus Perusahaan Yang Terdaftar Di BEI periode 2011-2015).
- Hantono, 2018. *Konsep Analisa Laporan Keuangan dengan Pendekatan Rasio dan SPSS*. Yogyakarta.
- Indonesia *Stock Exchange* Bursa Efek Indonesia, Laporan Keuangan dan Tahunan Audited, <http://www.idx.co.id> diakses tanggal 10 November 2019. Pukul 21.15 WIB.
- Ikatan Akuntansi Indonesia, 2015. *Standar Akuntansi Keuangan*. Jakarta:Salemba Empat.
- Kasmir. 2014. *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi Satu. Cetakan Ketujuh. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- K, Widyastuti, 2016. *Analisis Financial Distress* Menggunakan Model Altman Modifikasi Z-Score dan Model Zmijewski Pada Perusahaan Pertambangan Yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2014.
- Mardiah, Kenamon, 2018. *Prediksi Kebangkrutan Dengan Model Altman Z-score Pada Perusahaan Farmasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2016*.
- MU, Sinaga, 2014. *Pengaruh Earning Per Share Dan Cash Flow Per Share Sebelum Dan Sesudah Restatement Terhadap Return Saham*.
- Nasir. 2014. *Metode Penelitian*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Pratama, Juyneo. 2016. *Prediksi Financial Distress* pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia.

Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

Pranata, Michael. J. 2017. Analisis Model Prediksi Kebangkrutan Sebagai *Early Warning System* Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar di BEI Pada Tahun 2013-2016. Skripsi. Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala.

Subramanyam. K. R dan John J.Wild. 2014. Analisi Laporan Keuangan. Penerjemah Dewi Y. Jakarta: Salemba Empat.

Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung : PT Alfabet.

Susetyawati, M. G. S. P. P. 2018. Analisis Perbandingan Prediksi *Financial Distress* Perusahaan Farmasi Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2017. Skripsi. Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala.

Sub sektor pertambangan minyak dan gas bumi. <https://www.sahamok.com/> diakses tanggal 4 November 2019. Pukul 23.35 WIB.

Theresia, Natalia. 2018. Analisis Faktor Penjelas *Financial Distress* Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI.

YT, Laksana, 2018. Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi *Audit Report Lag* pada Bank Umum Syariah (UUS) di Indonesia Tahun 2012-2016.

Lampiran 1

UjiMultikolinearitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
	(Constant)	66,096	8,625				7,663	,000
1	CR	-1,149	,157	-1,343	7,294	,000	,156	6,414
	CLTA	,161	,316	,050	,509	,618	,159	8,855
	TLTA	,405	,138	,540	2,944	,010	,149	6,700

a. Dependent Variable: DISTRESS

Lampiran 2

Hosmer and Lemeshow's goodness of fit

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	Df	Sig.
Step	10,813	10	,372
Step 1 Block	10,813	10	,372
Model	10,813	10	,372

Lampiran 3

Log Likelihood Value

Iteration History^{a,b,c}

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients
		Constant
1	10,948	1,333
2	10,814	1,587
Step 0 3	10,813	1,609
4	10,813	1,609

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 10,813

c. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Lampiran 4

Cox and Snell R Square dan Nagelkerke R Square

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	,000 ^a	,594	1,000

a. Estimation terminated at iteration number 18 because a perfect fit is detected. This solution is not unique.

Lampiran 5

Log Likelihood

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients				
		Constant	VAR00003	VAR00001	VAR00002	
Step 1	6.485	5.918	-7.662	-.265	-1.881	
1	2	4.491	10.327	-11.491	-.606	-5.155
	3	3.426	16.379	-13.556	-1.264	-13.090
	4	2.594	26.807	-15.602	-2.489	-28.580
	5	1.596	52.885	-69.283	-3.870	-12.361
	6	.521	114.125	-302.551	-3.406	148.996
	7	.190	168.523	-449.801	-5.243	223.902
	8	.069	222.000	-495.202	-10.787	183.685
	9	.025	274.345	-444.255	-19.803	34.950
	10	.009	326.209	-396.929	-28.616	-108.806
	11	.003	377.900	-350.942	-37.355	-250.730
	12	.001	429.528	-305.441	-46.066	-391.987
	13	.000	481.133	-260.120	-54.768	-532.998
	14	.000	532.729	-214.865	-63.465	-673.920
	15	.000	584.322	-169.633	-72.162	-814.809
	16	.000	635.914	-124.411	-80.858	-955.686
	17	.000	687.505	-79.191	-89.554	-1096.558
	18	.000	739.097	-33.973	-98.249	-1237.429
	19	.000	790.688	11.244	-106.945	-1378.298
	20	.000	842.279	56.462	-115.641	-1519.168

Lampiran 6

Hipotesis

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	Df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 ^a								
CR	- 5,225	2,472	5,423	1	,020	,007	,000	,858
CLTA	- 6,024	3,397	3,156	1	,066	,002	,000	1,865
TLTA	8,226	3,600	3,570	1	,010	10161,38	7,768	1177516,157
Constant	,291	1,546	0,035	1	,851	1,336		

a. Dependent Variable:
DISTRESS

