

DAFTAR PUSTAKA

- Amin, Syukron, (2014). Perencanaan Strategi Pemasaran Perhiasan Imitasi *jurnal Matrik*, XVIII:1
- Apriliyanto, A. D. (2020). *Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga dan Lokasi terhadap Keputusan Pembelian di Kedai Cekopi Mendungan Kartasura* (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta).
- Aynatusobik, M. (2017). Pengaruh Kualitas Produk, Kualitas Pelayanan Dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen Daging Ayam Potong Cv Daging Jaya Abadi Kartoharjo Nganjuk. *Simki-Ekonomik Vol 01 No. 11*
- Ayu Siti Munawaroh, Toni Herlambang dan Hisyam Zaini. 2017. Persepsi Karyawan pada gaya kepemimpinan transformasional terhadap semangat kerja, dengan iklim organisasi sebagai variabel moderating pada karyawan UD. Utama Raya Situbondo. e-ISSN: 2460-9471. *Jurnal Manajemen Dan Bisnis Indonesia. Vol.3 No.1. hal 118-136.*
- Basu Swastha, Hani Handoko. 2012. Manajemen Pemasaran-Keputusan Pembelian. BPFE, Yogyakarta.
- Budiyanto, A (2020). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Citra Merek Dan Harga Terhadap Proses Keputusan Pembelian Lisensi Diving Pada Perusahaan Padi Corp.
- Donni Junni Priansa. 2017. Perilaku Konsumen dalam Bisnis Kontemporer. Bandung: Alfabeta.

- Fairuz, A. A., Arifin, R., & Slamet, A. R. (2020). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Kualitas Produk, Harga, Promosi Terhadap Keputusan Pembelian (Studi Kasus Pada Showroom Ud. Hikmah Motor Group Malang). *Jurnal Ilmiah Riset Manajemen*, 9(10).
- Gunawan, Candra. 2018. Pengaruh Personal Selling, Celebrity Endorser dan Trust Terhadap Keputusan Pembelian MI1 Global. *Jurnal Ilmiah Bisnis, Pasar Modal, dan UMKM Vol.1 No,1*
- Hanif, Achmad Fikri, and N. Rachma. "Pengaruh Kualitas, Harga, Citra Merek Dan Desain Produk Terhadap Keputusan Pembelian Di Distro Indigo Jombang." *Jurnal Ilmiah Riset Manajemen* 6.08 (2017).
- Imam Ghozali, 2013, *Aplikasi Analisis Multivariete*, ISBN, Semarang: Bandung Penerbit Universitas Diponegoro.
- Kotler Philip, dan Gary Amstrong. 2014. *Principles Of Marketing*, Globa Edition, 14 Edition, Pearson Education.
- Kotler, Philip dan Gary Amstrong. 2016. *Prinsip-prinsip Pemasaran (Edisi 13)*.Jilid 1. Jakarta:Erlangga
- Lupiyoadi , Rambat dan Hamdani, A, 2011. *Manajemen Pemasaran Jasa* Edisi Kedua, Salemba Empat, Jakarta.
- Malau Herman, 2017. *Pemasaran Strategi, Taktik & Kasus*, Jelajah Nusa. Jakarta
- Oentoro, Deliyanti. (2012). *Manajemen Pemasaran Modern*. Yogyakarta: Laksbang Pressindo.
- Pahlevi, A. S., & Sutopo, S. (2017). Analisis Pengaruh Persepsi Harga, Promosi, Desain Produk, Dan

- Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Sepeda Motor Matic (Studi Pada Yamaha Mataram Sakti Semarang). *Diponegoro Journal of Management*, 6(1), 265-277.
- Pertiwi, R. B., & Rahayu, Y. Y. S. (2020). Pengaruh Desain Produk, Kualitas Produk Dan Harga Kompetitif Terhadap Keputusan Pembelian Sandal Wanita Merek Cardinal di Wilayah Kota Bandung. *Jurnal Sain Manajemen*, 2(2).
- Priyatno, Duwi. 2013, *Analisis Korelasi, regresi dan Multivariate denagn SPSS*, Cetakan 1. Yogyakarta: Gava Media
- Rusyidi, Muhammad. 2017. *Customer Excellence*. Jakarta : Gosyen Publishing Dessler
- Schiffman, L.G., & Kanuk, L.L. (2010). *Consumer Behaviour* (10th ed). New Jersey, Pearson Prentice Hall.
- Soeprajitno, E. D. (2018). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga, dan Lokasi Terhadap Keputusan Pembelian (Studi Kasus Pada Konsumen Stand Pakaian Pasar Tradisional Bandar Kediri). *Jurnal Ekuivalensi*, 3(2), 37-47.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : CV. Alfabeta
- Sujarweni, Wiratna V 2015. *Metodologi Penelitian*, Yogyakarta: Penerbit Pustaka baru press.
- Wahyuni, S., & Pardamean, J. (2016). Pengaruh Iklan, Harga Dan Kualitas Layanan Terhadap Keputusan Pembelian Kartu Simpati Di Institute Perbanas. *Jurnal studi manajemen dan bisnis*, 3(1), 13-30.

Winarto, F., & Magdalena, M. (2020). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Desain Produk dan Lokasi Terhadap Keputusan Pembelian Songket Silungkang Ande Darama Di Gunung Pangilun Kota Padang (Plaza Mabel Central Jepara).

Lampiran 1

KUESIONER

Dengan hormat,

Nama saya Dian Rahmawati, mahasiswa S-1 Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas PGRI Adi Buana Surabaya. Dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul **“PENGARUH KUALITAS PELAYANAN, HARGA DAN DESAIN PRODUK TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN PADA PELANGGAN PT. LUKINDARI PERMATA SIDOARJO”**.

Penelitian ini merupakan syarat tugas akhir sebagai bahan penelitian dalam mengerjakan skripsi untuk memperoleh gelar Sarjana S-1. Berkaitan dengan hal tersebut, saya mengharap kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari untuk meluangkan waktu mengisi lembar kuesioner ini sehingga dapat membantu melengkapi data yang saya perlukan. Kuesioner ini hanya akan saya gunakan untuk kepentingan akademis dalam upaya penyelesaian skripsi. Saya akan menjamin kerahasiannya sesuai dengan kode etik penelitian ilmiah.

Atas bantuan dan kerjasama dalam penelitian ini, saya ucapkan terimakasih

Hormat saya,



Dian Rahmawati

I. Identitas responden

Jenis Kelamin : a) Laki-laki b) Perempuan

Usia : tahun

Pekerjaan :

Pendidikan terakhir :

II. Petunjuk pengisian

Responden hanya dapat memberikan jawaban dengan memberikan tanda *checklist* (\surd) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia. Hanya satu jawaban saja untuk setiap pernyataan. Pada masing-masing pernyataan terdapat lima alternatif jawaban yang mengacu pada teknik Skala Likert, yaitu:

Keterangan	Arti	Skor
SS	Sangat Setuju	5
S	Setuju	4
R	Ragu-Ragu	3
TS	Tidak Setuju	2
STS	Sangat Tidak Setuju	1

Kualitas Pelayanan (X1)

No	Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
	Kemampuan perusahaan untuk memberikan layanan yang akurat tanpa membuat kesalahan apapun					
	Kemampuan para karyawan untuk membantu para pelanggan dan merespon permintaan mereka.					
	perilaku para karyawan mampu menumbuhkan kepercayaan pelanggan terhadap perusahaan					
	Perusahaan memahami masalah para pelanggannya dan bertindak demi kepentingan pelanggan					
	Perusahaan melayani konsumen secara jelas.					

Harga (X2)

No	Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
	Apabila perusahaan mematok harga yang mahal maka produk tidak akan sampai ke pasar sasaran					
	Tingkat harga dan kualitas akan menyetabilkan harga					
	Persaingan harga dengan produk sejenis, masing-masing memiliki keunggulan sendiri-sendiri					
	harga yang di berikan memiliki manfaat yang setara dengan Barang yang ditawarkan.					

Desain Produk (X3)

No	Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
	Daya tarik pelanggan tergantung desain yang di tampilkan					
	Desain yang bagus akan menarik pelanggan untuk membeli					
	Pelanggan akan tertarik dengan desain produk dan kualitas sesuai yang diinginkan					
	Desain yang di buat memiliki warna menarik dan seni keindahan					
	Desain yang di buat sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pelanggan					

Keputusan Pembelian (Y)

No	Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
	Kosumen membeli produk berdasarkan kebutuhan dan yang di kenali					
	Konsumen mencari informasi tentang produk yang akan di beli					
	Konsumen akan memilih dan memilah tentang prosuk yang akan dibeli					

Lampiran 2

Uji Frekuensi X1

X1.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	25	29,4	29,4	29,4
Valid Setuju	51	60,0	60,0	89,4
Valid Sangat Setuju	9	10,6	10,6	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X1.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	28	32,9	32,9	32,9
Valid Setuju	44	51,8	51,8	84,7
Valid Sangat Setuju	13	15,3	15,3	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X1.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Ragu-ragu	11	12,9	12,9	14,1
Valid Setuju	54	63,5	63,5	77,6
Sangat Setuju	19	22,4	22,4	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X1.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Ragu-ragu	13	15,3	15,3	16,5
Valid Setuju	43	50,6	50,6	67,1
Sangat Setuju	28	32,9	32,9	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X1.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Ragu-ragu	28	32,9	32,9	34,1
Valid Setuju	52	61,2	61,2	95,3
Sangat Setuju	4	4,7	4,7	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	85	3,00	5,00	3,8118	,60738
X1.2	85	3,00	5,00	3,8235	,67571
X1.3	85	2,00	5,00	4,0706	,63223
X1.4	85	2,00	5,00	4,1529	,71557
X1.5	85	2,00	5,00	3,6941	,57784
Kualitas Layanan	85	14,00	24,00	19,5529	2,25466
Valid N (listwise)	85				

Uji Frekuensi X2

X2.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Ragu-ragu	24	28,2	28,2	29,4
Valid Setuju	52	61,2	61,2	90,6
Sangat Setuju	8	9,4	9,4	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X2.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Ragu-ragu	12	14,1	14,1	15,3
Valid Setuju	65	76,5	76,5	91,8
Sangat Setuju	7	8,2	8,2	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Ragu-ragu	31	36,5	36,5	37,6
Valid Setuju	49	57,6	57,6	95,3
Sangat Setuju	4	4,7	4,7	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X2.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ragu-ragu	31	36,5	36,5	36,5
Valid Setuju	46	54,1	54,1	90,6
Sangat Setuju	8	9,4	9,4	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X2.1	85	2,00	5,00	3,7882	,61903
X2.2	85	2,00	5,00	3,9176	,51667
X2.3	85	2,00	5,00	3,6588	,58864
X2.4	85	3,00	5,00	3,7294	,62466
Harga	85	9,00	20,00	15,0941	1,86843
Valid N (listwise)	85				

Uji Frekuensi X3

X3.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	30	35,3	35,3	35,3
Valid Setuju	50	58,8	58,8	94,1
Valid Sangat Setuju	5	5,9	5,9	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X3.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	29	34,1	34,1	34,1
Valid Setuju	48	56,5	56,5	90,6
Valid Sangat Setuju	8	9,4	9,4	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X3.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	24	28,2	28,2	28,2
Valid Setuju	45	52,9	52,9	81,2
Valid Sangat Setuju	16	18,8	18,8	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X3.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	21	24,7	24,7	24,7
Valid Setuju	50	58,8	58,8	83,5
Valid Sangat Setuju	14	16,5	16,5	100,0
Total	85	100,0	100,0	

X3.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	31	36,5	36,5	36,5
Valid Setuju	50	58,8	58,8	95,3
Valid Sangat Setuju	4	4,7	4,7	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X3.1	85	3,00	5,00	3,7059	,57370
X3.2	85	3,00	5,00	3,7529	,61540
X3.3	85	3,00	5,00	3,9059	,68354
X3.4	85	3,00	5,00	3,9176	,64016
X3.5	85	3,00	5,00	3,6824	,56086
Desain produk	85	15,00	23,00	18,9647	2,06125
Valid N (listwise)	85				

Uji Frekuensi Y

Y.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	30	35,3	35,3	35,3
Valid Setuju	52	61,2	61,2	96,5
Valid Sangat Setuju	3	3,5	3,5	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Y.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Valid Ragu-ragu	26	30,6	30,6	31,8
Valid Setuju	46	54,1	54,1	85,9
Valid Sangat Setuju	12	14,1	14,1	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Y.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Ragu-ragu	10	11,8	11,8	12,9
Valid Setuju	57	67,1	67,1	80,0
Sangat Setuju	17	20,0	20,0	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y.1	85	3,00	5,00	3,6824	,53922
Y.2	85	2,00	5,00	3,8118	,68128
Y.3	85	2,00	5,00	4,0588	,60460
Keputusan pembelian	85	8,00	14,00	11,5529	1,39306
Valid N (listwise)	85				

Uji Reliabilitas X1

Cronbach's Alpha	N of Items
0,741	5

Uji Reliabilitas X2

Cronbach's Alpha	N of Items
0,804	4

Uji Reliabilitas X3

Cronbach's Alpha	N of Items
0,691	5

Uji Reliabilitas Y

Cronbach's Alpha	N of Items
0,634	3

Uji Validitas X1

Correlations

	x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	total_x1
x1.1	1	,556**	,283**	,231*	,546**	,729**
Pearson Correlation						
Sig. (2-tailed)		,000	,009	,033	,000	,000
N	85	85	85	85	85	85
x1.2	,556**	1	,503**	,180	,348**	,737**
Pearson Correlation						
Sig. (2-tailed)	,000		,000	,100	,001	,000
N	85	85	85	85	85	85
x1.3	,283**	,503**	1	,423**	,320**	,724**
Pearson Correlation						
Sig. (2-tailed)	,009	,000		,000	,003	,000
N	85	85	85	85	85	85
x1.4	,231*	,180	,423**	1	,316**	,633**
Pearson Correlation						
Sig. (2-tailed)	,033	,100	,000		,003	,000
N	85	85	85	85	85	85
x1.5	,546**	,348**	,320**	,316**	1	,698**
Pearson Correlation						
Sig. (2-tailed)	,000	,001	,003	,003		,000
N	85	85	85	85	85	85
total_x1	,729**	,737**	,724**	,633**	,698**	1
Pearson Correlation						
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
N	85	85	85	85	85	85

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas X2

Correlations

	x2.1	x2.2	x2.3	x2.4	total_x2
x2.1	1	,429**	,551**	,527**	,800**
Pearson Correlation					
Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
N	85	85	85	85	85
x2.2	,429**	1	,376**	,410**	,674**
Pearson Correlation					
Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
N	85	85	85	85	85
x2.3	,551**	,376**	1	,717**	,841**
Pearson Correlation					
Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
N	85	85	85	85	85
x2.4	,527**	,410**	,717**	1	,848**
Pearson Correlation					
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
N	85	85	85	85	85
total_x2	,800**	,674**	,841**	,848**	1
Pearson Correlation					
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
N	85	85	85	85	85

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas X3

Correlations

	x3.1	x3.2	x3.3	x3.4	x3.5	total_x3
x3.1						
Pearson Correlation	1	,196	,293**	,225*	,298**	,585**
Sig. (2-tailed)		,072	,007	,038	,006	,000
N	85	85	85	85	85	85
x3.2						
Pearson Correlation	,196	1	,199	,492**	,253*	,641**
Sig. (2-tailed)	,072		,068	,000	,020	,000
N	85	85	85	85	85	85
x3.3						
Pearson Correlation	,293**	,199	1	,336**	,356**	,674**
Sig. (2-tailed)	,007	,068		,002	,001	,000
N	85	85	85	85	85	85
x3.4						
Pearson Correlation	,225*	,492**	,336**	1	,457**	,756**
Sig. (2-tailed)	,038	,000	,002		,000	,000
N	85	85	85	85	85	85
x3.5						
Pearson Correlation	,298**	,253*	,356**	,457**	1	,690**
Sig. (2-tailed)	,006	,020	,001	,000		,000
N	85	85	85	85	85	85
total_x3						
Pearson Correlation	,585**	,641**	,674**	,756**	,690**	1
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
N	85	85	85	85	85	85

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Y

Correlations

	y.1	y.2	y.3	total_Y
y.1	1	,516**	,131	,696**
Pearson Correlation				
Sig. (2-tailed)		,000	,232	,000
N	85	85	85	85
y.2	,516**	1	,432**	,876**
Pearson Correlation				
Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
N	85	85	85	85
y.3	,131	,432**	1	,696**
Pearson Correlation				
Sig. (2-tailed)	,232	,000		,000
N	85	85	85	85
total_Y	,696**	,876**	,696**	1
Pearson Correlation				
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
N	85	85	85	85

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

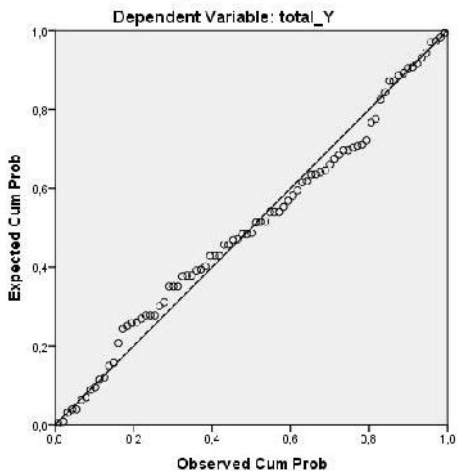
		Unstandardized Residual
N		85
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0,0000000
	Std. Deviation	0,76918423
Most Extreme Differences	Absolute	0,075
	Positive	0,075
	Negative	-0,074
Test Statistic		0,075
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Uji Multikolinearitas

Collinearity Statistics	
Tolerance	VIF
0,374	2,674
0,391	2,557
0,819	1,221

Uji Autkorelasi

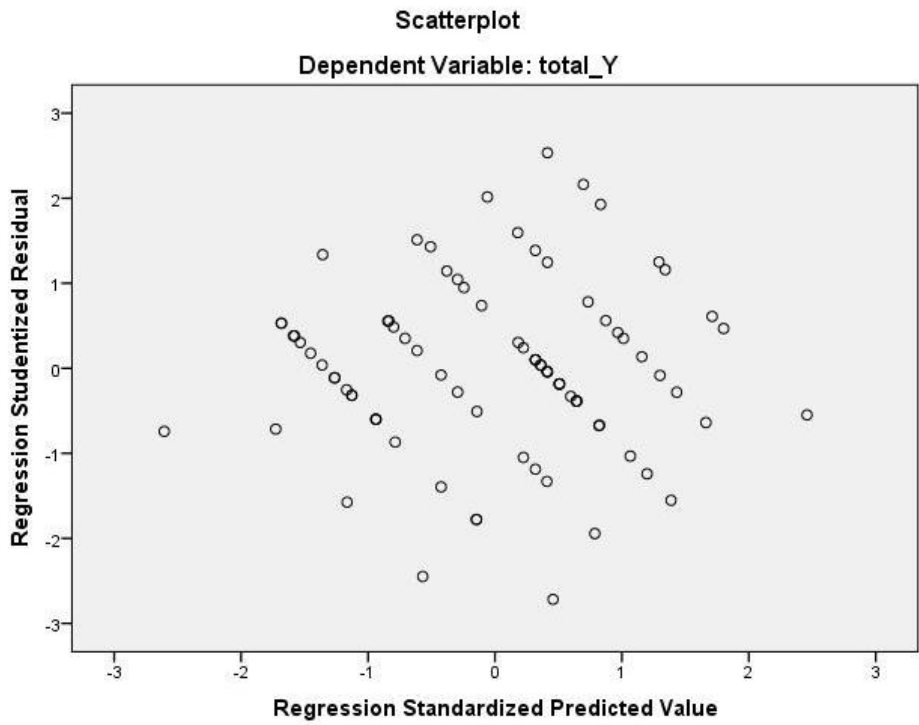
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,834 ^a	0,695	0,684	0,783	2,053

a. Predictors: (Constant), DESAINPRODUK, HARGA, KUALITASPELAYANAN

b. Dependent Variable: KEPUTUSANPEMBELIAN

Uji Heterokedastisitas



Uji t

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	0,140	0,992		0,152	0,880		
	KUALITAS PELAYANAN	0,267	0,062	0,433	4,312	,000	0,374	2,674
	HARGA	0,272	0,073	0,365	3,716	,000	0,391	2,557
	DESAIN PRODUK	0,110	0,046	0,163	2,399	0,019	0,819	1,221

Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	113,314	3	37,771	61,561	,000 ^b
	Residual	49,698	81	0,614		
	Total	163,012	84			

a. Dependent Variable: KEPUTUSANPEMBELIAN
b. Predictors: (Constant), DESAINPRODUK, HARGA, KUALITASPELAYANAN

Lampiran 3

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : Dian Rahmawati
2. NIM : 171500063
3. Program Studi : Manajemen
4. Judul Skripsi : Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga, dan Desain Produk Terhadap Keputusan Pembelian Pada Pelanggan PT. Lukindari Permata Sidoarjo
5. Dosen Pembimbing : Drs. Bambang Dwi W., S.E., M.M // Nurdina, S.E., M.S.A
6. Konsultasi : 20 Oktober 2020 - 27 Juni 2021

No.	Tanggal	Materi Bimbingan	Keterangan	Paraf Pembimbing	
				I	II
1.	12 - 10 - 2020	Judul	REVISI		
2.	13 - 11 - 2020	Judul	ACC		
3.	21 - 12 - 2020	BAB I	REVISI		
4.	30 - 12 - 2020	BAB I & II	REVISI		
5.	27 - 01 - 2021	BAB I & II	REVISI		
6.	06 - 02 - 2021	BAB II & III	REVISI		
7.	20 - 02 - 2021	BAB II & III	REVISI		
8.	22 - 02 - 2021	BAB I, II, & III	ACC		
9.	03 - 03 - 2021	UJIAN PROPOSAL			
10.	19 - 04 - 2021	BAB IV	REVISI		

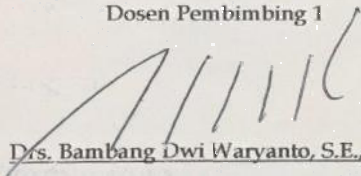
11.	26 - 04 - 2021	BAB IV	REVISI		
12.	19 - 05 - 2021	BAB IV	REVISI		
13.	29 - 05 - 2021	BAB IV & V	REVISI		
14.	12 - 06 - 2021	BAB IV & V	REVISI		
15.	22 - 06 - 2021	BAB IV, V & ARTIKEL	REVISI		
16.	24 - 06 - 2021	BAB IV, V & ARTIKEL	REVISI		
17.	26 - 06 - 2021	BAB V & ARTIKEL	REVISI		
18.	28 - 06 - 2021	BAB IV, V & ARTIKEL	ACC		

7. Tanggal selesai Menulis Skripsi : 28 Juni 2021

8. Telah diuji dengan nilai :

Surabaya, 28 Juni 2021


Dosen Pembimbing 1



Drs. Bambang Dwi Waryanto, S.E., M.M

NPP : 195605291983091001

Dosen Pembimbing 2



Nurdina, S.E., M.S.A

NPP : 1609816/DY

Lampiran 4



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI BISNIS
 Kampus : Jl. Dukuh Menanggal XII/4, Telp- Fax. 031-8281183 Surabaya 60234
 Website : <http://www.unipasby.ac.id>

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama	:	Dian Rahmawati
Prodi / NIM	:	Manajemen D / 171900063
Judul Skripsi	:	Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga, Dan Desain Produk Terhadap Keputusan pembelian pada Pelanggan PT Lukindari Pormata Sidoarjo
Dosen Pembimbing	:	1. Drs. Bambang Dwi W. S.E., MM 2. Nurdina, S.E., M.S.A
Periode Kepembimbingan	:	20 Oktober 2020 s/d 25 Maret 2021

URAIAN KEGIATAN KEPEMBIMBINGAN :

NO	TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	KET.	TANDA TANGAN
1	12 Oktober 2020	Pengajuan Judul		⊗
2	13 November 2020	ACC Judul	ACC	⊗
3	21 Desember 2020	Revisi Skripsi (Proposal Bab I)	Revisi	⊗
4	20 Desember 2020	Revisi Skripsi (proposal Bab I dan Bab II)	Revisi	⊗
5	27 Januari 2021	Revisi Skripsi (proposal Bab II)	revisi	⊗
6	6 Februari 2021	Revisi Skripsi (proposal Bab II)	Revisi	⊗
7	20 Februari 2021	Revisi Skripsi (proposal Bab II)	revisi	⊗
8	22 Februari 2021	Bab I, II, III	ACC	
9	3 Maret 2021	Ujian Proposal		

Bimbingan selesai pada tanggal

Dosen Pembimbing.

Nurdina, S.E., M.S.A



Mahasiswa,

Dian Rahmawati

Lampiran 5



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
 Kampus : Jl. Dukuh Menanggal XII/4, Telp- Fax. 031-8281183 Surabaya 60234
 Website : <http://www.unipasby.ac.id>


KARTU PERPANJANGAN BIMBINGAN SKRIPSI

Nama	:	Dian Rahmawati
Prodi / NIM	:	Manajemen D / 2017 (171500063)
Judul Skripsi	:	Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga, Dan Desain Produk Terhadap Keputusan Pembelian Pada pelanggan PT. Lukindari Permata Sidoarjo
Dosen Pembimbing	:	1 Drs Bambang Dwi W, S.E., MM 2 Murdina, S.E., M.S.A
Periode Kepembimbingan	:	26 Maret s.d 27 Juni 2021

URAIAN KEGIATAN KEPEMBIMBINGAN :

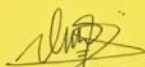
NO	TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	KET.	TANDA TANGAN
1.	19-04-2021	Bab IV	Revisi	
2.	26-04-2021	Bab IV	Revisi	
3.	19-05-2021	Bab IV	Revisi	
4.	29-05-2021	Bab IV & V	Revisi	
5.	12-06-2021	Bab IV & V	Revisi	
6.	22-06-2021	Bab IV, V & Artikel	Revisi	
7.	24-06-2021	Bab IV, V & Artikel	Revisi	
8.	26-06-2021	Bab V & Artikel	Revisi	
9.	28-06-2021	Bab IV, V & Artikel	ACC	

Bimbingan selesai pada tanggal :
 Dosen Pembimbing


Murdina, S.E., M.S.A



Mahasiswa


Dian Rahmawati

Lampiran 6



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA FAKULTAS EKONOMI dan BISNIS

Kampus : Jl. DukuhMenanggal XII/4 , Telp- Fax. 031-8281183 Surabaya 60234

Website : <http://www.unpriadiabu.ac.id>

BERITA ACARA BIMBINGAN REVISI SKRIPSI

Nama : DIAN RAHMAWATI
NIM/Program Studi : 171500063 / MANAJEMEN
Judul Skripsi : PENGARUH KUALITAS PELAYANAN, HARGA, DAN
DESAIN PRODUK TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN
PADA PELANGGAN PT. LUKINDARI PERMATA SIDOARJO
Tanggal Ujian Skripsi : 28 JULI 2021

Penguji : 1. Dr. FACHRUDY ASJARI, S.Psi., M.M.
2. BISMA ARIANTO, S.E., M.M.

No	Tanggal	Materi Konsultasi	Paraf Penguji
1	28/07/2021	Penulisan Bahasa Inggris Memakai huruf italic, cek margin/paragraf sesuaikan dengan Pedoman Penulisan Skripsi	
2	09/08/2021	ACC Revisi	
3	28/07/2021	Revisi Bab I	
4	28/07/2021	Revisi Bab II	
5	28/07/2021	Revisi Bab III	
6	28/07/2021	Revisi Bab IV	
7	28/07/2021	Revisi Bab V	
8			

Penguji I,

Dr. FACHRUDY ASJARI, S.Psi., M.M.

Surabaya, 09 Agustus 2021

Penguji II,

BISMA ARIANTO, S.E., M.M.

Lampiran 7



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Kampus : Jl. Dukuh Menanggal XII/4 , Telp- Fax. 031-8281183 Surabaya 60234
Website : <http://www.fe.unipasby.ac.id>

Nomor : 26943/01/FEB/VI/2021
Lampiran : -
Perihal : Ijin Penelitian dan Pengambilan Data

Kepada Yth:
Bapak/Ibu Pimpinan
PT. Lukindari Permata Sidoarjo
Jl. Antartika No. 7, Sawahan, Buduran
di-
Sidoarjo

Sesuai Kurikulum Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, maka mahasiswa wajib menulis Skripsi/Tugas Akhir dalam bentuk Laporan Penelitian dan Artikel Ilmiah. Berkaitan dengan hal tersebut mohon perkenan Bapak/Ibu untuk memberikan ijin penelitian kepada mahasiswa kami yang tersebut dibawah ini :

Nama : Dian Rahmawati
NIM : 171500063
Prodi : Manajemen
Judul Skripsi : **Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga, dan Desain Produk Terhadap Keputusan Pembelian Pada Pelanggan PT. Lukindari Permata Sidoarjo**

Demikian atas perkenan serta kebijaksanaan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

Surabaya, 15 Juni 2021



Drs. H. Teguh Purwanto M.M
NIP. 19601222.199003.1001