






## DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. 2016. Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan. Bandung. PT. Remaja Rosdakarya.
- Agung, Anak Agung Putu 2012 Metodologi Penelitian Bisnis. Malang. Universitas Brawijaya Press(UB Press).
- Aryono,Isnan Arief. 2017, Pengaruh Kepemimpinan Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Pt. Kai Daop 6 Yogyakarta Dengan Variabel Motivasi Sebagai Intervening, Skripsi, Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
- Hasibuan, Malayu S.P. 2017. Manajemen Sumber Daya Manusia Edisi Revisi. Jakarta : Bumi Aksara.
- Kasmir. 2018. Manajemen Sumber Daya Manusia (Teori Dan Praktik). Jakarta. PT. Raja Grafindo Persada.
- Miftah, Thoha. 2013. Perilaku Organisasi Konsep dan Aplikasinya. Jakarta. PT Raja Grafindo Persada.
- Nawawi, Haidar. 2011. Manajemen Sumberdaya Manusia Untuk Bisnis yang Kompetitif. Yogyakarta. Gajah Mada University Press.
- Prasetyo, Sigit, 2014, Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Kompensasi Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening, Skripsi, Universitas Negeri Yogyakarta
- Pratiwi, Suwesty Yunia, 2011, Pengaruh Kepemimpinan Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening, Skripsi, Universitas Negeri Semarang
- Sedarmayanti. 2014. Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja. Jakarta. Mandar Maju.

- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung. Alfabeta.
- Suwatno,H & Donni Juni Priansa. 2011. *Manajemen SDM dalam Organisasi Publik dan Bisnis*. Bandung. Alfabeta.
- Sutrisno, Edy. 2016. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta. Kencana.
- Wibowo. 2017. *Manajemen Kinerja edisi kelima*. Depok. PT Raja Grafindo Persada.
- <http://tatamulia.co.id>

## BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : Muchamad Berlian Pratama
2. NIM : 161500224
3. Program Studi : Manajemen
4. Tanggal Mengajukan Skripsi : 30 September 2019
5. Judul Skripsi : PENGARUH KOMPENSASI, LINGKUNGAN KERJA, DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN DENGAN MOTIVASI SEBAGAI VARIABEL INTERVENING (STUDI KASUS PT. TATAMULIA NUSANTARA INDAH)
6. Dosen Pembimbing : 1. Dr. Untung Lasiyono, S.E., M.Si  
2. Tri Aripabowo, S.E., M.Si
7. Konsultasi :

No	Tanggal	Paraf Pembimbing	Uraian/ Kegiatan
1	15 November 2019		Penentuan Judul Skripsi
2	18 Desember 2019		Bab 1 - Bab 3 Proposal
3	25 Desember 2019		Bab 1 - Bab 3
4	30 Desember 2019		Bab 1 - Bab 3
5	13 Juli 2020		Bab 4 - 5

6	15 Juli 2020		Bab 4 - 5
7	21 Juli 2020		Bab 4
8	23 Juli 2020		Bab 5

8. Tanggal Selesai Menulis Skripsi : 23 Juli 2020  
9. Telah Diuji Dengan Nilai : 22,50

Surabaya, 22 Maret 2021  
Dosen Pembimbing,



(Dr. Untung Lasiyono S.E., M.Si)  
NIP/NPP. 9102331/ DY



**UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA**  
**FAKULTAS EKONOMI**

Kampus : Jl. Dukuh Menanggal XII/4 , Telp- Fax. 031-8281183 Surabaya 60234  
Website : <http://www.unipasby.ac.id>

BERITA ACARA  
BIMBINGAN REVISI SKRIPSI

Nama : Muchamad Berhan Pratama  
 NIM / Program Studi : 161500229 / Manajemen  
 Judul Skripsi : PENGARUH KOMPENSASI, LINGKUNGAN KERJA, DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN DENGAN MOTIVASI SEBAGAI VARIABEL INTERVENING (STUDI KASUS PT. TATA MULIANUSANTARA INDAH)  
 Tanggal Ujian Skripsi : 27 Januari 2021  
 Penguji : 1. Dr. Mulya Afriadi Mulyadi, SE, ACCA, CPA, MCA  
 2. Dra. Siti Istikhroh, M.Si

No	Tanggal	Materi Konsultasi	Paraf Penguji
1	9 Febr -	Kata pengantar	
2		tabel pemilihan judul	
3		→ ditawarkan bagi	
4		liputan	
5			
6	17 Feb		
7			
8			

Penguji I

Dra. Siti Istikhroh, M.Si

Surabaya, 17 Februari 2021

Penguji II

Dr. Mulya Afriadi Mulyadi, SE, ACCA, CPA, MCA



Unipa Surabaya

# UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA

## FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Kampus : Jl. Dukuh Menanggal XII/4 , Telp- Fax. 031-8281183 Surabaya 60234

Website : <http://www.unipasby.ac.id>

Nomor : 297367/01/FE/VII/2020  
Lampiran : -  
Perihal : Ijin Penelitian dan Pengambilan Data

Kepada Yth:  
Bapak/Ibu Pimpinan  
PT. Tatamulia Nusantara Indah  
Jl. Ngagel Jaya Selatan No.36  
di -  
Surabaya

Sesuai kurikulum Fakultas Ekonomi Universitas PGRI Adi Buana Surabaya, maka mahasiswa wajib menulis Skripsi/Tugas Akhir dalam bentuk Laporan Penelitian dan Artikel Ilmiah. Berkaitan dengan hal tersebut mohon perkenan Bapak/Ibu untuk memberikan ijin penelitian kepada mahasiswa kami yang tersebut dibawah ini :

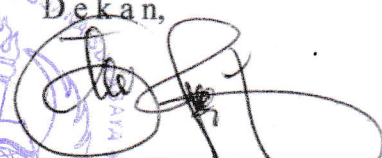
Nama : Muhammad Berlian Pratama  
NIM : 161500224  
Prodi : Manajemen  
Judul Skripsi : Pengaruh Kompensasi, Lingkungan Kerja, dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Motivasi Sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus PT. Tata Mulia Nusantara Indah)

Demikian atas perkenan serta kebijaksanaan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

Surabaya, 6 Juli 2020

Dekan,



  
**Drs. H. Teguh Purwanto M.M**  
NIP. 19601222.199003.1001

## **KUISIONER**

Kepada Yth

Bapak/Ibu/Sdr

Karyawan PT TATAMULIA NUSANTARA

Dengan hormat,

Bersama dengan surat ini, saya mahasiswa Universitas PGRI Adi Buana Surabaya bermaksud mengadakan penelitian untuk memenuhi skripsi dengan judul “Pengaruh Kompensasi, Lingkungan Kerja, dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Karyawan dengan Motivasi Sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus PT TATAMULIA NUSANTARA)”.

Sehubungan dengan hal diatas, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr untuk meluangkan sejenak guna mengisi daftar pertanyaan/pernyataan yang saya lampirkan. Saya mohon Bapak/Ibu/Sdr berkenan menjawab semua pertanyaan/pernyataan ini sesuai dengan keadaan, dan pikiran anda tanpa dipengaruhi. Jawaban yang saya ajukan sama sekali tidak mempengaruhi kondisi kerja anda di PT Tatamulia Nusantara. Karena hal ini hanya untuk kepentingan penyusunan skripsi sebagai syarat untuk menyelesaikan studi.

Atas kesediaan dan kerelaannya, sebelum dan sesudahnya saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya

(Muchamad Berlian Pratama)

Nama Responden : .....

Jenis Kelamin : .....(L/P)

Usia : ..... Tahun

Lama Bekerja : ..... Tahun

Berikut merupakan petunjuk pengisian kuesioner:

1. Jawablah setiap pernyataan yang ada secara jujur dan apa adanya.
2. Bacalah terlebih dahulu setiap pernyataan yang diajukan sebelum mengisi kuesioner.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang tersedia dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom pilihan yang tersedia.
4. Penjelasan pilihan jawaban sebagai berikut:  
SS : Sangat Setuju  
S : Setuju  
KS : Kurang Setuju  
TS : Tidak Setuju  
STS : Sangat Tidak Setuju

Kompensasi						
No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Gaji yang diterima setiap bulan sesuai dengan beban kerja.					
2	Saya puas dengan gaji yang saya dapatkan.					
3	Saya mendapatkan kenaikan setiap tahun.					
4	Saya mendapat bonus karena prestasi kerja saya.					
5	Gaji yang diterima sesuai					



	dengan tingkat pendidikan.					
6	Gaji yang diterima sesuai dengan pengalaman kerja					
7	Saya mendapat kenaikan jika jabatan saya naik					
8	Gaji yang didapat sesuai dengan jabatan.					

Lingkungan Kerja						
No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Peralatan pada tempat kerja sudah baik.					
2	Alat pengaman cukup dan berfungsi dengan baik.					
3	Mesin mesin pada tempat kerja lancar.					
4	Ketersediaan alat di tempat kerja berpengaruh pada pekerjaan saya,					
5	Ketersediaan mesin di tempat kerja saya membuat saya bersemangat					
6	Kelengkapan peralatan di tempat kerja membuat saya bersemangat dalam bekerja.					
7	Keamanan pada tempat kerja membuat saya merasa aman dan nyaman					
8	Cahaya yang masuk pada tempat kerja cukup.					

Gaya Kepemimpinan						
No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Pimpinan memberikan kesempatan pada karyawan untuk menyuarakan ide dan gagasan.					
2	Pimpinan memberikan kesempatan pada karyawan untuk menyampaikan kritik.					
3	Pimpinan memberikan karyawan kesempatan untuk menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan cara masing-masing.					
4	Pimpinan mengikutsertakan karyawan dalam pengambilan keputusan.					
5	Pimpinan menimbang saran dari karyawan					
6	Pimpinan meyanyakan soal kritik dan saran pada karyawan					
7	Pimpinan memperhatikan setiap karyawan					
8	Pimpinan mengutamakan saran dari karyawan					

Motivasi						
No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Saya berusaha sebaik					

	mungkin untuk memperoleh prestasi kerja yang baik					
2	Saya berusaha sebaik mungkin untuk teliti dalam bekerja					
3	Saya ingin meningkatkan kemampuan yang saat ini saya miliki					
4	Saya ingin di akui oleh pemimpin atas prestasi saya dalam bekerja					
5	Saya ingin di akui oleh rekan kerja saya atas prestasi saya dalam bekerja					
6	Saya senang dan nyaman dengan pekerjaan saya					
7	Saya ingin meningkatkan kompetensi yang saya miliki					
8	Saya memberikan yang terbaik untuk perusahaan saya					

Kinerja						
No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan mutu perusahaan					
2	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan rapi					
3	Saya dapat menyelesaikan					

	pekerjaan dengan penuh ketelitian					
4	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan sampai tuntas					
5	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan tepat waktu					
6	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan standar					
7	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dari pada rekan kerja					
8	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan tanpa ada hambatan					

## LAMPIRAN IV

### TABEL PENELITIAN TERDAHULU

N o	Nama (Tahun)	Judul Penelitian	Variabel Penelitian	Populasi dan Sampel	Metode Pengump ulan	Analisis Data	Lokasi Penelitian
1	Isnan Arief Aryono (2017)	PENGARUH KEPEMIMPI NAN DAN LINGKUNG AN KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA PT. KAI DAOP 6 YOGYAKAR TA DENGAN VARIABEL MOTIVASI SEBAGAI	Variabel Independe n : 1. Kepemimpi nan (X1) 2. Lingkunga n Kerja (X2) Variabel Dependen : Kinerja Karyawan (Y) Variabel	Populasi pada penelitian ini adalah Karyawan PT KAI DAOP 6 Yogyakarta a. Dan sampel pada penelitian ini adalah 78 orang karyawan	Data Primer : Kuesioner Data Sekunder	Uji Validitas Uji Realibilitas Analisis Deskriptif Analisis Interfensial Uji Asumsi Klasik	PT. KAI DAOP 6 YOGYAKA RTA

		INTERVENI NG	Intervening : Motivasi (Z)				
2	Suwesty Yunia Pratiwi (2011)	PENGARUH KEPEMIMPI NAN DAN LINGKUNG AN KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN MELALUI KEPUASAN KERJA SEBAGAI VARIABEL INTERVENI NG	Variabel Independe n : Kepemimpi nan (X1) Lingkunga n Kerja (X2) Variabel Dependen : Kepuasan Kerja (Y1) Kinerja (Y2)	Populasi yang digunakan adalah 318 karyawan PDAM kabupaten Wonosobo dengan Sampel populasin ya 76 karyawan	Kuesioner dan Dokument asi	Deskriptif Persentase Uji Asumsi Klasik a. Uji Normali tas b. Uji Multikol inieritas c. Uji Heterok edastisit as d. Uji Autokor elasi Analisi Lajur	PERUSAH AAN DAERAH AIR MINUM KABUPATE N WONOSOB O

3	Sigit Prasetiy o (2014)	PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN KOMPENSASI TERHADAP KINERJA KARYAWAN DENGAN KEPUASAN KERJA SEBAGAI VARIABEL INTERVENING	Variabel Independen : Gaya Kepemimpinan (X1) Kompensasi (X2) Variabel Dependen : Kinerja Karyawan (Y) Variabel Intervening : Kepuasan Kerja (M)	Populasi penelitian ini adalah hotel berbintang 1, 2 dan 3 di yogyakarta dan menggunakan karyawan hotel bintang 1,2 dan 3 sebagai sampel	Kuesioner	1. Analisis Statistik Deskriptif 2. Uji Asumsi Klasik 3. Uji Hipotesis	HOTEL BERBINTA NG DI YOGYAKARTA
4.	Muchamad Berlian Pratama	PENGARUH KOMPENSASI LINGKUNG	Variabel Independen : Kompensasi	Populasi Penelitian adalah Karyawan	Kuesioner	1. Uji Validitas 2. Uji Realibilitas 3. Uji Asumsi Klasik	PT. TATAMULI A NUSANTA

---

AN KERJA i (X1) pada PT.  
DAN GAYA Lingkungan Tatamulia  
KEPEMIMPINAN Kerja (X2) Nusantara  
Gaya dan  
TERHADAP Kepemimpinan menggunakan  
KINERJA (X3) 75  
KARYAWAN Variabel orang  
DENGAN Dependensi : karyawan  
MOTIVASI Kinerja sebagai  
SEBAGAI Karyawan sampel  
VARIABEL (Y2)  
INTERVENING Variabel  
(STUDI Intervening  
KASUS PT. : Motivasi  
TATAMULI (Y1)  
A  
NUSANTARA  
A INDAH

---

4. Analisis Jalur RA INDAH



**TABEL PERSAMAAN DAN PERBEDAAN DENGAN PENELITIAN TERDAHULU**

No	Nama (Tahun)	Judul Penelitian	Persamaan	Perbedaan	
1	Isnan Arief Aryono (2017)	PENGARUH KEPEMIMPINAN LINGKUNGAN TERHADAP KARYAWAN PADA PT. KAI DAOP 6 YOGYAKARTA DENGAN MOTIVASI INTERVENING	DAN KERJA KINERJA VARIABEL SEBAGAI	Terdapat persamaan yaitu: 1. sama-sama membahas tentang pengaruh lingkungan kerja terhadap kinerja. 2. sama-sama menggunakan motivasi sebagai variabel intervening 3. sama- sama menggunakan skala likert dalam koesioner	- Terdapat perbedaan dalam variabel independen yaitu pada penelitian ini tidak menggunakan variabel kompensasi - pada penentuan sample terdapat perbedaan cara menentukan. - terdapat perbedaan dalam pengelolaan data, pada penelitian ini menggunakan

				SPSS 2.0	
2	Suwesty Yunia Pratiwi (2011)	PENGARUH KEPEMIMPINAN LINGKUNGAN TERHADAP KARYAWAN KEPUASAN KERJA SEBAGAI VARIABEL INTERVENING	DAN KERJA KINERJA MELALUI	<p>Terdapat persamaan yaitu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sama- sama menggunakan Lingkungan kerja sebagai variabel Independen</li> <li>2. sama-sama menggunakan kinerja karyawan sebagai variabel dependen.</li> <li>3. sama-sama menggunakan rumus slovin untuk menentukan jumlah sampel</li> </ol>	- terdapat perbedaan pada variabel independen dan variabel intervening
3	Sigit Prasetyo (2014)	PENGARUH KEPEMIMPINAN KOMPENSASI KINERJA DENGAN KEPUASAN KERJA SEBAGAI INTERVENING	GAYA DAN TERHADAP KARYAWAN KERJA VARIABEL	<p>Terdapat persamaan yaitu :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. variabel independen dan variabel dependen yang digunakan sama</li> <li>2. sama- sama menggunakan skala likert</li> </ol>	- terdapat perbedaan dalam variabel intervening

---

4	Muchamad Berlian Pratama	PENGARUH KOMPENSASI, LINGKUNGAN KERJA DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN DENGAN MOTIVASI SEBAGAI VARIABEL INTERVENING (STUDI KASUS PT. TATAMULIA NUSANTARA INDAH	Terdapat Persamaan yaitu : 1. Variabel Independen dan Variabel dependen 2. Menggunakan Motivasi sebagai variabel intervening 3. Menggunakan skala likert	Terdapat perbedaan dalam variabel independent dant dependent
---	--------------------------	---	---	--

---























gay a7	Pearson Correlation	.450**	.584**	.384**	.438**	.518**	.450**	1	.707**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000		.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75
gay a8	Pearson Correlation	.394**	.618**	.667**	.129	.483**	.394**	.707**	1	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.271	.000	.000	.000		.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75
total	Pearson Correlation	.651**	.763**	.670**	.513**	.767**	.701**	.808**	.767**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

f. Motivasi

### Correlations

		moti 1	moti 2	moti 3	moti 4	moti 5	moti 6	moti 7	moti 8	total
moti 1	Pearson Correlation	1	.498**	.023	.554**	.629**	.345**	.298**	.826**	.757**



moti 6	Pearson Correlati on	.345 **	.513 **	.422 **	.571 **	.430 **	1	.340 **	.353 **	.713 **
	Sig. (2- tailed)	.002	.000	.000	.000	.000		.003	.002	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75
moti 7	Pearson Correlati on	.298 **	.440 **	.231 *	- .086	.303 **	.340 **	1	.190	.468 **
	Sig. (2- tailed)	.009	.000	.047	.461	.008	.003		.102	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75
moti 8	Pearson Correlati on	.826 **	.290 *	.174	.571 **	.776 **	.353 **	.190	1	.757 **
	Sig. (2- tailed)	.000	.012	.136	.000	.000	.002	.102		.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75
total	Pearson Correlati on	.757 **	.758 **	.505 **	.779 **	.794 **	.713 **	.468 **	.757 **	1
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).





kin 5	Pearson Correlation	.171	.452**	.606**	.726**	1	.702**	.783**	.616**	.907**
	Sig. (2-tailed)	.142	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75
kin 6	Pearson Correlation	.018	-.008	.671**	.398**	.702**	1	.378**	.580**	.712**
	Sig. (2-tailed)	.877	.942	.000	.000	.000		.001	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75
kin 7	Pearson Correlation	.136	.540**	.659**	.606**	.783**	.378**	1	.659**	.828**
	Sig. (2-tailed)	.244	.000	.000	.000	.000	.001		.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75
kin 8	Pearson Correlation	.066	.314**	.659**	.616**	.616**	.580**	.659**	1	.841**
	Sig. (2-tailed)	.574	.006	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75	75
total	Pearson Correlation	.181	.559**	.796**	.775**	.907**	.712**	.828**	.841**	1



kin 5	Pearson Correlation	.452 <sup>*</sup>	.606 <sup>*</sup>	.726 <sup>*</sup>	1	.702 <sup>*</sup>	.783 <sup>*</sup>	.616 <sup>*</sup>	.893 <sup>*</sup>
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75
kin 6	Pearson Correlation	-.008	.671 <sup>*</sup>	.398 <sup>*</sup>	.702 <sup>*</sup>	1	.378 <sup>*</sup>	.580 <sup>*</sup>	.685 <sup>*</sup>
	Sig. (2- tailed)	.942	.000	.000	.000		.001	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75
kin 7	Pearson Correlation	.540 <sup>*</sup>	.659 <sup>*</sup>	.606 <sup>*</sup>	.783 <sup>*</sup>	.378 <sup>*</sup>	1	.659 <sup>*</sup>	.849 <sup>*</sup>
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.001		.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75
kin 8	Pearson Correlation	.314 <sup>*</sup>	.659 <sup>*</sup>	.616 <sup>*</sup>	.616 <sup>*</sup>	.580 <sup>*</sup>	.659 <sup>*</sup>	1	.818 <sup>*</sup>
	Sig. (2- tailed)	.006	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	75	75	75	75	75	75	75	75
tota I	Pearson Correlation	.584 <sup>*</sup>	.832 <sup>*</sup>	.808 <sup>*</sup>	.893 <sup>*</sup>	.685 <sup>*</sup>	.849 <sup>*</sup>	.818 <sup>*</sup>	1

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	75	75	75	75	75	75	75	75

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## UJI RELIABILITAS

a. Variabel Kompensasi

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.649	7

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kom1	21.3467	10.473	.365	.623
kom2	21.1733	9.929	.400	.609
kom3	20.9733	10.161	.246	.643
kom4	21.4800	9.415	.274	.641
kom5	21.4133	8.219	.322	.641
kom6	21.2800	7.718	.610	.522
kom7	21.2133	8.927	.416	.594

b. Variabel Lingkungan Kerja

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.733	7

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ling1	22.7733	7.853	.630	.650
ling2	22.4000	9.135	.509	.687
ling3	22.6400	8.125	.649	.647
ling4	22.3200	10.815	.207	.748
ling5	22.4800	9.929	.388	.715
ling6	22.2400	9.536	.389	.715
ling7	22.5867	10.057	.334	.726

c. Variabel Gaya Kepemimpinan

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.851	8

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gaya1	26.3333	19.144	.534	.839
gaya2	26.3333	17.793	.665	.823
gaya3	26.6000	19.568	.575	.836
gaya4	26.4667	19.712	.334	.869
gaya5	26.2667	17.901	.673	.823
gaya6	26.3333	18.739	.596	.832

gaya7	26.2000	17.730	.732	.816
gaya8	26.4000	18.081	.677	.823

d. Variabel Motivasi

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.848	8

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
mot1	27.5333	13.225	.658	.820
mot2	27.6667	12.928	.650	.821
mot3	27.2667	14.928	.353	.857
mot4	27.6667	13.198	.691	.816
mot5	27.6000	12.811	.703	.814
mot6	27.6000	13.757	.610	.827
mot7	27.3333	15.495	.340	.855
mot8	27.6000	13.486	.667	.820

e. Variabel Kinerja Karyawan



## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	7

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kin1	23.2667	17.901	.473	.905
kin2	23.3333	15.090	.755	.875
kin3	23.2667	15.468	.725	.879
kin4	23.2667	14.793	.843	.865
kin5	23.2667	16.820	.578	.895
kin6	23.3333	14.955	.778	.873
kin7	23.4667	15.387	.739	.878

## UJI ASUMSI KLASIK

### 1. Hasil Uji Multikoleritas

#### a. Variabel Motivasi

Model	Coefficients <sup>a</sup>						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Beta	Tolerance
1 (Constant)	14.112	2.628		5.371	.000		
Kompensasi	-.192	.110	-.158	-1.742	.086	.614	1.629
Lingkungan kerja	-.001	.106	-.001	-.007	.995	.650	1.537
Gayakepemimpinan	.734	.068	.855	10.754	.000	.800	1.249

a. Dependent Variable: Motivasi

#### b. Variabel Kinerja Karyawan

Model	Coefficients <sup>a</sup>						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Beta	Tolerance

1 (Constant)	-	2.900		-	.5		
	1.909			.658	13		
Kompensasi	-	.105	-.047	-	.5	.589	1.698
	.063			.599	51		
Lingkungan kerja	.063	.098	.048	.643	.523	.650	1.537
Gaya kepemimpinan	.380	.103	.403	3.686	.000	.305	3.284
Motivasi	.558	.110	.509	5.051	.000	.359	2.785

a. Dependent Variable: Kinerja karyawan

## 2. Hasil Uji Heterokedastisitas

### a. Variabel Motivasi

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		T	Sig.
	B	Std. Error	Beta			
1 (Constant)	2.265E-15	2.628			.000	1.000
Kompensasi	.000	.110	.000		.000	1.000
Lingkungan Kerja	.000	.106	.000		.000	1.000
Gaya Kepemimpinan	.000	.068	.000		.000	1.000

a. Dependent Variable: abs\_res

b. Variabel Kinerja Karyawan

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	9.888E-16	2.900		.000	1.000
Kompensasi	.000	.105	.000	.000	1.000
Lingkungan Kerja	.000	.098	.000	.000	1.000
Gaya Kepemimpinan	.000	.103	.000	.000	1.000
Motivasi	.000	.110	.000	.000	1.000

a. Dependent Variable: abs\_res

3. Hasil Uji Normalitas

a. Variabel Motivasi

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		75
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.51017584
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.195
	Positive	.139
	Negative	-.195
Test Statistic		.195
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 <sup>c</sup>

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

b. Variabel Kinerja Karyawan

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

Unstandardized  
Residual

N		75
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.31966355
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.203
	Positive	.170
	Negative	-.203
Test Statistic		.203
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 <sup>c</sup>

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

## HASIL UJI ANALISIS LAJUR

### Variabel Motivasi

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.801 <sup>a</sup>	.641	.626	2.56266

a. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan, Lingkungan Kerja, Kompensasi

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	832.394	3	277.465	42.250	.000 <sup>b</sup>
	Residual	466.273	71	6.567		
	Total	1298.667	74			

a. Dependent Variable: Motivasi

b. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan, Lingkungan Kerja, Kompensasi

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	14.112	2.628		5.371	.000
	Kompensasi	-.192	.110	-.158	-1.742	.086
	Lingkungan Kerja	-.001	.106	-.001	-.007	.995
	Gaya Kepemimpinan	.734	.068	.855	10.754	.000

a. Dependent Variable: Motivasi

### Variabel Kinerja Karyawan

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.863 <sup>a</sup>	.745	.731	2.38502

a. Predictors: (Constant), Motivasi, Kompensasi, Lingkungan Kerja, Gaya Kepemimpinan

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1163.818	4	290.954	51.149	.000 <sup>b</sup>
	Residual	398.182	70	5.688		
	Total	1562.000	74			

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

b. Predictors: (Constant), Motivasi, Kompensasi, Lingkungan Kerja, Gaya Kepemimpinan

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.909	2.900		-.658	.513
	Kompensasi	-.063	.105	-.047	-.599	.551
	Lingkungan Kerja	.063	.098	.048	.643	.523
	Gaya Kepemimpinan	.380	.103	.403	3.686	.000
	Motivasi	.558	.110	.509	5.051	.000

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan