

DAFTAR PUSTAKA

- Adi, a. l. (2016). persepsi mahasiswa dalam menggunakan e-money. *jurnal dinamika ekonomi & bisnis*. Vol 13 No. 2. oktober 2016, 131-145.
- Andryanto, R. (2016). pengaruh kepercayaan, persepsi manfaat, dan persepsi kemudahan terhadap minat beli di tokko online (studi empiris yang dilakukan pada olx.co.id di yogyakarta). *jurnal manajemen* , 110-120.
- Davis. (1989). User acceptance of computer technology a comparison of two theoretical models . *management science*. Agustus 1989, 982-1003.
- Epsilandri, l. (2018). Intensi penggunaan electronic wallet generasi millennial pada tiga startup "unicorn" indonesia berdasarkan modifikasi TAM. *Jurnal manajemen* , 136-145.
- Febrianto, H. (2017). Analisis pengaruh rasio camels terhadap pertumbuhan laba pada perusahaan perbankan yang terdaftar di BEI . *Binus Business Review Vol. 3 NO. 2 November 2017*, 614-632.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi analisis multivariante dengan program IBM SPSS 25*. semarang: Badan penerbit universitas Diponegoro.
- Indonesia. (2020, November 11). *Alat pembayaran & sistem transfer*. Retrieved from www.bi.go.id/iek/alat_pembayaran/contents/default.aspx

- Jogiyanto. (2017). *Sistem Informasi Keperilakuan*. Yogyakarta: Edisi revisi.
- Kasiram. (2008). *Metode Penelitian Malang*. Malang: UIN Malang pers.
- Prabawani, P. (2017). pengaruh persepsi manfaat, persepsi kemudahan penggunaan, dan persepsi risiko terhadap minat menggunakan layanan uang elektronik (studi kasus pada masyarakat di kota semarang) . *jurnal administrasi bisnis*, 1-9.
- Pratiwi, D. M. (2018). Pengaruh persepsi manfaat, persepsi kemudahan, persepsi risiko, dan fitur layanan terhadap minat menggunakan E-Money. *Jurnal ilmiah*, 1-17.
- Rikumahu, S. (2019). penggunaan TAM dalam analisis minat perilaku penggunaan e-money pada mahasiswa universitas telkom . *jurnal mitra manajemen Vol. 3 No. 2* , 201-214.
- Rofiq, A. (2018). Pengaruh dimensi kepercayaan terhadap partisipasi pelanggan E-commerce . *Tesis FPS Universitas Brawijaya Malang*, 111-131.
- Sugiyono. (2017). *Statistika untuk penelitian* . Bandung: Alfabeta.
- Thomson. (2018). Analisis pengaruh kualitas pelayanan konsumen pada warung ucok durian iskandar muda medan terhadap keputusan pembelian . *FE USU*, 336-341.
- Victor. (2019). Pengaruh penerimaan sistem pembayaran e-cash dengan menggunakan TAM terhadap intensitas

transaksi non tunai . *Jurnal manajemen informatika & komputerisasi akuntansi*, 160-165.

Warmika, S. (2014). Aplikasi Tam, persepsi risiko dan kepercayaan dalam menjelaskan minat menggunakan internet banking. *Jurnal ekonomi* , 1100-1118.

Wingdes, A. f. (2017). Analisis TAM terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi konsumen menggunakan e-money indomaret card di pontianak. *Jurnal Techno.com. Vol 16 No 4. November 2017*, 401-410.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 : BIMBINGAN SKRIPSI

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : Nurul Afiah
2. NIM : 171600138
3. Program Studi : Akuntansi
4. Tanggal Pengajuan Skripsi : 19 Oktober 2020
5. Judul Skripsi : Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Masyarakat Terhadap Penggunaan Alat Pembayaran Non Tunai Kecamatan Taman Kabupaten Sidoarjo.
6. Dosen Pembimbing : 1. Drs. R. Bambang Dwi Waryanto, SE, MM.
2. Nurdina, SE, MSA
7. Konsultasi :

No.	Tanggal	Paraf Pembimbing	Uraian / Keterangan
1	19-10-2020		Judul & Matrik ACC
2	09-11-2020		Bab I Rev
3	23-11-2020		Bab I Cek
4	01-12-2020		Bab I ACC, Bab II Rev
5	10-12-2020		Bab II Cek
6	11-01-2021		Bab II ACC, Bab III Rev
7	18-01-2021		Bab III ACC
8	04-03-2021		Bab IV Rev
9	11-03-2021		Bab IV Rev

8. Tanggal Selesai Menulis Skripsi : 29 Maret 2021
9. Telah Diuji Dengan Nilai :

Surabaya, 30 Maret 2021

Dosen Pembimbing I



Drs. R. Bambang Dwi Waryanto, SE, MM.

NIP: 195605291983091001

Dosen Pembimbing II,



Nurdina, SE, MSA

NPP: 1609816/DY

LAMPIRAN 2: BERITA ACARA BIMBINGAN REVISI SKRIPSI



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI dan BISNIS

Kampus : Jl. DukuhMenanggal XII/4 , Telp- Fax. 031-8281183 Surabaya 60234
 Website : <http://www.unipasby.ac.id>

**BERITA ACARA
 BIMBINGAN REVISI SKRIPSI**

Nama : Nurul Afrial
 NIM/Program Studi : 17160130
 Judul Skripsi : Analisis faktor² yang mempengaruhi kesadaran terhadap pembayaran alat pembayaran non tunai kee dalam Surabaya

Tanggal Ujian Skripsi : 9 April 2021

Penguji : 1. Dr. Nurul Afrial Mulyadi, SE, AK, MPA, CA, MCA
 2. Yuli Kurnia Firdausi, SE., MAK

No	Tanggal	Materi Konsultasi	Paraf Penguji
1	12/4/2021	Latar belakang	
2	12/4/2021	Rumusan masalah	
3	12/4/2021	penelitian terdahulu	
4	12/4/2021	populasi dan sampel	
5			
6			
7			
8			

Surabaya, 30 April 2021

Penguji II,

Penguji I,

Dr. Nurul Afrial Mulyadi

Yuli Kurnia Firdausi, SE. MAK

LAMPIRAN 3 : BERITA ACARA UJIAN PROPOSAL



UNIVERSITAS PGRI ADI BUANA SURABAYA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Kampus Jl Dukuh Menanggal XII/4, Telp- Fax 031-8281183 Surabaya 60234
Website <http://www.fec.unipasby.ac.id>

BERITA ACARA UJIAN PROPOSAL SKRIPSI

Pada hari ini kamis tanggal 30 bulan januari tahun 2021 bertempat di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas PGRI Adi Buana Surabaya telah dilaksanakan Ujian Proposal Skripsi Semester Ganjil / Genap*) Tahun Akademik 2020/2021

Nama Mahasiswa	:	Nurul Afiah
NIM	:	171600138
Program Studi	:	Akuntansi
Judul Proposal	:	Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Masyarakat Terhadap Penggunaan Alat Pembayaran Non Tunai Kecamatan Taman Kabupaten Sidoarjo

Dihadiri oleh :

No	NIM	Nama Mahasiswa	Tanda Tangan
1	171600061	Yunita Lindasari	
2	171600031	Puput Erika Sari	
3	171600197	Aizzatur Ro'fah	
4	171600127	Septika Windasari	
5	171600213	Vira Husna Atika	
6	171600143	Rahma Anita Maudiny	
7	171600117	Nindi Pramita	
8	181609004	Silviani Citra	
9	171600191	Nur Hikma Adinda	
10	171600045	Monica Ayu Rosari	
11	171600048	Fitri Ani Widayati	
12	171600134	Putri Arum Nurul Azizah	
13	171600022	Amelia Poetri	
14	171600011	Rensy Wulansari	
15	171600008	Lilis Roudhatul Lufita	

Surabaya, 30 Januari 2021

Penguji : Dr. Untung Lasiyono, SE, M.Si
Pembimbing : Drs. R. Bambang Dwi Waryanto, SE, MM
Nurdina, SE, MSA

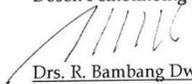
LAMPIRAN 4 : LEMBAR PERSETUJUAN

LEMBAR PERSETUJUAN

Proposal ini telah disetujui oleh dosen pembimbing dan layak untuk diuji:

Tanggal : 30 Januari 2021

Dosen Pembimbing I



Drs. R. Bambang Dwi Waryanto, SE,MM.
NIP: 195605291983091001

Dosen Pembimbing II



Nurdina, SE, MSA
NPP: 1609816/DY

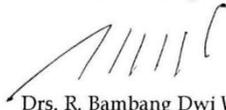
LAMPIRAN 5 : LEMBAR PERSETUJUAN

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui oleh dosen pembimbing dan layak untuk diuji:

Tanggal : 30 Maret 2021

Dosen Pembimbing I



Drs. R. Bambang Dwi Waryanto, SE,MM.
NIP: 195605291983091001

Dosen Pembimbing II



Nurdina, SE, MSA
NPP: 1609816/DY

LAMPIRAN 6 : KUISIONER

DAFTAR PERNYATAAN (KUISIONER)

1. Identitas responden

NAMA :

ALAMAT :

Alat pembayaran non tunai digunakan oleh anda untuk apa ?

Apakah suka tidak sukanya menggunakan alat pembayaran non tunai ?

Apakah untung ruginya menggunakan alat pembayaran non tunai ?

Menggunakan alat pembayaran non tunai sangat terbantu / terpaksa ?

2. Kemanfaatan

No	Pertanyaan	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat setuju
1	Dengan menggunakan alat pembayaran non tunai dapat mempercepat transaksi saya.					
2	Saya merasa dengan menggunakan alat pembayaran non					

	tunai dapat mendukung dan meningkatkan kinerja pekerjaan saya sehari-hari.					
3	Saya merasa penggunaan alat pembayaran non tunai dapat meningkatkan produktivitas saya dalam hal transaksi sehari-hari.					
4	Saya merasa penggunaan alat pembayaran non tunai dapat meningkatkan efektivitas pekerjaan saya.					
5	Saya merasa penggunaan alat pembayaran non tunai dapat mempermudah dalam melakukan transaksi pembayaran.					
6	Saya merasa penggunaan alat pembayaran non					

	tunai memberikan manfaat yang baik bagi saya.					
--	---	--	--	--	--	--

3. Kemudahan

No	Pertanyaan	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat setuju
1	Saya merasa alat pembayaran non tunai penggunaannya mudah untuk dipelajari.					
2	Saya merasa alat pembayaran non tunai memberikan kemudahan dalam mengontrol transaksi.					
3	Saya merasa alat pembayaran non tunai penggunaannya jelas dan dapat dipahami.					

4	Saya merasa alat pembayaran non tunai dapat digunakan kapanpun dan dimanapun.					
5	Saya merasa penggunaan alat pembayaran non tunai mudah untuk menjadi terampil.					
6	Saya merasa alat pembayaran non tunai mudah untuk digunakan.					

4. Kepercayaan

No	Pertanyaan	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat setuju
1	Saya percaya bahwa alat pembayaran non tunai dapat menjaga kepentingan transaksi saya dengan baik.					
2	Saya percaya bahwa alat pembayaran non tunai benar-benar dapat dipercaya.					
3	Saya percaya pada informasi yang disediakan dalam alat pembayaran non tunai.					
4	Kecenderungan saya untuk memercayai alat pembayaran non tunai tinggi.					

5	Memercayai alat pembayaran non tunai tidak sulit.					
6	Saya merasa aman dalam menggunakan alat pembayaran non tunai.					
7	Saya percaya terhadap alat pembayaran non tunai untuk membantu dalam transaksi saya.					
8	Saya tidak percaya pada alat pembayaran tunai.					

5. Risiko

No	Pertanyaan	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat setuju
1	Saya merasa khawatir jika saldo sewaktu-waktu berkurang tanpa sebab.					
2	Saya merasa khawatir jika sewaktu-waktu berpotensi gagal dalam melakukan transaksi.					
3	Ketidakcukupan keamanan sistem akan menyebabkan pencurian identitas nasabah.					

6. Perilaku Penggunaan Alat Pembayaran Non Tunai

No	Pertanyaan	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat setuju
1	Saya berminat menggunakan alat pembayaran non tunai.					
2	Saya berminat untuk menggunakan alat pembayaran non tunai dalam transaksi saya secara rutin.					
3	Saya akan merekomendasikan kepada orang lain untuk menggunakan alat pembayaran non tunai.					

LAMPIRAN 7: TABULASI DATA

No. Resp	Kemanfaatan	Kemudahan	Kepercayaan	Risiko	Penggunaan Alat Pembayaran Non Tunai
	Skor	Skor	Skor	Skor	Skor
1	24	22	27	15	9
2	25	22	33	14	12
3	29	29	36	12	15
4	25	25	34	12	12
5	27	30	37	4	15
6	30	30	40	12	15
7	28	26	36	10	11
8	26	23	34	12	10
9	22	21	30	10	10
10	26	26	32	11	13
11	25	26	32	11	12
12	29	30	35	12	15
13	26	22	35	15	10
14	23	23	34	13	11
15	21	24	31	9	12
16	29	30	39	12	15
17	23	24	33	9	9
18	25	24	35	13	9
19	26	25	31	12	13
20	25	24	35	12	9
21	27	29	29	9	12
22	27	27	34	15	12
23	26	25	35	15	12
24	25	25	34	12	12
25	29	27	36	15	14
26	27	26	37	14	13
27	26	24	35	12	11
28	24	24	31	13	11
29	27	24	36	15	11
30	24	24	31	10	13
31	24	24	30	13	11
32	23	23	32	13	12
33	28	28	34	13	13
34	24	20	31	13	11
35	22	23	33	12	11
36	27	25	30	12	12
37	25	24	31	13	11
38	27	25	32	12	12
39	26	29	32	12	15
40	23	22	30	13	11

41	25	22	35	11	12
42	27	28	35	12	11
43	24	20	31	15	11
44	24	25	31	12	11
45	25	24	33	13	12
46	25	26	33	9	14
47	25	23	35	11	14
48	24	24	32	12	12
49	23	24	32	12	11
50	25	24	29	9	12
51	23	20	30	13	11
52	21	22	27	3	12
53	23	20	30	11	11
54	23	25	32	6	14
55	25	24	33	13	12
56	29	30	39	13	15
57	23	24	31	9	12
58	24	23	32	12	12
59	24	24	32	11	12
60	26	26	31	13	12
61	27	29	33	13	15
62	29	30	39	13	15
63	26	27	34	14	12
64	25	24	33	14	12
65	22	23	33	10	11
66	24	24	32	8	12
67	26	30	36	4	15
68	25	25	33	12	12
69	25	27	33	12	12
70	25	27	33	12	12
71	23	24	32	12	11
72	25	27	33	12	12
73	28	26	33	15	12
74	25	27	33	11	12
75	25	25	33	11	12
76	24	23	31	15	11
77	24	24	32	15	11
78	26	27	35	12	13
79	23	23	32	12	11
80	23	24	32	12	12

81	24	24	12	32	12
82	21	23	12	30	11
83	23	23	10	30	11
84	22	24	9	30	12
85	21	23	12	28	11
86	27	27	12	33	12
87	23	23	13	24	11
88	28	26	12	35	12
89	25	24	12	33	11
90	28	29	12	34	12
91	20	23	3	28	11
92	26	26	14	32	12
93	24	23	14	30	11
94	22	20	9	31	11
95	24	23	15	30	11
96	28	29	13	38	14
97	26	29	12	39	13
98	27	24	10	31	11
99	24	23	15	34	11
100	28	30	12	34	15

LAMPIRAN 8: HASIL UJI VALIDASI

Hasil Uji Validitas Variabel Kemanfaatan

Correlations

		item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	total
item_1	Pearson Correlation	1	,327**	,629**	,210*	,046	,421**	,659**
	Sig. (2-tailed)		,001	,000	,036	,646	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_2	Pearson Correlation	,327**	1	,453**	,425**	-,062	,502**	,641**
	Sig. (2-tailed)	,001		,000	,000	,539	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_3	Pearson Correlation	,629**	,453**	1	,333**	,005	,566**	,746**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,001	,957	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_4	Pearson Correlation	,210*	,425**	,333**	1	-,173	,313**	,562**
	Sig. (2-tailed)	,036	,000	,001		,085	,002	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_5	Pearson Correlation	,046	-,062	,005	-,173	1	,010	,376**
	Sig. (2-tailed)	,646	,539	,957	,085		,922	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_6	Pearson Correlation	,421**	,502**	,566**	,313**	,010	1	,698**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,002	,922		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
total	Pearson Correlation	,659**	,641**	,746**	,562**	,376**	,698**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Variabel Kemudahan

Correlations

		item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	total
item_1	Pearson Correlation	1	,490**	,397**	,312**	,368**	,651**	,748**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,002	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_2	Pearson Correlation	,490**	1	,406**	,194	,531**	,602**	,760**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,053	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_3	Pearson Correlation	,397**	,406**	1	,363**	,345**	,413**	,699**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_4	Pearson Correlation	,312**	,194	,363**	1	,210*	,314**	,534**
	Sig. (2-tailed)	,002	,053	,000		,036	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_5	Pearson Correlation	,368**	,531**	,345**	,210*	1	,445**	,710**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,036		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
item_6	Pearson Correlation	,651**	,602**	,413**	,314**	,445**	1	,795**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,001	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
total	Pearson Correlation	,748**	,760**	,699**	,534**	,710**	,795**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Variabel Risiko

Correlations

		item 1	item 2	item 3	total
item_1	Pearson Correlation	1	,721**	,563**	,891**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100
item_2	Pearson Correlation	,721**	1	,570**	,879**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100
item_3	Pearson Correlation	,563**	,570**	1	,819**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100
total	Pearson Correlation	,891**	,879**	,819**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Variabel Kepercayaan

Correlations

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
item_1 Pearson Correlation	1	,303**	,259**	,199*	,037	,146	-,018	,119	,503**
Sig. (2-tailed)		,002	,009	,047	,712	,146	,858	,237	,000
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_2 Pearson Correlation	,303**	1	,411**	,524**	,389**	,131	-,006	,192	,646**
Sig. (2-tailed)	,002		,000	,000	,000	,194	,951	,056	,000
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_3 Pearson Correlation	,259**	,411**	1	,364**	,520**	,288**	-,026	,282**	,690**
Sig. (2-tailed)	,009	,000		,000	,000	,004	,801	,004	,000
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_4 Pearson Correlation	,199*	,524**	,364**	1	,571**	,219*	-,117	,390**	,647**
Sig. (2-tailed)	,047	,000	,000		,000	,029	,248	,000	,000
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_5 Pearson Correlation	,037	,389**	,520**	,571**	1	,326**	-,094	,560**	,662**
Sig. (2-tailed)	,712	,000	,000	,000		,001	,353	,000	,000
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_6 Pearson Correlation	,146	,131	,288**	,219*	,326**	1	,046	,296**	,507**
Sig. (2-tailed)	,146	,194	,004	,029	,001		,646	,003	,000
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_7 Pearson Correlation	-,018	-,006	-,026	-,117	-,094	,046	1	-,110	,270**
Sig. (2-tailed)	,858	,951	,801	,248	,353	,646		,276	,007
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_8 Pearson Correlation	,119	,192	,282**	,390**	,560**	,296**	-,110	1	,539**
Sig. (2-tailed)	,237	,056	,004	,000	,000	,003	,276		,000
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
total Pearson Correlation	,503**	,646**	,690**	,647**	,662**	,507**	,270**	,539**	1
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,007	,000	
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Variabel Penggunaan Alat Pembayaran Non Tunai

		Correlations			
		item 1	item 2	item 3	total
item_1	Pearson Correlation	1	,461**	,651**	,811**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100
item_2	Pearson Correlation	,461**	1	,487**	,836**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100
item_3	Pearson Correlation	,651**	,487**	1	,833**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100
total	Pearson Correlation	,811**	,836**	,833**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN 9 : HASIL UJI RELIABILITAS

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Persepsi Kemanfaatan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,671	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item_1	20,63	3,347	,585	,563
item_2	20,76	3,497	,587	,575
item_3	20,67	3,132	,600	,514
item_4	21,35	3,321	,460	,553
item_5	21,02	3,899	-,061	,762
item_6	20,77	3,270	,539	,543

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Persepsi Kemudahan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,799	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item_1	20,73	4,765	,616	,754
item_2	20,74	4,740	,635	,749
item_3	20,73	4,724	,524	,776
item_4	20,53	5,545	,369	,804
item_5	21,25	4,573	,523	,779
item_6	20,72	4,709	,690	,738

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Risiko

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,828	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item_1	7,93	2,571	,723	,726
item_2	7,87	2,943	,734	,718
item_3	7,76	3,134	,610	,834

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kepercayaan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,627	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item_1	28,63	6,013	,253	,619
item_2	28,59	5,759	,488	,551
item_3	28,92	5,327	,508	,535
item_4	28,79	5,865	,503	,552
item_5	28,71	6,026	,545	,553
item_6	28,35	6,371	,347	,592
item_7	28,74	7,023	-,068	,742
item_8	28,59	6,244	,379	,584

**Hasil Uji Reliabilitas Variabel Penggunaan Alat
Pembayaran Non Tunai**

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,749	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item_1	7,80	1,172	,625	,635
item_2	8,31	,863	,522	,787
item_3	7,89	1,089	,643	,601

LAMPIRAN 10: ANALIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
(Constant)	1,694	1,268		1,336	,185	
1	kemanfaatan	,089	,087	,131	1,018	,001
	kemudahan	,318	,064	,572	4,938	,000
	risiko	-,115	,046	-,195	-2,476	,015
	kepercayaan	,046	,050	,087	,917	,361

a. Dependent Variable: Penggunaan Alat Pembayaran Non Tunai



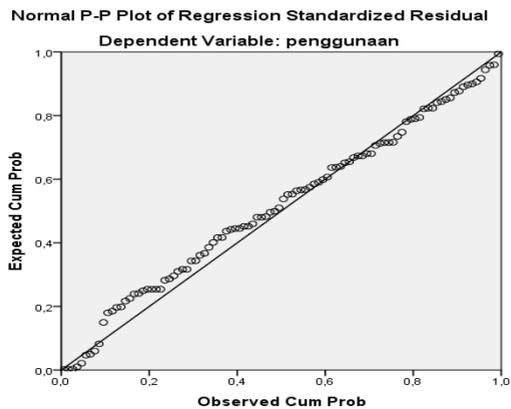
LAMPIRAN 11: UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,94328801
Most Extreme Differences	Absolute	,075
	Positive	,040
	Negative	-,075
Kolmogorov-Smirnov Z		,752
Asymp. Sig. (2-tailed)		,623

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



LAMPIRAN 12: MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	1,844	1,279		1,443	,153		
Kemanfaatan	,088	,088	,131	,993	,323	,274	3,646
Kemudahan	,306	,066	,551	4,677	,000	,343	2,916
Risiko	-,117	,047	-,202	-2,484	,015	,724	1,382
Kepercayaan	,052	,051	,100	1,020	,310	,492	2,033

a. Dependent Variable: Penggunaan Alat Pembayaran Non Tunai

LAMPIRAN 13: UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	-.736	.807		-.911	.364		
1 <u>Kemanfaatan</u>	.100	.056	.341	1.793	.276	.274	3.646
<u>Kemudahan</u>	-.064	.041	-.263	-1.548	.125	.343	2.916
<u>Risiko</u>	-.049	.030	-.193	-1.650	.102	.724	1.382
<u>Kepercayaan</u>	.034	.032	.152	1.071	.287	.492	2.033

a. Dependent Variable: RES2

LAMPIRAN 14: UJI HIPOTESIS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,757 ^a	,572	,554	,963

a. Predictors: (Constant), kepercayaan, risiko, kemudahan, kemanfaatan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	117,911	4	29,478	31,790	,000 ^b
	Residual	88,089	95	,927		
	Total	206,000	99			

a. Dependent Variable: penggunaan

b. Predictors: (Constant), kepercayaan, risiko, kemudahan, kemanfaatan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.694	1,268		1,336	,185
	kemanfaatan	,089	,087	,131	1,018	,001
	kemudahan	,318	,064	,572	4,938	,000
	risiko	-,115	,046	-,195	-2,476	,015
	kepercayaan	,046	,050	,087	,917	,361

a. Dependent Variable: Penggunaan Alat Pembayaran Non Tunai